

# РЕШЕНИЕ

№ 287

гр. \*\*\*\*, 01.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА  
ЗАРКОВА

при участието на секретаря К. Ант. И.а  
като разглежда докладваното от НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА ЗАРКОВА  
Гражданско дело № 20231720105880 по описа за 2023 година

*Производството е по Глава втора от Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН).*

Образувано е по молба вх. № 26529/19.12.2023 г., подадена от **К. Ю. Б.** с ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен адрес гр. \*\*\*\*\*, **лично и като майка и законен представител на Р. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\*** за постановяване на мерки за защита почл. 5, ал. 1 ЗЗДН срещу **С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, с тел. 0\*\*\*\*\*.

В молбата се изтъкват доводи за упражняване на физическо насилие от страна на **С. И. И.** – лице, с което молителката живяла при условията на фактическо съпружеско съжителство и от което има дете, с твърденията, че на 12.12.2023г. около 02.30 часа ответникът се прибрал с негов приятел, в пияно състояние, като продължили да пият в хола. Към 04.00 ответникът си легнал, а неговия приятел останал да спи в хола. Молителката се чувствала притеснена от това, че непознат човек спи в хола, събудила ответника и го помолила да изпрати госта си. Ответникът се ядосал, ударил ѝ лек шамар с сумите: „Остави ме на мира. как може да си такава?”. Тя настояла мъжът да си тръгне, поради което ответникът побеснял, запомнал да крещи, хвърлил я на леглото и нанасял удари по главата и тялото ѝ. Започнал също да я души, и молителката не можела да си поеме въздух. Детето им, спяло в кошарата до тях се събудило и започнало да плаче. Тогава ответникът я пуснал, тя взела детето и се обадила на майка си. Когато майка ѝ се качила, С. започнал да удря и нея, неговият приятел се събудил и го хванал, за да спре. През това време молителката се обадила на 112, които като дошли задържали ответника за 24 часа. Молителката събрала багажа си и се прибрали окончателно в гр. \*\*\*\*\*. Излага, че изпитва страх от ответника. Твърди, че същия е агресивен към нея и без причина, и в присъствието на детето. В молбата се излагат твърдения за значителна трайност на поведението на ответника.

В съдебно заседание молителката **К. Ю. Б., лично, както и чрез**

упълномощения процесуален представител, и молителят Р. С. И., чрез назначения особен представител поддържат молбата.

Ответникът С. И. И. оспорва изложеното в обстоятелствената част на исковата молба и представената декларация. Оспорва изложните в тях твърдения, описани от молителката. Твърди, че молителката страда от заболяване, което налага приемане на медикаменти, като тя често избухва без причина, обижда ответника и се държи непристойно спрямо него. Твърди, че често това е провокирано от присъствието на нейната майка, която способства за скандалите възникващи между страните.

В проведеното открито съдебно заседание ответникът С. И. И., чрез упълномощения процесуален представител поддържа, заявеното оспорване.

*Съдът, вземайки предвид материалите по делото и доказателствата, въз основа на вътрешното си убеждение /чл. 12 ГПК/ и закона /чл. 5 ГПК/, прави следните фактически и правни изводи:*

Относно молбата с правно основание чл. 8 ЗЗДН.

Съгласно чл. 2 ЗЗДН "Домашно насилие е всеки акт на физическо, сексуално, психическо, емоционално или икономическо насилие, както и опитът за такова насилие, принудителното ограничаване на личния живот, личната свобода и личните права, извършени спрямо лица, които се намират в родствена връзка, които са или са били в семейна връзка или във фактическо съпружеско съжителство".

По допустимостта на молбата:

Не се спори, че молителката К. Ю. Б. и ответникът С. И. И. са били продължителен период във фактическо съжителство на семейни начала, както и че имат общо дете – молителят Р. С. И..

В случая молбата е подадена от лице, което твърди лично да е пострадало от домашно насилие, поради което и на основание чл. 8, т. 1 ЗЗДН молбата е подадена от процесуално легитимирано да търси защита лице. Молбата е подадена срещу лице, с което молителката твърди да е била във фактическо съпружеско съжителство и от което има дете, предвид което ответникът попада сред лицата, срещу които може да се търси защита – чл. 3, т. 2, предл. второ ЗЗДН, т. е. молбата е подадена срещу лице, процесуално легитимирано да отговаря по нея.

Описания в молбата акт представлява домашно насилие по смисъла на чл. 2, ал. 1 ЗЗДН, тъй като е налице твърдение за осъществено физическо насилие. Молбата е депозирана в преклузивния срок по чл. 10, ал. 1 ЗЗДН, тъй като се твърди акт на домашно насилие, извършени на 12.12.2023г., около 02.30 часа, а молбата до съда е подадена на 19.12.2023 г. 18.04.2023 г. Предвид изложеното съдът намира последната за допустима.

По основателността на молбата:

Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗЗДН "домашно насилие е всеки акт на физическо, сексуално, психическо, емоционално или икономическо насилие, както и опитът за такова насилие, принудителното ограничаване на личния живот, личната свобода и личните права, извършени спрямо лица, които се намират в родствена връзка, които са или са били в семейна връзка или във фактическо съпружеско съжителство" - съгласно това определение актът на домашното насилие представлява специален деликт, поради което и за него следва да са налице характеристиките на непозволеното увреждане по чл. 45 ЗЗД: виновност и противоправност на деянието на извършителя.

Представена е декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН, в която подробно са описани процесните актове на домашно насилие по време, място, начин на извършване, като е

посочено и авторството на същите.

В подкрепа на заявеното от молителката в сезиращата съда молба е заявеното от свидетелят В.А.М.. – И.а /майка на молителката и баба на молителят/, като показанията на свидетелката, съдът прецени по реда на чл. 172 от ГПК. Свидетелят И.а твърди, че някъде към 04:30 часа – 05:00 часа на 12.12.2023г. К. ѝ писала, че С. с негов приятел са се прибрали пияни, като са продължили да пият и да пускат силна музика в хола, което пречело на нея и детето да спят. Половин час по – късно К. изпратила смс на майка си, че С. я е пребил. Свидетелката се качила в дома на дъщеря си, госта още спял, като решила да го събуди, за да си ходи. В този момент ответникът излязъл от стаята и започнал да бие и нея. През това време К. била с бебето в банята и набираща полицията. Госта се събудил от виковете на свидетелката и хванал С., за да го спре. Когато полицията дошла задържали ответника за 24 часа. Свидетелката заявява още, че този инцидент не е изолиран случай, като е имало и предходни такива. Свидетелства още, че действително не е присъствала на случилото се на 12.12.2023г., но когато се качила в жилището на дъщеря си тя била с посинено око и следи от душене и драскотини по врата.

По делото е представено съдебно – медицинско удостоверение № 587/12.12.2023г., от което се установява, че при прегледа на К. Ю. Б. са констатирани кръвонасядания, отоци и охлузване в областта на лицето. Кръвонасядания и оток в областта на лява подбедрица. Ивичести зачервявания в областта на шията. Болки в травмираните зони. Получените наранявания отговарят да са получени по време и начин, както се съобщава от пострадалата, от действието на твърди тъпи и/ или тъпоръбести предмети, каквито могат да са ударите/ притискане с човешки ръце или всеки друг предмет с подобна характеристика. Причинено е временно разстройство на здравето, неопасно за живота.

По делото е приет изготвения от ДСП \*\*\*\* социален доклад, в който се посочва, че малолетният Р. С. И. е отглеждан в семейна среда от своите родители, като в момента майката - К. Ю. Б. и бащата С. И. И. са разделени, като майката е взела окончателно решение за раздяла. С оглед изложените твърдения и организиране на доказателства, за извършено от бащата тежко физическо и психическо насилие върху нея в присъствието на детето, посещението на Кризисен център към Фондация ”Деметра”, където е направена оценка за наличие на висок риск, включително и за детето, произхождащ от начина на живот и поведение на бащата, отдел ”Закрила на детето” към ДСП — гр. \*\*\*\* изразява становище, че е необходимо да бъде постановено решение, което да защитава в максимална степен законните права и интереси на детето Р. С. И. и на детето следва да бъде осигурена спокойна среда за отглеждане и възпитание.

По делото са приети още Справка за съдимост по отношение на С. И. И., от която се установява, че същия е осъждан; Писмо от ОД на МВР – Бургас, от което е видно, във връзка със сигнали, подадени от К. Ю. Б. срещу С. И. И. е образувано ДП № 431-ЗМ-3 от 02.01.2024г., по описа на І- РУ Бургас във връзка със случая от 12.12.2023г.; Събрана си доказателства, че молителката и ответникът не се водят на отчет, като молителката е лекувана еднократно през 2018г. с диагноза „параноидна шизофрения“. Представена е информация от Център за превенция на насилието и престъпността – гр. Бургас, от която се установява, че молителката е посетила ЦПНП – гр. Бургас за първи път на 12.12.2023г., консултирата е със социален работник, заведена е в регистрите на центъра, като е създадена регистрационна карта за първоначална оценка на случая и оценка на риска.

Други годни доказателства по делото не са представени, поисканите от ответника гласни доказателства не са събрани, поради недовеждане на същия, съобразно

предоставената от съда възможност.

Предвид всичко гореизложеното и анализа на доказателства съдът намира молбата за защита за основателна.

Съдът прецени по реда на чл. 172 от ГПК събраните по делото гласни доказателства с оглед близката ѝ родствена връзка на молителката, която макар да не е пряк очевидец на случителото се, показанията ѝ кореспондират със събраните по делото писмени доказателства. Последната съобщава, смоите възприятия от ранната утрин на 12.12.2023г., състоянието в което е видяла дъщеря си, както и поведението на ответника спрямо самата нея.

В представената декларация по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН, молителите са описали твърдяните актове на домашно насилие, осъществени от ответника спрямо тях на 12.12.2023 г., която декларация, предвид предвидената наказателна отговорност за неистинност и с оглед разпоредбата на чл. 13, ал. 2, т. 3 ЗЗДН, съдът цени като доказателство за осъщественото от ответника поведение, доколкото изложеното в декларацията не е опровергано от събраните в производството доказателства. Даже напротив – осъществения акт на физическо насилие спрямо молителката се доказва и от събраните и приложени по делото писмени доказателства.

Поради изложеното според настоящия състав безпротиворечиво се установява по делото, че ответникът С. И. И. е упражнил физическо насилие спрямо молителката К. Ю. Б., изразяващо се в блъскане на молителката и нанасяне на удари по главата и тялото и душене, и то в присъствието на детето – молителят Р. С. И., което съставлява психическо и емоционално насилие по отношение на детето молител.

С оглед изложеното, съдът счита, че спрямо ответника, като извършител на физическо, психическо и емоционално насилие по отношение на молителите, следва да бъде приложена мярката по **чл. 5, ал. 1, т. 1 ЗЗДН**, чрез която ще се даде защита на пострадалите лица. За налагането на тази мярка не е предвиден срок, тъй като съгласно КРБ и НК никой няма право да нарушава правата, каквото е правото на здраве и телесна неприкосновеност, на другите физически лица.

В случая, следва да бъдат приложени и мерките по **чл. 5, ал. 1, т. 3, предл. 1, 2 и 3 ЗЗДН** – забрана извършителя на домашното насилие да приближава пострадалите лица, обитаваното от тях жилище, местоработата на К. Ю. Б., и детската градина на детето Р. С. И., в случай, че посещава такава, местата за социални контакти и отдих на молителките на по-малко от 100,00 метра. За гарантиране в достатъчна степен интересите на пострадалите, че няма да бъдат обект на бъдещо насилие от страна на ответника, и предвид тежестта на актовете на домашно насилие, времето, през което са извършени (в тъмната част на денонощието), мястото на извършването им (в жилището им), и липсата на критичност от страна на ответника, съдът счита, че мерките за защита по чл. 5, ал. 1, т. 3, предл. 1, 2 и 3 ЗЗДН трябва да бъдат наложени за срок от **дванадесет месеца**, считано от издаването на заповедта за защита, а неизпълнението на последната ще доведе до прилагането на предвидените в чл. 21, ал. 2 ЗЗДН последици.

Предвид изложеното от процесуалния представител на ответника по време на устните състезания, съдът следва да посочи, че с предприетите мерки за защита от домашно насилие, не се ограничават правата на родител на ответника по отношение детето, каквато защита и съдействие следва да се потърси в друго исково производство, различно от настоящото.

С оглед защита интереса на малолетното дете Р. С. И., следва да бъде уважено и искането за налагане на мярка по **чл. 5, ал. 1, т. 4 ЗЗДН**.

Съгласно **чл. 5, ал. 4 ЗЗДН** (в приложимата редакция изм. ДВ, бр. 102 от 2009 г., в сила от 22.12.2009 г.), при уважаване на молбата за защита, съдът е длъжен да наложи на извършителя на домашното насилие глоба, но с оглед измененията на ЗЗДН в сила от 01.01.2024г., намира, че в приложното поле на § 30 не попада разпоредбата за налагане на глоба, поради което такава не следва да бъде налагана, доколкото тази разпоредба има санкционен характер.

На основание чл. 11, ал. 2 ЗЗДН, вр, чл. 16 Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на Районен съд - \*\*\*\* дъжимата за производството държавна такса в размер на 25,00 лева.

На основание чл. 15, ал. 2 ЗЗДН на молителките следва да бъде издадена заповед за защита.

В полза на молителката К. Ю. Б. следва да се присъдят сторените разноси в размер на 600,00 лева – реално заплатено адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран, настоящият състав на Районен съд - \*\*\*\*

## **РЕШИ:**

**ПРЕДОСТАВЯ** мерки за защита от домашно насилие в полза на **К. Ю. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*** и **Р. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, двамата с адрес: гр. \*\*\*\*, срещу **С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: гр. \*\*\*\* с тел.: 0\*\*\*\*\*, като:

**ЗАДЪЛЖАВА С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\* ДА СЕ ВЪЗДЪРЖА** от извършване на домашно насилие по отношение на **К. Ю. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*** и **Р. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, двамата с адрес: гр. \*\*\*\*.

**ЗАБРАНЯВА** на **С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\* ДА ПРИБЛИЖАВА** за срок от **12 (дванадесет) месеца К. Ю. Б. с ЕГН \*\*\*\*\***, както и жилището ѝ на адрес: гр. \*\*\*\*, местата им за социални контакти и отдих на по-малко разстояние от **100,00 (сто) метра**.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 5, ал. 1, т. 5 ЗЗДН **С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: гр. \*\*\*\* с тел.: 0\*\*\*\*\*, **ДА УЧАСТВА В СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОГРАМА ЗА ИЗВЪРШИТЕЛИ НА НАСИЛИЕ** в „Център за превенция на насилието и престъпността” /ЦСРИ/ гр.Бургас, бул. „Мария Луиза“ № 9, тел.: 056/825205, където да се яви **НЕ ПО-КЪСНО ОТ ДВЕ СЕДМИЦИ ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ НАСТОЯЩОТО Решение**.

**УКАЗВА** на „Център за превенция на насилието и престъпността” /ЦСРИ/ гр.Бургас, бул. „Мария Луиза“ № 9, да представи след първата среща с ответника информация за предвидената честота на провеждане на сеансите, както и да представи по делото доклад след края на програмата.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** заповед за защита на молителите **К. Ю. Б. с ЕГН \*\*\*\*\*** и **Р. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, съобразно постановените мерки, съдържаща предупреждението за последиците от неизпълнението ѝ по чл. 21, ал. 3 ЗЗДН, а именно при неизпълнение на заповедта за защита, ответникът ще бъде задържан от полицейския орган, констатирано нарушение и ще бъдат уведомени незабавно органите на прокуратурата.

**ОСЪЖДА С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: гр. \*\*\*\*, да заплати в полза на бюджета на Съдебната власт сметка на Районен съд – \*\*\*\* на основание **чл. 11, ал. 2 ЗЗДН** сумата **25,00 лева /двадесет и пет лева/ държавна такса**.

**ОСЪЖДА С. И. И. с ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: гр. \*\*\*\*, **да заплати на К. Ю. Б. с ЕГН \*\*\*\*\***, с адрес: гр. \*\*\*\*, на основание **чл. 78, ал. 1 ГПК** сумата от **600,00 лева** /шестстотин лева/ – разноси в производството пред ПРС.

**ПРЕПИС** от решението и заповедта да се връчат на страните и на полицейските управления по настоящия и постоянен адрес на страните.

**РЕШЕНИЕТО** и заповедта подлежат на **НЕЗАБАВНО** изпълнение /чл.20 ЗЗДН/.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Окръжен съд - \*\*\*\* в седемдневен срок от деня, в който е посочено, че решението ще бъде обявено (чл. 17, ал. 1 ЗЗДН).

Съдия при Районен съд – \*\*\*\*: \_\_\_\_\_