

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2672

гр. Варна, 31.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Ил. Писарова
Членове: Светлана Тодорова
Цветелина Г. Хекимова

като разглежда докладваното от Даниела Ил. Писарова Въззивно частно гражданско дело № 20223100501022 по описа за 2022 година за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.274 ГПК.

Производството е образувано по ЧЖ вх.№23010/05.04.2022г. на А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД, ЕИК 131468980, София, чрез ю.к.М.К., срещу разпореждане №9945/22.03.2022г., постановено по ЧГД №1849/2022г. на 26 състав на ВРС, с което е отхвърлено изцяло заявлението на дружеството –жалбоподател от 15.02.2022г., за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл.410 ГПК срещу ПЛ. СТ. К..

В жалбата се излага, че постановеното разпореждане е неправилно и незаконосъобразно. Разпореждането за без движение на заявлението е връчено на страната – заявител на 08.03.2022г. Твърди се, че на служебния имейл на съда е изпратена уточняваща молба на 11.03.2022г., в която погрешно е бил посочен друг номер на гражданското дело – вместо 1849/22г. е било изписано гр.дело №1848/2022г. на 11 състав на ВРС. Твърди се, че от съдържанието на придружаващата молба е било ясно, че уточненията касаят именно процесното ГД №1849/2022г. Поради изложеното, жалбоподателят твърди, че неправилно съдът е отхвърлил заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение на основание чл.410 ГПК, срещу ПЛ. СТ. К.. Към частната жалба са приложени писмени доказателства в удостоверяване на твърдените обстоятелства.

При преценка редовността на жалбата съдът констатира, че същата е подадена от легитимирана страна, чрез редовно упълномощен процесуален представител, в преклузивния срок и срещу подлежащ на обжалване акт. Същата отговаря на изискванията на ГПК като препис от жалбата не се изпраща на насрещната страна.

В рамките на разширените си правомощия съгласно ТР №6/2017г. на ОСГТК на ВКС, въззивният съд в производството по чл.274 ГПК преценява и служебно наличието на нарушени процесуални норми по първоинстанционното дело както и приложените към жалбата доказателства. За да извърши тази преценка въззивният състав следва да събере допълнително данни за достигане на електронното изявление на жалбоподателя до съда /видно от приложено извлечение от ел.поща на страната/, поради което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по ВЧГД №1022/2022г. на ВОС, Трети състав като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 1 седмичен срок от уведомяването да представи доказателства за потвърждаване получаването на електронното изявление на А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД от 11.03.2022г. на ел.поща на РС –Варна както и адресиране на получените съобщения по посочените три граждански дела, вкл.настоящото ЧГД №1849/2022г., на основание чл.102д ГПК.

ЕДНОВРЕМЕННО С ТОВА,

ИЗИСКВА от РС-Варна подробна справка за постъпване на ел.поща на съда на молба на А1 БЪЛГАРИЯ ЕАД от 11.03.2022г. с прикачени молби по три дела - ЧГД №№1847/22, №1848/22 и №1849/2022г. на РС-Варна, подписани с КЕП както и справка за адресиране на постъпилите молби по цитираните граждански дела – докладвани ли са молбите, на коя дата и по кое от делата, съгласно чл.102д ГПК.

Справката се изисква във връзка с висяща ЧЖ срещу акт, постановен от РС-Варна по ЧГД 1849/2022г.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____