

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 106

гр. Плевен, 24.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир М. Димитров

при участието на секретаря ПЕТЯ СП. КАРАКОПИЛЕВА
в присъствието на прокурора Д. Ив. М.
като разглежда докладваното от Красимир М. Димитров Частно наказателно дело № 20224430200349 по описа за 2022 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 64 от НПК

Постъпило е искане от РП-Плевен за вземане на най-тежката МН – „Задържане под стража” спрямо обвиняемия Д. С. М., ЕГН: ***** от ***.

Твърди се, че е налице реална опасност обвиняемият да се укрие или извърши друго престъпление, тъй като същият е многократно осъждан за тежки умишлени престъпления, а вмененото престъпно посегателство е по чл. 196, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК.

В съдебно заседание представителят на РП - Плевен намира, че събраните доказателства подкрепят изводите досежно авторството на вменените престъпления като съществува реална опасност обвиняемият Д. С. М. да се укрие, респективно извърши друго престъпление.

Обвиняемият Д. С. М. се явява в съдебно заседание лично и със служебен защитник адв. Р.И. от АК – гр. Плевен, назначен в хода на досъдебното производство.

Адвокат И. намира, че събраните доказателства не подкрепят искането на РП-Плевен, като с оглед наличие на постоянен адрес моли съда за вземане на по-лека мярка за неотклонение, а не да взима така предложената от РП - Плевен.

Обвиняемият Д. С. М. не се признава за виновен, че е извършил престъплението, твърди че парите които са намерени в чантата на жена му не са негови, а нейни.

По същество моли да не бъде вземана МН “Задържане под стража”, като желае да бъде взета спрямо него МН „Домашен арест” или „Парична гаранция”.

Съдът като съобрази становището на страните , събраните по делото гласни и писмени доказателства и закона намери за установено следното:

С постановление от 23.02.2022 г., обвиняемият Д. С. М. е обвинен в това, че на 29.12.2021 г. в ***, обл. Плевен, при условията на опасен рецидив, чрез използване на неустановено техническо средство и чрез повреждане на прегради, здраво направени за защита на имот отнел чужди движими вещи – паричната сума от 10000/десет хиляди/ лева от владението на собственика *** от ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои.

Престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4, във вр. с чл. 194, ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от 3 до 15 години.

Съгласно чл. 64, ал.4 от НПК, съдът взема мярка за неотклонение «Задържане под стража», когато са налице основанията по чл. 63, ал.1, а ако не са налице тези основания може да не вземе мярка за неотклонение или да вземе по-лека.

Мярката за неотклонение «Задържане под стража» се взема, когато кумулативно съдът установи, че са налице следните предпоставки:

-да е налице обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъпление, което се наказва с лишаване от свобода или друго по-тежко наказание,

както и доказателствата по делото да сочат, че е налице едната от двете алтернативно предвидени опасности- реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление.

След анализ на приобщените доказателствени материали по делото –

показанията на свидетелите, обясненията на обвиняемия Д. С. М., както и писмените доказателства, приложени по делото, може да се направи обосновано предположение, че обвиняемият Д. С. М. е извършил престъплението, за което е привлечен в качеството на обвиняемо лице.

Видно от приложеното в цялост Досъдебно производство № 7569/2021 г. по описа на РП – Плевен, от събраните до момента доказателства, съдът приема, че се касае за обосновано предположение за извършено тежко умишлено престъпление, за което в НК е предвидено наказание лишаване от свобода от 3 до 15 години.

Наличието на обвинение за извършено тежко престъпление, както и вероятността обвиняемият да се укрие или извърши ново престъпление са обосновани от изключително обремененото съдебно минало на обвиняемия, видно от бюлетина за съдимост, както и от това, че същият е безработен и няма трудови доходи, от които да води законосъобразен начин на живот.

Видно от свидетелството за съдимост е, че обвиняемият Д. С. М. е освободен от затвора на дата 25.06.2021 г. на осн. чл. 177, ал. 2 от ЗИНЗС.

Вместо да се превъзпита и поправи от наложеното му последно наказание, той няколко месеца по-късно извършва отново кражба на територията на обл. Плевен.

Обвиняемият Д. С. М. е лице от криминогенния състав на гр. Плевен, известен е на органите на полицията, както на територията на Първо и Второ РУ – Плевен, така и на територията на Областната дирекция в градовете – гр. Червен бряг, гр. Кнежа и гр. Никопол.

Всичко казано по-горе указва наличието на реалната опасност обвиняемият да извърши ново поредно престъпление или да се укрие, с оглед бъдещото му за пореден път влизане в затвора за изтърпяването на поредната присъда по извършеното от него поредно престъпно деяние.

Вместо този обвиняем да започне нормален начин на живот с нормални трудови доходи и да оползотвори времето си, за да продължи живота си по нормален за обикновените хора начин, той отново продължава да върши престъпления и да се занимаван с лица от криминалния контингент на град Плевен.

С оглед изложеното и след преценка на всички обстоятелства, свързани

със законността на задържането, както и вземайки предвид обстоятелството, че обвиняемият е извършил процесното деяние няколко месеца след изтърпяване на наложеното наказание лишаване от свобода по последното осъждане – освободен е от затвора на 25.06.2021, съдът намира, че са налице основания за вземане на най-тежката мярка за неотклонение “Задържане под стража”.

Съдът не намери правната и житейска възможност да наложи на обвиняемия Д. С. М. различна мярка от тази посочена по-горе.

На настоящия съдебен състав му е лично и служебно известно, че обвиняемият Д. С. М. многократно е нарушавал мярката си за неотклонение „Домашен арест” и е напускател местоживеенето си, като е пребивавал на различни адреси. Това обстоятелство извежда правния извод, че спрямо него няма как да бъде взета мярка „Домашен арест”, която той да спазва добросъвестно, защото многократно във времето назад е доказал точно обратното. Това лице и с такава мярка е напускател адресите си, било е издирвано от органите на реда, включително и от този съдебен състав.

По отношение на искането на обвиняемия М. за налагането евентуално на мярка за неотклонение „Парична гаранция”, съдът счита, че с оглед естеството на делото, с оглед неговата личност и не на последно място, с оглед на посоченото по-горе, че обвиняемият не получава трудови доходи, няма как практически да бъде приложена тази мярка по вид спрямо лице, което няма никакви трудови доходи, освен такива от получени от кражби, грабежи и друга незаконна дейност.

Ето защо съдът като съобрази събраните доказателства относно авторството на деянието и констатира опасност от извършване на други престъпления, респективно укриване от страна на Д. С. М. намира, че следва да вземе спрямо него най-тежката и адекватна спрямо личността му - мярка за неотклонение, а именно „Задържане под стража”.

Водим от горното и на основание чл. 64 ал.1 във вр. с чл. 63 ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА спрямо обвиняемия Д. С. М., ЕГН: ***** от *** мярка за

неотклонение **“Задържане под стража”** по Досъдебно производство № 7569/2021 г. по описа на РП-Плевен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение, като обвиняемият бъде приведен в ОСИН Сектор “Арести” – гр. Плевен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 3 дневен срок от днес пред ОС - Плевен след подадена жалба или протест до **28.02.2020 г. – 17:00 часа – включително чрез РС - Плевен.**

В случай на жалба или протест на основание чл. 64, ал. V от НПК, съдът **НАСРОЧВА** делото за разглеждане пред ОС - Плевен в открито съдебно заседание на **01.03.2022 г. от 14:00 часа.**, за която дата защитника адв. Р.И. от АК – гр. Плевен и обвиняемият Д. С. М. да се считат уведомени от днешното съдебно заседание, като последният да се призове и доведе от ОСИН Сектор “Арести” – гр. Плевен

Съдия при Районен съд – Плевен: _____