

РЕШЕНИЕ

№ 329

гр. Варна, 01.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и четвърти септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Тони Кръстев

при участието на секретаря Мая Т. Иванова
като разгледа докладваното от Тони Кръстев Търговско дело №
20213100900166 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на "Вили Агро Ем" ЕООД, ЕИК: 202675475, гр. Варна, ул. „Патриарх Ефтимий“ № 48, ет. 4, ап. 7, с която са предявени допустими обективно кумулативно съединени осъдителни искове срещу срещу "Мир Трейдинг 11" ЕООД, ЕИК 201569106, гр. Варна, ул. „Петър Райчев“ № 18, ет. 4, ап. 37, за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца сумата от 81 402,00 лева ведно с обезщетение за забава, в размер на законната лихва върху главницата, от подаване на исковата молба в съда до окончателното плащане на сумата, представляваща незаплатена цена на изпълнените услуги за превоз и спедиция по договори за спедиция, както и сумата от 24 784,19 лв. – обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата по всяка от издадените фактури до датата на предявяване на иска – 15.03.2021г.

Претендират се и съдебно-деловодните разноски.

Ищецът твърди в исковата молба, че ищецът е специализиран в извършването на спедиторска и транспортна дейност. Ответното дружество било специализирано в търговия, посредническа и комисионна дейност. Между двете дружества били установени трайни търговски отношения, при

които "Мир Трейдинг 11" ЕООД заявявало на "Вили Агро Ем" ЕООД извършване на превоз на стоки – основно торове, препарати и продукти за растителна защита на територията на Р България. Възлагането на заявките се извършвало по телефон от търговски мениджър на ответното дружество. При заявката се посочвали вида и количеството на превозваната стока (обикновено изкуствена тор с тегло 25 или 25,2 тона в зависимост от опаковката), дата и място на натоварване, дата и място на разтоварване. След уточняване на заявката, служител на "Вили Агро Ем" ЕООД съобщавал цената на услугата. При приемане на цената, спедиторът намирал подходящо транспортно средство и по телефона съобщавал данните на камиона, след което служителят на ответното дружество го съобщавал също по телефон към завод, склад или фирма, които следва да издадат нареждане за товарене за съответния автомобил и стока. Получателят разтоварвал стоката и след като се уверял, че доставката е изпълнена точно и срочно, подписвал товарителницата. След завършване на транспорта и получаване на надлежно оформената товарителница "Вили Агро Ем" ЕООД издавало фактура за извършената услуга – заплатеното навло ведно с възнаграждението за спедиторската услуга – като всеки отделен договор се упоменавал на отделен ред с номера на автомобила извършил транспорта. Фактурата ведно с приложените към нея товарителници се изпращали в оригинал на адреса на "Мир Трейдинг 11" ЕООД и самата фактура на електронната поща на фирмата. Плащанията се осъществявали по банков път поетапно и регулярно до края на 2017г. По гореописания начин за периода през 2017 г. и 2018 г. били изпълнени множество транспортни услуги за ответното дружество. Обичайно за превозите извършени в рамките на няколко дни се издавала една фактура с опис на всяка от извършените услуги, съгласно издадената при транспорта товарителница. В началото на 2018г. ответникът спрял да заплаща изпълнените услуги. Въпреки многократните разговори и опити да уредят отношенията си извънсъдебно до настоящия момент незаплатени останали 81 402,00 лв., съгласно описаните фактури. Претендира се законна лихва за забава за периода от датата на падежа на всяка фактура, определен съгласно чл. 303а, ал. 3 от ТЗ, до датата на предявяване на исковете, но не повече от три години назад.

Препис от исковата молба е връчен на ответника "Мир Трейдинг 11"

ЕООД като книжата са получени лично от управителя на дружеството.

В срока по чл. 367, ал. 1 от ГПК ответникът не е подал писмен отговор, не е изразил становище по предявения иск, не е направил възражения. Видно от съобщението, с което е връчена исковата молба, към същото е приложен препис от разпореждането на съда, в което изрично са указани последиците от неподаването на отговор.

В съдебно заседание ответникът, редовно призован чрез управителя на дружеството, не се явява и не се представлява. Не е депозирано искане делото да се разгледа в негово отсъствие.

В съдебно заседание, ищецът чрез процесуален представител поддържа предявените искове и моли съда да постанови неприсъствено решение по чл. 238, ал. 1 от ГПК.

С оглед гореизложените обстоятелства съдът намира, че са налице условията на чл. 239, ал. 1, т. 1 от ГПК, поради което и следва да бъде постановено неприсъствено решение.

Съдът намира предявените искове за допустими. Процесуалната легитимация на страните съответства на изложеното в исковата молба.

От приетите по делото писмени доказателства се установяват валидно възникнали между страните облигационни правоотношения на основание договори за превоз и спедиция на стоки, по силата на които ответникът е възложил, а ищецът е приел да извърши превозни и спедиторски услуги на торове, препарати и продукти за растителна защита от склад на производител или дистрибутор до определена от възложителя дестинация. Всеки от договорите е надлежно документиран с товарителница, удостоверяваща надлежното изпълнение на договора. Превозването на товара е установено от положените върху товарителниците подписи от получателите на стоката. Ищецът е издал фактури за всеки превоз, в които услугите, предмет на всеки отделен договор, са индивидуализирани по видове, количества, единични цени и обща стойност. Фактурите са изпратени на ответника по електронна поща. Във всяка от фактурите е посочено, че плащането следва да се извърши по банков път.

Ответникът не е оспорил истинността на представените документи, не е направил възражения и не е представил доказателства за изпълнение на задълженията си по сключените договори.

Ето защо, с оглед изложените в исковата молба обстоятелства и представените и приети по делото писмени доказателства, съдът приема предявените иски за вероятно основателни и същите ще бъдат изцяло уважени.

С оглед основателността на главните иски, основателни се явяват и исковите за заплащане на мораторно обезщетение в размер на законната лихва за забава за посочените в исковата молба периоди по всяка от издадените от ищеца фактури, както и за периода от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на дължимите суми.

Отговорност за разноси:

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК и направеното искане в полза на ищеца следва да бъдат присъдени сторените по делото разноси в размер на сумата 4464,05 лева държавна такса и 3000,00 лева заплатено адвокатско възнаграждение, за които своевременно са представени списък по чл. 80 от ГПК ведно с доказателства за извършването им.

Воден от горното и на основание чл. 239 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА "Мир Трейдинг 11" ЕООД, ЕИК 201569106, гр. Варна, ул. „Петър Райчев“ № 18, ет. 4, ап. 37, **да заплати** на "Вили Агро Ем" ЕООД, ЕИК: 202675475, гр. Варна, ул. „Патриарх Ефтимий“ № 48, ет. 4, ап. 7, **сумата от 81 402,00 лева**, представляваща незаплатена цена на извършени превозни и спедиционни услуги по сключени между страните неформални договори за спедиция и транспорт, за които ищецът е издал фактури, както следва: 1. Фактура № 0000001566/18.01.2018 г. за сумата 8 400,00 лв.; 2. Фактура № 0000001567/18.01.2018 г. за сумата 8 400,00 лв.; 3. Фактура № 0000001568/18.01.2018 г. за сумата 6 720,00 лв.; 4. Фактура № *****/25.01.2018 г. за сумата 6 660,00 лв.; 5. Фактура № 0000001580/

25.01.2018 г. за сумата 4 980,00 лв.; 6. Фактура № 0000001585/ 30.01.2018 г. за сумата 4 200,00 лв.; 7. Фактура №0000001597/31.01.2018 г. за сумата 5 700,00 лв.; 8. Фактура № 0000001620/16.02.2018 г. за сумата 9 096,00 лв.; 9. Фактура № 0000001632/27.02.2018 г. за сумата 5 916,00 лв.; 10. Фактура № 0000001633/27.02.2018 г. за сумата 5 730,00 лв.; 11. Фактура № 0000001637/27.02.2018 г. за сумата 1 590,00 лв.; 12. Фактура № 0000001638/ 27.02.2018 г. за сумата 4 680,00 лв.; 13. Фактура № 0000001642/28.02.2018 г. за сумата 2 220,00 лв.; 14. Фактура № 0000001644/28.02.2018 г. за сумата 3 120,00 лв.; 15. Фактура № 0000001651/08.03.2018 г. за сумата 30,00 лв.; 16. Фактура № 0000001661/ 20.03.2018 г. за сумата 1 320,00 лв.; 17. Фактура № 0000001672/21.03.2018 г. за сумата 2 640,00 лв., **ведно с обезщетение за забава, в размер на законната лихва върху главницата** от датата на подаване на исковата молба в съда – 16.03.2021 г. – до окончателното плащане на сумата, **както и сумата от 24 784,19 лв.** – обезщетение в размер на законната лихва за забава, както следва: 1. По Фактура № 0000001566/ 18.01.2018г. – обезщетение за забава в размер на 2 559,87 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 2. По Фактура № 0000001567/ 18.01.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 2 559,87 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 3. По Фактура № 0000001568/18.01.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 2 047,90 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 4. По Фактура № *****/25.01.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 2 029,61 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 5. По Фактура № 0000001580/25.01.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 1 517,64 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 6. По Фактура № 0000001585/30.01.2018г. – обезщетение за забава в размер на 1 279,94 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 7. По Фактура № 0000001597/31.01.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 1 737,06 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 8. По Фактура № 0000001620/ 16.02.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 2 771,97 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 9. По Фактура № 0000001632/27.02.2018г. – обезщетение за забава в размер на 1 802,88 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 10. По Фактура № 0000001633/27.02.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 1 746,20 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021г.; 11. По Фактура № 0000001637/27.02.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 484,55 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 12. По Фактура №

0000001638/27.02.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 1 426,21 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 13. По Фактура № 0000001642/28.02.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 676,54 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 14. По Фактура № 0000001644/28.02.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 950,81 лв. за периода от 15.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 15. По Фактура № 0000001651/ 08.03.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 9,08 лв. за периода от 23.03.2018 г. до 15.03.2021 г.; 16. По Фактура № 0000001661/ 20.03.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 394,93 лв. за периода от 04.04.2018 г. до 15.03.2021 г.; 17. По Фактура № 0000001672/ 21.03.2018 г. – обезщетение за забава в размер на 789,13 лв. за периода от 05.04.2018 г. до 15.03.2021 г., на основание чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл. 356, ал. 2 във вр. с чл. 361, ал. 2 и чл. 367 от ТЗ; чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

ОСЪЖДА "Мир Трейдинг 11" ЕООД, ЕИК 201569106, гр. Варна, ул. „Петър Райчев“ № 18, ет. 4, ап. 37, **да заплати** на "Вили Агро Ем" ЕООД, ЕИК: 202675475, гр. Варна, ул. „Патриарх Ефтимий“ № 48, ет. 4, ап. 7, **сумата от 7 464,05 лева** – сторени съдебно-деловодни разноси в настоящото производство, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 239, ал. 4 от ГПК.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____