

# РЕШЕНИЕ

№ 17

гр. С.З., 12.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.З., VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично при закрити врати заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Д. А.

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова  
в присъствието на прокурора Ю. С.  
като разгледа докладваното от Атанас Д. А. Гражданско дело №  
20235500100773 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 96, ал.2 от Семейния кодекс /СК/ и сл.

Образувано е по молба на Д. Х. Х., с постоянен адрес : \*\*\*, с която е направено искане за допускане пълното осиновяване на малолетия Н. М. Х., роден на \*\*\* г., ЕГН - \*\*\*\*\*.

Молителката твърди, че е омъжена за бащата на детето – М. А. Х., живеят в общо домакинство, в което със съвместни усилия отглеждат и възпитават детето, поради което желае да го осинови.

Твърди, че биологичната майка на Н. М. Х. – А. Ч. Ч., го е изоставила непосредствено след раждането, не поддържа никакви отношения със сина си и не участва по никакъв начин в отглеждането и издръжката му, като от своя страна детето не я познава, а познава като своя майка Д. Х. Х..

Сочи, че е физически и психически здрава, не е осъждана и няма висящи наказателни производства срещу себе си, разполага с необходимия родителски капацитет и възможности да осигурява адекватно всички потребности и нужди на малолетния Н. Х..

Излага твърдения, че А. Ч. Ч. писмено е декларирала съгласието си синът ѝ да бъде осиновен при условията на пълно осиновяване от молителката, а

бащата М. А. Х. също е съгласен и желае да бъде допуснато осиновяването на сина му от неговата съпруга.

Претендира за допускане на пълното осиновяване на детето.

В откритото съдебно заседание молителката не се явява лично, но се представлява от пълномощник – адвокат, чрез когото поддържа молбата и пледира за уважаването ѝ.

Бащата М. А. Х. се явява в съдебно заседание и заявява, че не оспорва молбата и желае допускането на пълното осиновяване.

Майката А. Ч. Ч. не се явява, но се представлява от пълномощник – адвокат, чрез когото не оспорва молбата и пледира за допускане на осиновяването.

Малолетното дете се представлява от назначен му от съда особен представител, чрез когото не оспорва молбата и пледира за уважаването ѝ.

Участващият по делото прокурор от Окръжна прокуратура – С.З. заявява становище за основателност на молбата и пледира за уважаването ѝ.

Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – гр.С.З. представя социален доклад, в който изразява положително становище по отношение на родителския капацитет на Д. Х. Х..

След преценка на събраните по делото доказателства и като взе предвид становищата на страните, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От представените от молителката писмени доказателства се установява, че на \*\*\* г. се е родил малолетния към настоящия момент Н. М. Х., от родители: А. Ч. Ч. – майка и М. А. Х. – баща.

На 05.05.2019 г. М. А. Х. и Д. Х. Х. са сключили граждански брак.

С писмена декларация от 08.12.2023 г., с нотариална заверка на подписа с рег.№ 5415 на Нотариус Стефка Чавдарова, рег.№ 381 на НК и район на действие при Районен съд – С.З., Д. Х. Х. е заявила съгласието си да осиновени при условията на пълно осиновяване Н. М. Х. – син на нейния съпруг М. А. Х..

С писмена декларация от 26.10.2023 г., с нотариална заверка на подписа с рег.№ 9087 на Нотариус Николай Калчев, рег.№ 700 на НК и район на

действие при Районен съд – С.З., А. Ч. Ч. е заявила съгласието си Н. М. Х. да бъде осиновен при условията на пълно осиновяване от Д. Х. Х. – съпруга на бащата на детето - М. А. Х..

Д. Х. Х. е неосъждана, клинично и психично здрава, не се води на диспансерен отчет за психично заболяване; притежава в собственост жилище в гр.С.З. и къща в с. Я., общ. С.З.; със съпруга си живеят в нает имот – жилище, находящо се в гр.С.З..

От показанията на разпитаната свидетелка Д. А.а Х. се установява, че бащата на детето и молителката са сключили брак през м.май 2019 година, а са заживели заедно на съпружески начала от преди около 20 години. След раждането на детето, двамата съпрузи го отглеждат, като молителката полага грижи за детето като за свое дете. Биологичната майка на Н. Х. го била изоставила веднага след раждането, не поддържала никакви отношения със сина си и детето не я познавало изобщо. Детето било добре обгрижено от своите родители, в подходящо за отглеждане на дете на жилище, а двамата родители били добре осигурени, т.к. М. Х. работел и изкарвал достатъчно пари. При отглеждането на детето съпрузите получавали помощ и от близки роднини на молителката.

При извършеното от Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – гр.С.З. социалното проучване, обективизирано в социален доклад от 13.12.2023 г., е било установено, че Д. Х. Х. разполага с необходимия родителски капацитет и материални условия за отглеждане на малолетния Н. Х., има изградени отлични взаимоотношения с детето и активно участва в неговото отглеждане и възпитание, осигурява по адекватен начин основните жизнени потребности на детето.

При така установената фактическа обстановка съдът направи следните правни изводи:

Съдът е сезиран с искане с правно основание по чл.96, ал.2 от СК вр. с чл.100, ал.3 от СК и чл.82, ал.2 от СК, което намира за допустимо, т.к. е предявено от лице с правен интерес по смисъла на цитираната законова норма.

Разгледано по същество съдът счита искането за основателно, т.к. намира, че са налице предпоставките на материалният закон, обуславящи допускането на пълното осиновяване на детето от молителката.

От събраните по делото доказателства се установи, че Д. Х. Х. е съпруга на М. А. Х. – баща на малолетния Н. М. Х..

Установи се също така, че от страна на молителката и на двамата родители на детето е налице изразено в необходимата правно-валидна форма съгласие за осиновяването, а съгласието на детето не се изисква, т.к. не е навършило 14-годишна възраст.

От анализа на събраните доказателства съдът намира, че от страна на Д. Х. Х. са осигурени както материалните интереси, така и условията за правилно духовно и физическо развитие на детето, налице са предпоставките за правилно формиране на неговия характер, мироглед, култура и обществено съзнание, с оглед на което счита, че искането за допускане на пълно осиновяване на детето от молителката е основателно и следва да бъде уважено.

Никое от имената на детето не подлежи на промяна предвид изразеното от тях становище и липсата на законови предпоставки за това.

Водим от изложените мотиви и на основание чл.97, ал.3 от Семейния кодекс Окръжен съд – С.З.

### **РЕШИ:**

ДОПУСКА пълното осиновяване на малолетия Н. М. Х., роден в гр. С.З. на \*\*\* г., ЕГН – \*\*\*\*\* от Д. Х. Х., ЕГН – \*\*\*\*\*, с постоянен адрес : \*\*\* – съпруга на бащата на детето - М. А. Х. , ЕГН - \*\*\*\*\*.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд - Пловдив в седмодневен срок от обявяването му на 12.01.2024 г. на страните и на Окръжна прокуратура – С.З..

След влизане в сила на решението заверен препис от него да се изпрати на длъжностното лице по гражданска регистрация при Община С.З. за издаване нов акт за раждане на осиновеното лице и за отразяване в ЕСГРАОН.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: \_\_\_\_\_