

ПРОТОКОЛ

№ 1462

гр. София, 01.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

при участието на секретаря **Д. П. Ц.**

и прокурора **С. Ант. С.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

Частно наказателно дело № 20241110201254 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Настоящото наказателно производство е образувано въз основа на допуснат от Районен съд Пловдив разпит чрез видеоконферентна връзка на вещи лица с оглед изясняване на обстоятелства, относими към предмета на доказване по **НОХД 4800/2023г. по описа на Районен съд Пловдив**.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Д. И. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Я. Я. - редовно уведомен апо телефона, се явява лично.

ЯВЯВА СЕ по молба на съдебния състав специалист-технически помощник **И. Р. П.**

СРП с представител, редовно призована, явява се **прокурор С. С..**

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че производството по делото е насрочено с разпореждане за разпит от 29.01.2024 година. От съдебния състав е поискана с разпореждането за насрочване специална съдебна зала, оборудвана с технически условия за осъществяване на видеоконферентна връзка по реда и правилата на НПК, дефинирани в разпоредбата на чл. 474 НПК.

Видеоконферентната връзка между две съдилища следва да се осъществява чрез специална комуникационна връзка, която е защитена. С такава специална телекомуникационна връзка разполагат апелативните

съдилища, в случаите когато има внесен обвинителен акт в съда. Разпоредбата на чл. 474, ал. 3, изречение 2 от НПК посочва, че за нуждите на съдопроизводство молба за разпит чрез телефонна конференция се изпълнява от съдия от равен по степен съд по местоживее на лицето, а за разпит с видеоконферентна връзка - от съдия от Апелативния съд по местоживее на лицето.

Конституционният съд е произнесъл Решение, според което осъществяването на каквато и да е видео- и телекомуникационна връзка по скайп или вайбър противоречи на Конституцията и на българския НПК. Респективно разпити на обвиняеми или участниците-обвиняеми в производство по мярка за неотклонение или в производство по Закона за здравето не могат да се свързват за целите на съдебния процес чрез този вид приложения, освен ако съгласно разпоредбата на чл. 474 НПК не се осъществява специална видеоконферентна или телекомуникационна връзка.

Според съдебния състав ръководството на СРС, НО не е осигурило специална съдебна зала, оборудвана със специална технология, при която чрез двустранна връзка се осъществява достъпване и предаване за необходимата за съдебното производство доказателствена информация. В случая се иска разпит на вещи лица.

Този съдебен състав намира, че производството по делегация следва да бъде прекратено, поради липсата на условия за провеждане на видеоконферентна връзка по установения в НПК специален ред по смисъла на чл. 474 НПК, доколкото връзката по скайп не би осигурила защитата на съответната доказателствена информация, която ще се предава към РС Пловдив, независимо от различната съдебна практика, която имат различните съдии в НО при СРС.

Следва да бъде уведомен РС Пловдив за решението на този съдебен състав.

РС Пловдив по реда на НПК следва да поиска провеждане на разпит на вещи лица, чрез видеоконферентна връзка, чрез съдействието на **АПЕЛАТИВЕН СЪД СОФИЯ и АПЕЛАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ**. По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА производството по НЧД 1254/2024 година по описа на СРС, НО, 9-ти състав.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от съдебния протокол на РС Пловдив.

За сведение на РС ПЛОВДИВ **ДА СЕ ИЗПРАТИ** копие от разпореждането на съдебния администратор на СРС от 2018г. за начина на

създаване на видеоконферентна връзка, която да е защитена.

Съдът по т. 2 от посоченото разпореждане на съдебния администратор счита, че видеоконферентна връзка по скайп не следва да се осъществява, тъй като същата не е защитена връзка и не изпълва съдържанието на тази връзка, която НПК по закон дефинира и урежда. В случай на невъзможност за осъществяване на видеоконферентна връзка по смисъла на НПК, такава може да се реализира само чрез и между Апелативните съдилища.

Препис от протокола **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на **СРП за сведение.**

Протоколът изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____