

РЕШЕНИЕ

№ 73

гр. Плевен, 21.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в закрито заседание на двадесет и първи юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ ЦВ. КРЪСТЕВА

като разглежда докладваното от СИЛВИЯ ЦВ. КРЪСТЕВА Частно търговско дело № 20224400900114 по описа за 2022 година

ПРОИЗВОДСТВО по чл. 266, ал.4 ТЗ.

Пред Плевенския окръжен съд е постъпила молба от „ВАНЕСА ИВ“ 11 АД с ЕИК***** представлявано от Р.О.С.С. като представляваща акционерите на дружеството със 100 % от капитала. Твърди се, че след прекратяването на дружеството от Окръжен съд – Плевен е назначен служебно ликвидатор с месечно възнаграждение в размер на 750 лв., което е за сметка на дружеството.

Твърди се, че на 05. 05. 2022 г. е проведено Общо събрание на акционерите на дружеството, като е взето решение да бъде назначена за ликвидатор Р.О.С.С., член на Съвета на директорите, като поради липса на средства същата да осъществява функциите си на ликвидатор без възнаграждение.

Молителят е отпра вил искане съдът да постанови решение, с което да бъде освободен като ликвидатор Я.Н.Д. и да бъде назначена за ликвидатор Р.О.С.С..

ПЛЕВЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на молителя, намира за установено следното :

Молбата по чл. 266, ал.4 ТЗ е ДОПУСТИМА като подадена от легитимирана страна, чрез надлежно упълномощен процесуален представител.

По същество съдът счита, че молбата **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения :

Производството е образувано по молба с правно основание чл. 266, ал. 4 ТЗ, подадена от представляващ акционерите общо със 100 % от капитала на дружеството с искане за смяна на назначен от длъжностно лице при Търговския регистър ликвидатор и за назначаване за ликвидатор съдружника Р.С.С..

По делото е представено постановено решение № 25/ 21. 03. 2022 г. по т. д. № 20214400900195/2021 г. по описа на Плевенския окръжен съд, с което дружеството е прекратено на основание чл. 252, ал.1, т. 4 вр. §13, ал. 1 ПЗР на ЗИДТЗ поради липса на промени в капитала и устава на дружеството относно вида на акциите, съответно трансформация на акциите на приносител в поименни акции в предвидения от закона срок до 23. 06. 2019 г.

В рамките на това производство, длъжностното лице при АВ – ТР с акт за назначаване от 29.04.2022 г. е определило за ликвидатор Я.Н.Д. с месечно възнаграждение в размер на 750 лв. за сметка на търговското дружество в ликвидация.

По делото е представен протокол от проведено Общо събрание на акционерите на дружеството – молител , проведено на 05. 05. 2022 г., на което са присъствували всички акционери представляващи общо 100 % от капитала на дружеството, като за ликвидатор е избрана Р.О.С.С., без да бъде определено възнаграждение и същата е упълномощена от ОСА да подаде молба пред Плевенския окръжен съд по чл. 266, ал.4 ТЗ и да представлява дружеството в хода на производството, като упълномощи адвокат. Към протокола са представени декларация – съгласие на Р.С.С. с нотариална заверка на подписа рег. №3628/ 05. 05. 2022 г. на нотариус С.И. с рег. № 016 на НК; декларация по чл. 152, ал.1 ТЗ; декларация по чл. 141, ал. 8 ТЗ; декларация по чл. 57 и чл. 58, ал.2 ТЗ; пълномощно за адв. О.Б. за процесуално представителство на дружеството в настоящото производство.

Съгласно нормата на чл. 266, ал. 4 ТЗ, съдът по седалището може по

важни причини да назначи или освободи ликвидатор по искане на съдружниците, съответно акционерите, които имат 1/20 част от капитала. Под "важни причини" по смисъла на закона следва да се разбират само такива, които водят до обективна невъзможност на ликвидатора да извършва дейността, свързана с ликвидация на предприятието на търговеца или такива, които създават пречки за провеждането, респективно довършване на ликвидационното производство. Такива биха били заболяване на ликвидатора, действия във вреда на дружеството, неоправдано бездействие при осъществяване на ликвидационната процедура и др. С други думи, под важни причини по смисъла на закона следва да се разбират такива, които водят до обективна невъзможност на ликвидатора да извършва дейността, свързана с ликвидацията на предприятието на търговеца, за която той е бил назначен. В този смисъл е Решение № 450 от 10.06.2005 г. на ВКС по гр. д. № 657/2004 г., ТК.

В молбата са налице твърдения за невъзможност дружеството да заплаща месечното възнаграждение на ликвидатора в размер на 750 лв. и други причини не са посочени в контекста на чл. 266, ал.4 ТЗ. Независимо от това съдът отчита като важно обстоятелство по смисъла на чл. 266 ТЗ, че от вписване на решението за прекратяване на дружеството и откриване на производство по ликвидация на търговеца на 29. 04. 2022 г. до настоящия момент не са предприемани от назначения служебно ликвидатор Я.Д. същински действия по извършване ликвидация на дружеството. През това време същото е в невъзможност да реализира дължимите от него административни и правни задължения по подаване на ГФО, декларации по чл. 38 ЗСч, уведомяване на кредитори и т. н., вписвания, обявявания и заличаване от ТР.

От друга страна съдът приема като важна причина и невъзможността дружеството в ликвидация ежесечно да изплаща определеното възнаграждение на ликвидатора в размер на 750 лв., тъй като не разполага с необходимите парични средства за това и съответно не може ефективно да бъде проведено производството по ликвидация.

По изложените съображения съдът счита, че са налице предпоставките на чл. 266, ал.4 ТЗ, налице са важни причини за смяната на назначения служебно ликвидатор, като следва да бъде назначена за ликвидатор на

дружеството Р.С.С. без месечно възнаграждение с оглед решението на ОСА от 05. 05. 2022 г. и съгласието на избраната за ликвидатор на дружеството на основание чл. 266, ал.5, т.1 ТЗ.

Назначаването и освобождаването на ликвидатора е факт, подлежащ на вписване по аргумент от чл. 266, ал. 3 и 4 ТЗ. Вписването на решението на съда за смяна на ликвидатора по исков път има същото конститутивно действие, както вписването на решението на общото събрание за назначаване на ликвидатор и има непосредствено действие по аргумент от чл. 603 ГПК.

Предвид обстоятелството, че производството по чл. 266, ал. 4 ТЗ е охранително (Определение № 128 от 14.03.2019 г. на ВКС по ч. т. д. № 207/2019 г., I т. о., ТК и др.), при уважаване на молбата съдебният акт не подлежи на обжалване по аргумент от чл. 538 ГПК.

По изложените съображения и на основание чл. 266, ал.4 ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА служебно назначения от Агенцията по вписванията Търговски регистър Я.Н.Д. като ликвидатор на дружеството в ликвидация „ВАНЕСА ИВ“ 11 АД с ЕИК*****, със седалище гр. Плевен, вписан в търговския регистър по партидата на дружеството в ликвидация под №20220429095444.

НАЗНАЧАВА за ликвидатор на дружеството „ВАНЕСА ИВ“ 11 АД с ЕИК*****, със седалище гр. Плевен Р.О.С.С. с ЕГН***** с адрес гр. Плевен, ***** без месечно възнаграждение на основание чл.266, ал. 5, т.1 ТЗ.

УКАЗВА на Р.О.С.С. с ЕГН***** да представи в Агенцията по вписванията, Търговски регистър нотариално заверено съгласие с образец от подписа си съгласно чл. 266, ал. 3 ТЗ.

Препис от решението да се изпрати на Агенцията – Търговски регистър за вписване по партидата на „ВАНЕСА ИВ“ 11 АД с ЕИК*****.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____