

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 117

гр. Пловдив, 23.03.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Надежда Ив. Желязкова
Каличкова

Членове: Славейка Ат. Костадинова
Красимира Д. Ванчева

като разгледа докладваното от Надежда Ив. Желязкова Каличкова Въззивно
частно търговско дело № 20235001000189 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 23, ал.3 ГПК.

Пред Окръжен съд Пазарджик е постъпила искова молба от „Б.“ АД – в
несъстоятелност против „В.“ АД и „Г.“ АД, с която са предявени главен иск
срещу първия ответник с правно основание чл. 108 ЗС във вр. с чл. 648 ТЗ и
евентуален с правно основание чл. 57, ал.3 ЗЗД за заплащане равностойността
на погиналите вещи, а в случай, че тези искове бъдат отхвърлени при
условията на евентуалност срещу втория ответник е предявен осъдителен иск
за заплащане на равностойността на процесните машини и съоръжения към
датата на обявените за недействителни по отношение кредиторите на
несъстоятелността сделки. По тази искова молба е образувано т.д. №
95/2020г. по описа на Окръжен съд Пазарджик.

Видно от материалите по делото, целият личен състав на Окръжен съд –
Пазарджик се е отвел от разглеждане на спора, образуван като т.д. №
95/2020г. по описа на Окръжен съд Пазарджик, с изключение на съдията В.П.,
който е изключен от разпределящия, тъй като е докладчик по делото за
несъстоятелността на „Б.“ АД, поради което и е постановено делото да бъде
изпратено на Апелативен съд Пловдив за определяне на друг въззивен съд,
който да разгледа повдигнатия спор.

Настоящият състав на съда счита, че към настоящия момент не може да се прецени дали е хипотезата на чл. 23, ал. 3 от ГПК, тъй като няма данни, въпреки извършеното разпределение на делото и определения при съобразяване на случайния подбор – чл. 9 ЗСВ съдия докладчик В.П. същия да се отстранил от разглеждане на спора по т.д. № 95/2020г. по описа на ОС Пазарджик. Следва да се посочи, че отстраняването му от разпределящия делото не е отстраняване по смисъла на чл. 23 ГПК, която разпоредба касае единствено отвод на съдията докладчик, а и това отстраняване не е съобразено с факта, че съдия В.П. не може да разглежда единствено спорове с правно основание чл. 694 ТЗ, в който смисъл е изричната разпоредба на чл. 694, ал.6 ТЗ, но не и обусловените такива по чл. 648 ТЗ, каквито са предявените в случая.

Изложеното до тук налага да се прекрати производството по настоящото дело, тъй като не са били налице основания за неговото образуване – отстраняване на всички съдии от числения състав на Окръжен съд Пазарджик. Само при отвеждане на всички съдии при съответния съд и то след индивидуална преценка на всеки един от тях за наличие на пречка да участва като съдия по делото, може да се пристъпи към процедура по чл.23, ал.3 от ГПК.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по ч.т.д. № 189/2023г. по описа на Апелативен съд Пловдив.

ВРЪЩА делото на Окръжен съд Пазарджик за предприемане необходимите действия по осигуряване възможност на съдия В.П. да разгледа и разреши спора, образуван като т.д. № 95/2020г. по описа на ОС Пазарджик, след което и при евентуалното му отстраняване от разглеждане на делото, същото отново да бъде изпратено на АС - Пловдив за определяне на друг равен по степен съд, за разглеждане на спора, на основание чл. 23, ал. 3 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____