

ПРОТОКОЛ

№ 105

гр. Чирпан, 03.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ III, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивайло М. Енчев

при участието на секретаря Ивона В. Денева
и прокурора Н. Ив. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло М. Енчев Административно наказателно дело № 20245540200079 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

РП ПРОКУРАТУРА СТАРА ЗАГОРА, ТО ЧИРПАН – представлявани от Прокурор Н. Б..

ОБВИНЯЕМ – В. В. Р. - лично и с адв. Д. Т. - АК Стара Загора.

ПРОКУРОР - Да се даде ход на делото.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните основания за даване ход на делото, поради което и на осн. чл. 271 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМ – В. В. Р. - роден на XXX г. в гр. Чирпан, живущ в с. Х, общ. Чирпан, българин, български гражданин, средно образование, работи като управител на XXX, женен, неосъждан, ЕГН: *****, л.к. № XXXX изд. XX г. г. от МВР Стара Загора.

ПРОКУРОР - Г-дин Съдия, на осн. чл. 381 във вр. с чл. 375а от НПК във вр. с чл. 78а от НК между РП - Стара Загора, ТО - Чирпан, обвиняемия В. В. Р. и защитника му – адв. Т. от АК – Стара Загора, е постигнато споразумение относно наказанието, което следва да му бъде наложено за престъплението, което е извършил. Имуществени щети от престъплението няма. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го приемете и одобрите.

Адв. Т. - Г-дин Съдия, на осн. чл. 381 във вр. с чл. 375а от НПК във вр. с чл. 78а от НК между РП - Стара Загора, ТО - Чирпан и обвиняемия В. В. Р., чрез мен, като защитник, е постигнато споразумение на осн. чл. 381 от НПК. Моля да приемете и одобрите същото, като не противоречащо на закона и морала. Щети от престъплението няма.

ОБВИНЯЕМ В. В. Р. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен и разбирам последиците от споразумението. Зная, че същото има сила на решение, влиза в сила от днес и не може да бъде обжалвано пред по-горна инстанция.

Доброволно съм го подписал. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Ние страните се споразумяхме окончателно за следното:

Обвиняемият В. В. Р. се признава за виновен в това, че: На 13.01.2024г. в с. Х, обл. Стара

Загора е управлявал МПС – товарен автомобил марка „Х“ модел „Х“ с № рама ХХ, без поставени регистрационни табели, което не е регистрирано по надлежния ред, регламентиран в Наредба № I – 45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркетата, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства и съгласно чл. 140 от ЗДвП - престъпление по чл. 345, ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено от обвиняемия виновно при пряк умисъл.

Налице са предпоставките за приложение на чл. 78а от НК по отношение на обвиняемия – за престъплението по чл. 345, ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК се предвижда наказание „лишаване от свобода“ до една година или «глоба» от 500 лв. до 1 000лв., обвиняемият е с чисто съдебно минало и не е бил освобождаван до настоящия момент от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК; от престъплението няма причинени имуществени вреди.

Поради това са налице основанията на чл. 375а и чл. 381 от НПК за решаване на делото със споразумение, както и на чл. 78а от НК, като обвиняемият бъде освободен от наказателна отговорност и му се наложи административно наказание „глоба“.

В чл. 78а от НК за извършеното престъпление на обвиняемия се предвижда налагане на административно наказание „глоба“ от 1 000 до 5 000лв.

Страните по споразумението считаме, че на основание чл. 381 във връзка с чл. 375а от НПК във връзка с чл. 78а, ал.1 от НК обвиняемият В. В. Р. следва да бъде признат за виновен по повдигнатото му обвинение и да бъде освободен от наказателна отговорност, като на основание чл. 375а, ал. 2 от НПК му се наложи административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 500 (петстотин) лева.

Към делото няма приобщени веществени доказателства.

Няма направени разноски.

СПОРАЗУМЕНИЕ :

ПРОКУРОР :

/Н. Б./

ЗАЩИТНИК :

/Адв. Д. Т./

ОБВИНЯЕМ :

/В. В. Р./

Съдът счита, че по така постигнатото между страните споразумение е постигнато съгласие по всички въпроси визирани в чл. 381 от НПК. Щети от престъплението няма. Престъплението е извършено от обвиняемият. Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което същото следва да бъде одобрено, а настоящото наказателно производство прекратено. Предвид на това и на осн. чл. 382, чл. 383 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ОДОБРЯВА постигнатото между РП - Стара Загора, Териториално отделение - Чирпан в лицето на прокурор Н. Б., обвиняемия В. В. Р. и защитника му - адв. Т. от АК Стара Загора споразумение, съгласно което: