

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2086

гр. София, 14.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 16-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П. Н. С.

като разгледа докладваното от П. Н. С. Наказателно дело частен характер № 20231110200083 по описа за 2023 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Делото е образувано по тѣжба от Г. А. С. срещу Г. Н. Г. и Р. Н.Г..

Съдът намира, че тѣжбата не отговаря на изискванията на чл. 81, ал. 1 от НПК, според чиято разпоредба тѣжбата следва да съдържа данни за подателя, за лицето срещу което се подава и за обстоятелствата на престъплението. Към тѣжбата следва да бъде приложен документ за платена държавна такса.

Съдът констатира, че тѣжбата е написана на ръка с нечетлив ръкописен почерк. Поради това съдът не може да изведе недвусмислени изводи за твърденията на тѣжителя относно обстоятелствата на престъплението, нито тѣжбата може да послужи като документ, съдържащ обвинението, спрямо което лицата срещу които е подадена да организират защитата си. Тѣжителят следва да представи четлив препис на тѣжбата си, подписан от него съгласно изискванията на чл. 81, ал. 2 от НПК, а също да уточни излага ли твърдения за извършено престъпление.

Доколкото съдията докладчик успя да разчете твърденията в тѣжбата, посочено е следното:

„На 4 юли 22г.-в 14 30ч. на 112 е подаден с-л за шум от трактори и замърсен въздух от незаконен гараж на Г. Н. Г. в кв. Т. /?/ Стопански двор. В 15 00ч. на 112 подадох повторно с-л 02 РУП СДВР ги закрива /?/ пазача и се укрива в фургона им. С-л е даден в 17 30ч., 17 40ч, 17 45ч., 17 50ч., 18 00ч. 2

РУП отказвт /?/ пруп /?/ Да се призоват СДВР – ул. „Антим 1 С/е като свидетели Да се назначи адвокат по чл. 100 ВРС и ... декларация 83 ГПК. Да бъде уведомен лично ... 4.01.2023г.“

Съдията – докладчик отбеляза със знак /?/ нечетливите думи, поставяйки ги след тях, а също с „...“ напълно нечетливите думи в текста.

От така разчетения от съдията – докладчик текст на тъжбата не става ясно къде е извършено деянието и кое е извършеното престъпление, които изисквания поставя разпоредбата на чл. 81, ал. 1 от НПК.

На следващо място тъжбата не отговаря на изискванията на чл. 81, ал. 1, изречение второ от НПК, тъй като към същата не са приложени доказателства за платена държавна такса. Съгласно чл. 4, б. „а“ от Закона за държавните такси (обн., ДВ бр. 104 от 28.12.1951 г., в сила от 01.01.1952 г.): „Държавни такси се заплащат...по наказателни дела от частен характер“, като видно от т. 9 на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието: „за тъжби, по които се образуват наказателни дела от частен характер“ се събира проста такса в размер на 12,00 лева.

Поради изложеното тъжбата следва да се остави без движение.

В седмодневен срок от получаване на настоящото разпореждане следва да се отстранят недостатъците на подадената тъжба, като частният тъжител:

Следва да представи четлив препис на тъжбата си, подписан от него съгласно изискванията на чл. 81, ал. 2 от НПК.

Следва да уточни мястото на извършване на престъплението – в кое населено място и на какъв адрес.

Следва да посочи обстоятелствата на престъплението.

Следва да представи доказателства за платена държавна такса по сметка на Софийския районен съд в размер на 12 лева.

В противен случай при неизпълнение в пълнота на дадените указания наказателното производство ще бъде прекратено на осн. чл. 250, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК.

С оглед на изложеното Съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

Оставям тъжбата без движение.

Указвам на частния тъжител Г. А. С. в 7 дневен срок от съобщението да представи четлив препис на тъжбата си, подписан от него съгласно изискванията на чл. 81, ал. 2 от НПК, а също да уточни мястото на извършване на престъплението – в кое населено място и на какъв адрес, а също и обстоятелствата на престъплението, както и да представи доказателства за платена държавна такса по сметка на Софийския районен съд в размер на 12 лева.

При неизпълнение на указанието в определения срок наказателното производство ще бъде прекратено на осн. чл. 250, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК.

Препис от разпореждането да се изпрати на частния тъжител Г. А. С..

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_