

РЕШЕНИЕ

№ 175

гр. Габрово, 08.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радосвета Д. Станимирова

при участието на секретаря Ина П. Георгиева
като разгледа докладваното от Радосвета Д. Станимирова Гражданско дело
№ 20234210101735 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е образувано по искова молба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, ЕИК104518621, с адрес гр. Варна, ВАРНА ТАУЪРС- Г, бул. ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕПЧИК № 258, представлявано заедно от всеки двама от А. А. Колев, Румен Георгиев Лалев, Илиана Георгиева Георгиева; Чрез процесуалния си представител адв. И. А., от адвокатско колегия гр. Велико Търново, личен №1000016450, адрес на кантората: гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ № 27Б, тел: 062 630 306; ПРОТИВ И. В. К., ЕГН*****, гр. Габрово, ул. ***** № 96*

- Основание чл. 422, ал. 1, вр. чл. 415, ал. 1 от ГПК
- Цена на иска 1 004, 73 лв., от която:
- ГЛАВНИЦА - 810, 74 лв.
- ЛИХВА за забава - 193, 99 лв.

ОТВЕТНАТА СТРАНА Е ПРЕДСТАВИЛА писмен отговор в срок.

В ИСКОВАТА МОЛБА СЕ ТВЪРДИ , че *Цит.* "Между „Енерго - Про Продажби" АД, с ЕИК 104518621 и ответника съществува валидно облигационно отношение по договор за покупко - продажба на електрическа енергия, по силата на който "Електроразпределение Север" АД, доставя на ответника електрическа енергия през електроразпределителните мрежи. „Енерго - Про Продажби" АД е изпълнявало поетите по договора за доставка на електрическа енергия задължения добросъвестно и точно в количествено, качествено и времево отношение. Обектът на снабдяване на абоната е в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****. „Електроразпределение Север" АД е оператор на разпределителна мрежа по смисъла на § 1, т. 346, б."а" от ДР на ЗЕ и собственик на електромера и съобразно разпоредбите на ПИКЕЕ има право да извършва технически проверки на място на измервателната система и на средствата за търговско измерване. На 13.04.2021г., е извършена техническа проверка на средството за търговско измерване, което обслужва обекта на ответника, от служители на „Електроразпределение Север" АД. Констатациите на служителите са обективирани в Констативен протокол № 5600436 от 13.04.2021 година. При извършената проверка, е констатирано промяна на схемата на свързване на електромера. Страните по настоящия спор се

намират в проваоотпошение относно пренос и достъп на електрическа енергия, като правата и задълженията им се уреждат от Закона за енергетиката, Правилата за измерване на количеството електрическа енергия, приети от КЕВР (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.). Общите условия за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Север“ АД. Считам, че Общите условия на „Електроразпределение Север“ АД са годин източник на облигационни задължения между абоната и енергийното дружество на основание чл. 20а. ал. 1 от ЗЗД. Обвързващото им действие, е последица от следните юридически факти:

1/ Общите условия са съставени, а след това и одобрени по надлежния ред от КЕВР съгласно чл. 21. ал. 1, т. 4 от ЗЕ, чл. 89, ал. 1 вр. с чл. 94, ал. 3 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката (Приета с ПМС № 124 от 10.06.2004г.). Общите условия са действащи към датата на извършване на проверката па средството за търговско измерване и са издадени на основание чл. 98а от ЗЕ.

2/ Същите са публикувани, съгласно изискването на чл.98а. ал.3 от ЗЕ в един централен и в един местен всекидневник, както и на интернет страницата на ответното дружество.

3/ Липсва допълнително писмено споразумение между страните по реда на чл. 98а, ал.5 от ЗЕ и чл. 93, ал.3 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката, резултат от изразено несъгласие па потребителя с Общите условия чрез внесено при оператора на електроразпределителната мрежа заявление с предложение за други специални условия в 30-дневен срок от влизането им в сила.

4/ Приетите и одобрени по съответния ред Общи условия са задължителни за ползвателя на основание чл. 98а, ал. 4 от ЗЕ без да е необходимо изричното му писмено съгласие.

Корекционната процедура има своето законово основание. Правото на електроразпределителното дружество да изчислява и коригира пренесената електрическа енергия, в случаите на констатирано неправомерно въздействие върху средството за търговско измерване и неправомерно присъединяване към електропреносната мрежа е уредено в ПИКЕЕ (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.), приети от ДКЕВР на основание чл. 21, ал.1, т. 9 от ЗЕ вр. с чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, в изпълнение на законовата делегация по смисъла на чл. 83, ат. 2 от ЗЕ. Съгласно чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката (изм. - ДВ. бр. 38 от 2018 г., в сила от 8.05.2018 г., бр. 41 от 2019 г., в сила от 21.05.2019 г.) в ПИКЕЕ се регламентират принципите на измерване, начините и местата за измерване, включително реда и начините за преизчисляване на количеството електрическа енергия при установяване на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия или за която има измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, както и създаването, поддържането и достъпа до регистрираните от тези средства база данни. Към датата на извършване на процесната проверка в обекта на ищеца са в сила ПИКЕЕ (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.), поради което съществува законова възможност, която регламентира правото на ответното дружество да извърши едностранна корекция на начисленото количество електрическа енергия. Сумата по коригиращата сметка не е обусловена и не се дължи за реално потребена от потребителя електроенергия. По своята правна природа разпоредбите на ПИКЕЕ създават правна фикция, че коригираното количество електроенергия с реално потребено за срока на корекцията, като това е свързано с установеното при проверката неточно отчитане на СТИ на абоната. Съгласно чл. 47, ал. 1 от ПИКЕЕ когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите и приложението към тези правила, съответно неизмерване. неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени количества електрическа енергия в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила. При констатиране на промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на количествата електрическа енергия, за операторът на съответната електроразпределителна мрежа е уредено потестативно право в подзаконов акт, което дава възможност с едностранно волеизявление да определи размера на консумираната електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчислението се осъществява по одобрената от ДКЕВР методика, като това право е уредено в чл. 50, ал. 2 и ал. 3 от ПИКЕЕ във връзка с чл.83, а.ч.1, т.6 от ЗК. Съгласно тази регламентация на отношенията, ответното дружество няма задължение, когато извършва корекцията, да издирва действителния период на неотчитане от СТИ, а има право да извърши корекция за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване. Неправомерното въздействие върху схемата на измерване не е необходимо да е пряк резултат от поведение на самия потребител. Фактическият състав, от който възниква правото на ответното дружество да извърши корекция в сметката на ищеца, не включва като елемент наличие на виновно действие или бездействие от страна на абоната, в резултат на което да е налице неточно измерване на потребеното количество електрическа енергия. Ирелевантно за настоящия спор е дали действията, довели до неизмерването, са извършени от ищеца или от друго лице. Извършената процедура не представлява и няма характер на санкция към потребителя - ищец в настоящото производство, а конкретизира цената на доставена и реално потребена електрическа енергия, останала неотчетена, поради намесата в схемата на СТИ. Считам, че единствено потребителят има интерес от неточното отчитане на реално консумираната от него

електрическа енергия с оглед задължението му за заплащане на стойността ѝ. Потестативното право да се извърши корекция на сметките, както и договорна та отговорност при неизмерване от средството за търговско измерване са уредени в ОУ на ДПЕЕЕМ, а така също и в подзаконов нормативен акт, както и в самия Закон за енергетиката, поради което е налице правна норма, която по този начин регламентира отношенията между страните. С помощта на нормативно установената корекционна процедура се коригира фактичската неравнопоставеност, която е налице, след като ползваната електрическа енергия от потребителя не е отчетена в пълен размер и съответно не е изцяло заплатена от него. Разпоредбите на ПИКЕЕ, които регламентират корекцията са приети от държавен орган - ДКЕВР, чиято основна функция е да регулира продажбените отношения и то в защита на потребителите, които се явяват но - слабата страна в правоотношението по продажба на електрическа енергия, както и да гарантира равното положение на всички потребители. Корекционните клаузи целят да създадат предвидимост в отношенията между страните по договора, когато настъпят факти от типа на липса на средство за търговско измерване и да ликвидират неблагоприятните последици от тях. III. Налице е основание за възникване на вземането на ответното дружество за потребена електрическа енергия. Всички предпоставки за възникване на правото на ответното дружество да извърши тази законосъобразна процедура са изпълнени като е осъществен нравопораждащият фактически състав: Страните по делото са страни и по облигационно правоотношение по договор за пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Електроразпределение Север“ АД. Обектът, собственост на ищеца е присъединен към електроразпределителната мрежа, собственост на ответника. Ищцовото дружество изпълнява постите по договора задължения добросъвестно и точно в количествено, качествено и времево отношение като осигурява достъп и пренос на енергия до присъединения към мрежата обект, нахоят се в гр. Габрово, ул. „*****“ № 96. с клиентски № 1600013712 и абонатен №*****. На 13.04.2021 г. в изпълнение на чл. 45 от ПИКЕЕ е извършена техническа проверка на измервателната система в обекта на ищеца от служители на „Електроразпределение Север“ АД, в присъствието на двама свидетели. Дружеството няма вменено от закон или от ОУ на ДПЕЕЕМ задължение предварително да известява потребителите за проверките, които извършва, реализирайки правата си на собственик, тъй като подобно предизвестяване би обезсмислило усилията по предовратяване на неправомерните въздействия върху измервателните системи и средствата за търговско измерване. „Електроразпределение Север“ АД е дружество с основен предмет на дейност експлоатация и управление на електроразпределителна мрежа, чрез която извършва пренос и разпределение на електрическа енергия на обособена територия, при наличие на валидна лицензия за това № Л-138-07/13.08.2004г., издадена от ДКЕВР. Дружеството е оператор на разпределителна мрежа по смисъла на § 1, т. 346, б. "а" от ДР на ЗЕ и собственик на средствата за търговско измерване в според чл. 116. ал. 6 от ЗЕ и съобразно чл. 45 от ПИКЕЕ има право да извършва технически проверки на място на измервателната система и на средствата за търговско измерване. За извършената проверка е съставен Констативен протокол № 5600436. като е установено следното: „Нулевият проводник е захванат с изолацията към главната нулева шина.“ Констативният протокол за техническа проверка отразява действителното фактическо положение, той е съставен в съответствие със законовите разпоредби. Съгласно изискванията на чл. 49, ал. 3 от ПИКЕЕ, констативният протокол е подписан от служителите на електроразпределителното дружество, които са извършили проверката, както и от свидетелите като е отбелязано, че протоколът е съставен в отсъствие на ползвателя или на негов представител. В конкретния случай при проверката е установено, че е променена схемата на свързване, като се влияе на нормалното функциониране на СТИ. рссп. на цялостното измерване на потребената от абоната електроенергия. Поради изложеното и на основание чл. 49, ал. 8 от ПИКЕЕ служителите на "Електроразпределение Север" АД са възстановили правилната схема на свързване, без да демонтират средството за търговско измерване. На 15.04.2021 г., „Електроразпределение Север" АД съставя Справка за корекция номер № 60706 BEFD за периода от 14.01.2021г. до 13.04.2021г. за 3 960 кВтч и конкретизира размера на оспореното вземане. Поради невъзможността неотчетената част от потребената енергия да бъде точно измерена е приложена корекционна процедура за фиктивно изчисление на доставеното количество енергия за предходните на датата на проверката три месеца, съобразно разпоредбата на чл. 50, ал. 2 и ал. 3 от ПИКЕЕ. Използвана е правилната, одобрена от КЕВР методика при извършените математически изчисления по чл. 50, ал. 2 и ал. 3 от ПИКЕЕ, като количеството коригирана енергия е изчислено на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване. Преизчисляването е извършено съобразно изискванията на чл. 50, ал. 5 от ПИКЕЕ въз основа на съставения по реда на чл. 49 от ПИКЕЕ Констативен протокол. На 15.04.2021 г., съобразно изискванията на чл. 56, ал. 1, вр. с ал. 3 от ПИКЕЕ "Електроразпределение Север" АД издава на ползвателя фактура за дължимите суми за мрежови услуги и за "задължения към обществото". Преизчислените количества електрическа енергия са фактурирани по действителната за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покр.е на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежов оператор, съгласно изискванията на чл. 56, ал. 3 От ПИКЕЕ. С ПИКЕЕ (обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г.) е възприет принципа мрежовият оператор да издава директно фактура на клиенти за коригираните количества електрическа енергия, независимо дали доставчик на електроенергия за клиента е краен снабдител, доставчик от последна инстанция или избран от клиента доставчик на свободен пазар. Мотивите за приемането на посоченото законодателно решение са, че отношенията свързани с измерване на електрическата енергия, респективно задължението да не се въздейства по никакъв начин на средството за търговско измерване и/или на схемата за свързване, са част от отношенията между ползвателя на мрежата и оператора на електроразпределителната мрежа съгласно действащото законодателство, като те не следва да са оносредствани от доставчика на електрическа енергия. Вземанията за мрежови услуги и коригирана енергия са на мрежовия оператор и той следва да има

възможност да предприеме всички стъпки по събирането им. Аргумент в тази посока е и обстоятелството, че установяването на неточно/неправилно измерване обикновено се случва в период, следващ самото ползване на енергията. Целта на корекционните процедури, предвидени в ПИКЕЕ е именно възстановяване на "Електроразпределение Север" АД на вече платената от дружеството цена за преминала и неотчетена към краен клиент енергия при това начислена към клиента по цена, по която енергията е вече платена от електроразпределителното предприятие. С разпоредбата на чл. 56 ПИКЕЕ не цели реализиране на приходи от продажба на енергия или да санкционира клиенти, при които има неизмерване, неправилно или неточно измерване, а единствено компенсиране на разходите, които те предизвикват без това да ощетява другите клиенти. Аргумент в тази посока са и Мотивите по приемането на чл. 56 от ПИКЕЕ, в които се посочва: "При неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване съответният мрежови оператор търпи загуби. В тази връзка загубите претърпени от мрежовите оператори следва да се остойностяват по цената за технологичния разход, утвърдена от КНВР за съответния оператор, цени за достъп и пренос, както и цената или компонентата от цена за задължения към обществото." Спазена е и разпоредбата на чл. 49. ал. 4 от ПИКЕЕ. С писмо от 16.04.2021 г. „Електроразпределение Север“ АД е уведомило абоната в посочения в разпоредбата срок за извършената проверка като е изпратило на ползвателя с препоръчани писма с обратни разписки и копие от съставения Констативен протокол. IV. Принципът за изготвяне на сметката въз основа на реално енергийно потребление е приложим само при нормално развитие на отношенията. Ищеца не отрича ползването на електрическа енергия през процесния период, нито навежда правни и фактически доводи за консумация в обекта, различна от обичайната. Корекционната процедура по своята правна същност не е относима и практически съизмерима с продажбата на движима вещ за да носи ответното дружество доказателствена тежест за установяването на точното количество реално доставена, консумирана и неотчетена от потребителя електрическа енергия. Електрическата енергия е родово определена движима вещ като собствеността върху нея се прехвърля след индивидуализацията ѝ - чрез измерване от средството за търговско измерване и преминаването ѝ през точката на присъединяване на абоната към електропреносната мрежа. В този смисъл, ако част от доставената и преминала към консумативните уреди на обекта електрическа енергия не може да бъде измерена, то потребителят уврежда имотния интерес на ответното дружество и дължи заплащането на цената на вещта. Чрез пълномощник ищцото дружество е подало пред РС Габрово Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК и е образувано ч.г.д. № 1185/2023 година по описа на съда. На 03.10.2023г. с получено съобщение от съда. че срещу издадената Заповед за изпълнение е подадено в срок възражение от И. В. К.. До настоящия момент задължението не е изплатено и това обуславя правния ни интерес от търсенето и събирането му по съдебен ред."

ИСКА ДА СЕ ПРИЗНАЕ ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на И. В. К. е ЕГН *****, гр. Габрово, ул. „*****" № 96, че дължи на "Електроразпределение Север" АД, ЕИК 104518621, с адрес гр. Варна, ВАРНА ТАУЪРС- Г, бул. ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕПЧИК № 258. сума в размер на 1 004, 73 лв.. от които:

1. главница по Фактура № ***** от 15.04.2021 г. в размер на **810. 74 лева** за период от 14.01.2021 г. до 13.04.2021 г. за обект в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****;
2. сумата от **193, 99 лева - мораторна лихва**, за периода от 26.04.2023 година до 31.07.2023 година;
 - законна лихва, считано от 02.08.2023г. до изплащане вземането;
 -
 - - 25 лева заплатена държавна такса и
 - 50 лева юрисконсултско възнаграждение, направени в заповедното производство на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 26 от Наредбата за заплащане на правната помощ ведно с направените в хода на настоящото производството разноски.

ОТВЕТНАТА СТРАНА И. В. К., ЕГН***** от гр.Габрово, ул."Н.Войновски" №96, чрез адв.В. П.- ГАК, съд.адрес и такъв за връчване на книжа гр.Габрово, ул."С.Врачански"1 офис 9, тел.0899962166; **взема следното становище в писмен отговор в срока по чл. 131 от ГПК: Цит. "Оспорвам изцяло предявения иск по основание и размер. Оспорвам констатациите в протокола с №5600436/13.04.2021 г., съставен в отсъствие на ответника. Считам, че отразеното в него не е вярно и същият не е съставен по определения ред.Считам, че приложената методика е неправилна, както и че въобще не е имало основание за прилагането ѝ."**

Правна квалификация- Предвид изложеното съдът намира, че предявения иск е за установяване, че ответника дължи на ищеца

- главница по Фактура № ***** от 15.04.2021 г. в размер на **810. 74 лева** за период от 14.01.2021 г. до 13.04.2021 г. за обект в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****.- **КОРЕКЦИЯ;**
- сумата от **193, 99 лева** - мораторна лихва, за периода от 26.04.2021 година до 31.07.2023 година;
- ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на Заявление по чл. 410 ГПК в съда до окончателно изплащане на задължението, и

за което е издадена **ЗАПОВЕД за изпълнение № 527 от 4-8-2023 г., по ч. гр. д. 1185/2023 г. на ГРС на основание чл.422 от ГПК.**

Обстоятелствата, имащи значение за делото са:

- Възникването и съществуването на непогасено задължение на ответника за **810. 74 лева** за период от 14.01.2021 г. до 13.04.2021 г. за обект в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****.- **КОРЕКЦИЯ;**
- сумата от **193, 99 лева** - мораторна лихва, за периода от 26.04.2021 година до 31.07.2023 година;

Релевантни ОСПОРВАНИЯ И ВЪЗРАЖЕНИЯ на ответника:

- Оспорва констатациите в протокола с №5600436/13.04.2021 г., съставен в отсъствие на ответника. Счита, че отразеното в него не е вярно и същият не е съставен по определения ред.
- Счита, че приложената методика е неправилна, както и че въобще не е имало основание за прилагането ѝ.

От събраните по делото доказателства: Констативен протокол № 5600436 от 13.04.2021г. на „Електроразпределение Север" АД,Справка за начисление на електрическа енергия № № 60706 BEFD от 15.04.2021 г.; Фактура № ***** от 15.04.2021г.; Справка за потреблението през последните 12/24/36 месеца от 03.10.2023г., Извлечение от сметка от 03.10.2023г., Извлечение за фактури и плащания към 31,07.2023 г., Писмо с изх. № 60706_КП5600436_2 от 16.04.2021г. на „Електроразпределение Север"АД, Известие за доставяне; Удостоверение за наследници изх. № 1795 от 25.04.2021 година на Община Габрово, свидетелските показания на С. М. и К. Т., извършили процеснат порверка и заключението на съдебно - техническа експертиза на вещото лице инж. К. М. И. от фактическа и правна страна съдът намира следното:

Чрез процесния електромер, по начина, по които е установено състоянието му - нулевия проводник е захванат с изолационна лента към главната нулева шина, абонатът

ползва нула от страна на изходящия нулев проводник. По този начин може да се въздейства върху показанията на електромера и **не е възможно да бъде измерена цялата консумира от абоната електрическа енергия в периода от 14.01.2021г. до 13.04.2021 г.**

Съгласно констативния протокол №№5600436/13.04.2021г. от служителите на „ЕРП Север“ АД нулевия проводник е захванат с изолационна лента към главната нулева шина. Абонатът ползва нула от страна на изходящия нулев проводник. **По този начин може да се въздейства върху показанията на електромера.**

Съгласно констативния протокол №5600436/13.04.2021г., при проверката на СТИ от служителите на „Електроразпределение Север“ АД е констатирано, че по фазовия проводник има товар от 4.5А, а по нулевия проводник липсва такъв, тоест **регистрирано в момента е неотчитане на преминалата от захранващия кабел към абоната електроенергия.**

Размерът на незаплатената електроенергия за периода от 14.01.2021 г. до 13.04.2021г. според ЕРП Север АД е равен на 3960kWh.

Отчетена консумация за периода от 14.01.2021г. до 13.04.2021г. от СТИ е равна на 1200 кВтч.

Предявеният иск от продавача за плащане от купувача на неотчетеното количество електроенергия в размер на 3960 kWh е определен на база на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.

Изчисленията на количеството на електроенергията са извършени съгласно предписанията на ПРАВИЛА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА КОЛИЧЕСТВОТО ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ на КЕВР от 30.04.2019г. за битови клиенти съгласно чл.50, ал.3.

Използвайки данните за утвърдените цени на електроенергия технологични разходи (0,09418 лв./kWh), задължения към обществото (0,02147 лв./kWh). мрежови услуги (пренос и достъп НН и ВН) за периода 14.01 -2021г.-13.04.2021 г. и ДДС се получава, че дължимата сума е равна на **810,74лв.**

Размерът на електроенергията (отчетена и неотчетена) за периода от 14.01.2021 г. до 13.04.2021г. е равен на 5160 kWh, което отговаря на средна консумация 2,39кВт ежечасно.

Средната стойност на преминаващият ток е равна на 10,39 А, което е значително по-малко от допустимия ток на присъединителните съоръжения 50А.

Начислената електроенергия е възможно да бъде консумирана.

Процесното СТИ ME162 на фирма ISKRA EMECO е произведено през 2012г., има и наличие на метрологичен знак M20, тоест то е било към момента на проверката в срока си на метрологична годност.

Съгласно чл. 49, ал. 1 от действащите ПИКЕЕ, при извършване на проверки по реда на тези правила, с изключение на чл. 42, ал. 5, изр. 2, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол, а съгласно ал.2 Констативният протокол по ал. 1 **се подписва** от представител на **оператора на съответната мрежа** и от ползвателя или негов представител.

Съгласно ал. 3 при отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, **протоколът се подписва** от представител на оператора на съответната мрежа и **свидетел, който не е служител на оператора**. В констативния протокол се отбелязват присъстващите на проверката, както и отказът за подписване от страна на ползвателя или на неговия представител, ако е направен такъв.

От събраните по делото доказателства по безспорен начин се установи, че при процесната проверка, обективирана в представения Констативен протокол, служители на сектор „ЕК” при „ЕРП Север” АД, които са съставили същия по правилата на чл. 49 от ПИКЕЕ, в отсъствие на представители на ползвателя от имота, за което са се подписали двама свидетели, които не са служители на ищеца.

Констативния протокол е подписан съобразно чл. 49 от ПИКЕЕ и установява външна намеса в схемата на свързване на електромера на ищцовата страна, водеща до неотчитане на цялото количество потребна електроенергия. Т. е. налице е хипотезата на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ: ”При промяна на схемата за свързване, водеща до не измерване на количеството електроенергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа начислява количеството електрическа енергия за по- краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерването до предходната проверка и периода от три месеца предхождащ датата на констатиране на неизмерването. Преизчислението се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8 – часово натоварване.” В конкретния случай това изискване е спазено.

В случая констативния протокол е съставен **надлежно и в съответствие с действащите ПИКЕЕ**- от двама **свидетели, които не са служители на оператора**.

Налице е нормативно основание /каквото е ПИКЕЕ, съобразно чл.83, ал.1, т.6 и чл.98а, ал.2, т.6, б."а" от Закон за енергетиката/ за извършване на корекция на сметката на ответницата, поради което извършената корекция от страна на „ЕРП Север” АД се явява законосъобразна.

Действащите ПИКЕЕ, издадени от КЕВР и обнародвани в ДВ бр. 35/30.04.2019г. са подзаконов нормативен акт, издаден въз основа на законова делегация и съдържа правни норми, които регламентират отношенията между търговците при неточно отчитане на ел. енергия.

Потестативното право **оператора на съответната мрежа** да извърши корекция на сметките, както и договорната отговорност при неправомерно въздействие върху СТИ са

уредени в подзаконов нормативен акт, издаден въз основа на законова делегация, **и в Закон за енергетиката, поради което не е налице неравнопоставеност, а правна норма, която по този начин регламентира отношенията между страните.**

Допустимо е **операторът на съответната мрежа**, съгласно разпоредбите на ПИКЕЕ, да преизчислява сметките за потребена електрическа енергия за минал период, когато действително доставената енергия погрешно е отчетена и заплатена в по-малък размер, поради грешно въведени данни за техническите параметри на средството за търговско измерване.

Тъй като източникът на задължението за крайния потребител за плащане на цената на доставената електрическа енергия е **договор**, а разпоредбите на ЗЕ не изключват общите правила на ЗЗД във връзка със задължението на купувача да плати цената на доставената стока, то от правилото на чл.183 ЗЗД следва, че когато е било доставено определено количество енергия, но поради допусната грешка е отчетена доставка в по-малък размер и съответно е заплатена по-малка цена от реално дължимата, купувачът следва да доплати разликата в дължимата сума.

За да възникне правното задължение на крайния клиент за заплащане на продажната цена, доставчикът следва да установи действително доставеното количество електрическа енергия за минал период, като това важи и в случаите когато върху средството за търговско измерване е извършено неправомерно въздействие, в резултат на което с него е измерена цялата доставена енергия, но последната не е отчетена правилно (Р№60279/08.12.2020г. по гр.д.№1116/2021г. IV г.о.).

Според чл. 50 ПИКЕЕ от 2019г. при установяване, че СТИ не измерва, **операторът на съответната мрежа** начислява количеството ел.енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерването до последната извършена проверка и период от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерването, като преизчисляването се извършва въз основа на метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл. 49 ПИКЕЕ. Процесният констативен протокол е съставен съобразно чл.49 ПИКЕЕ от 2019г.

Следователно ответната страна дължи сумата на корекцията:

- главница по Фактура № ***** от 15.04.2021 г. в размер на **810. 74 лева** за период от 14.01.2021 г. до 13.04.2021 г. за обект в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****.- **КОРЕКЦИЯ**;
- сумата от **193, 99 лева** - **мораторна лихва**, за периода от 26.04.2021 година до 31.07.2023 година;
- ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на Заявление по чл. 410 ГПК в съда до окончателно изплащане на задължението, и

*за което е издадена **ЗАПОВЕД за изпълнение № 527 от 4-8-2023 г., по ч. гр. д. 1185/2023 г. на ГРС на основание чл.422 от ГПК.***

Съобразно гореизложеното спрямо ОТВЕТНАТА СТРАНА следва да се признае за установено, че дължи на ищеца:

- главница по Фактура № ***** от 15.04.2021 г. в размер на **810. 74 лева** за период от 14.01.2021 г. до 13.04.2021 г. за обект в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****.- **КОРЕКЦИЯ**;
- сумата от **193, 99 лева** - **мораторна лихва**, за периода от 26.04.2021 година до 31.07.2023 година;
- ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на Заявление по чл. 410 ГПК в съда до окончателно изплащане на задължението, и

за което е издадена **ЗАПОВЕД за изпълнение № 527 от 4-8-2023 г., по ч. гр. д. 1185/2023 г. на ГРС** на основание **чл.422 от ГПК**.

РАЗНОСКИ

Ищецът е поискал да му се присъдят направените разноски и е представил списък на същите, поради което и поради изхода на спора следва му се присъдят 1110 лв. за исковото производство, както и разноските в заповедното производство- 75 лв.

По изложените съображения съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, ЧЕ И. В. К., ЕГН*****, гр. Габрово, ул. ***** № 96; **ДЪЛЖИ** на „**ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР**" АД, **ЕИК104518621**, с адрес гр. Варна, **ВАРНА ТАУЪРС- Г**, бул. **ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕПЧИК** No 258, *представявано заедно от всеки двама от А. А. Колев, Румен Георгиев Лалев, Илиана Георгиева Георгиева; Чрез процесуалния си представител адв. И. А., от адвокатско колегия гр. Велико Търново, личен №1000016450, адрес на кантората: гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски" № 27Б, тел: 062 630 306;* **ГЛАВНИЦА** по Фактура № ***** от 15.04.2021 г. в размер на **810. 74 лева**, за период от **14.01.2021 г. до 13.04.2021 г.** за обект в гр. Габрово, ул. „*****" № 96, с клиентски № 1600013712 и абонатен № *****.- **КОРЕКЦИЯ**; ведно със законната **ЛИХВА**, считано от датата на подаване на Заявление по чл. 410 ГПК в съда на **2-8-2023г. до окончателно изплащане** на задължението и сумата от **193, 99 лева-** **мораторна ЛИХВА**, за **периода от 26.04.2021 година до 31.07.2023 година**, за което е издадена **ЗАПОВЕД за изпълнение № 527 от 4-8-2023 г., по ч. гр. д. 1185/2023 г. на ГРС** на основание **чл.422 от ГПК**.

ОСЪЖДА И. В. К., ЕГН*****; да **заплати** на „**ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР**" АД, **ЕИК104518621**; **1110 лв.-** разноски по исковото производство и **75 лв.-** разноски в заповедното производство, на основание **чл. 78, ал. 1 от ГПК**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ГОС в *двуседмичен срок от връчването му* на страните.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____