

# РЕШЕНИЕ

№ 210

гр. гр.Несебър, 11.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

при участието на секретаря Маринета Д. Шаренкова  
като разгледа докладваното от Петър Сл. Петров Гражданско дело № 20222150101190 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявен иск с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 т 3ЗД.

Ищецът “в.и.к.” ЕАД, ЕИК 81211\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Г.В.В. № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., твърди в исковата молба, че ответникът Г. Т. С., родена на \*\*\*\*г., полски гражданин, с постоянен адрес в Република България: град С.В., улица Неизвестна № Б, блок 7, Код по Булстат 17\*\*\*\*, е абонат на дружеството с абонатен номер 744035 и като такъв е потребител на В и К услуги за имот, находящ се в град С.В., улица Неизвестна, комплекс „Б.С.“, еднофамилна жилищна сграда № 7, с идентификатор 11538.\*\*\*.\*\*. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял на обекта на ответника питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответникът не е изпълнявал задълженията си като не е заплащал стойността на услугата за периода от 21.06.2019г. до 20.11.2019г., като за стойността на услугата е издадена фактура № 0039301067 / 25.11.2019г. за сумата в размер на 89,82 лева, с неплатена сума по нея в размер на 81,98 лева. Моли съдът да постанови решение, с което ответникът да бъде осъден да му заплати сумата в размер на 81,98 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по издадената фактура с отчетен период от 21.06.2019г. до 20.11.2019г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата в размер на 23,46 лева, представляваща мораторна лихва, начислена за периода от 26.12.2019г. до 23.10.2022г. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба, подаден от особения представител на ответника, се изразява становище, че основателността на исковете следва да се прецени съобразно ангажираните от ищеца доказателства в подкрепа на твърденията си.

В съдебно заседание ищецът не се представлява нито от законен нито от процесуален представител. С отделна писмена молба, подадена от юристконсулт, се поддържа исковата молба. Изразява се становище за доказаност на твърденията, че ответникът е потребител на доставените от ищеца В и К услуги, обема на потребление и размерът на претенцията.

Ответникът не се явява в съдебно заседание, представлява се от назначения му особен представител, който се придържа към отговора на исковата молба.

Въз основа на събраните по делото писмени доказателства, съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

С договор за покупко-продажба на недвижим имот от 23.07.2014г., обективиран в нотариален акт № \*\*\*, том IX, рег.№ \*\*\*\*, дело № 1727/2014г. на Й.Й., помощник-нотариус по заместване при Стоян Ангелов – нотариус с рег.№ 208 на НК и район на действие Несебърския районен съд, ответникът Г. Т. С. е закупила и на това основание е придобила собствеността върху следния недвижим имот, а именно: Еднофамилна жилищна сграда № 7, в сектор Б, представляваща Сграда с идентификатор 11538.\*\*\*.\*\*, с адрес: град С.В., улица Неизвестна №“ Б, блок 7, със застроена площ 43 кв.м., с брой етажи 3, с предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, изградена в южната част на поземлен имот с идентификатор 11538.\*\*\*.\*\*, с адрес: град С.В., улица М., с площ от 3 556 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, който имот съгласно план за цялостно застрояване представлява Ваканционно сЕ.ще „Б.С.“, ведно с 3,74% идеални части от правото на строеж в поземления имот, заедно с 124/3556 кв.м. идеални части от поземления имот и прилежащи към сградата.

На 11.05.2017г. Г. Т. С. е подала до „в.и.к.“ ЕАД – Бургас заявление за проучване на нов абонат (откриване на партида) за обект: Еднофамилна жилищна сграда № 7, сектор Б, в град С.В., комплекс „Б.С.“, в поземлен имот 11538.\*\*\*.\*\*, в резултат на което в имота е бил монтиран един брой водомер, а от 25.07.2017г. ответникът е придобил качеството на потребител на В и К услуги и титуляр на партида с абонатен номер 744035.

От изготвената от ищцовото дружество справка-извлечение за обекта на потребление на ответника Г. Т. С. се установява, че на 20.11.2019г. отчетникът е имал достъп до обекта, както и до средството на измерване – водомер (1624/152), и въз основа на която са начислени 30 куб.м. потребена вода за периода от 21.06.2019г. до 20.11.2019г.

С фактура № 0039301067 / 25.11.2019г. ищецът е начислил на ответника Г. Т. С. сумата в размер на 89,82 лева с включен ДДС като стойност на предоставените в обекта на ответника В и К услуги за периода от 21.06.2019г. до 20.11.2019г., като в резултат на частично плащане неплатеният остатък по фактурата възлиза на сумата в размер на 81,98 лева.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Предявеният главен положителен иск с правно основание чл.332 и чл.327, ал.1 от ТЗ е допустим.

Категорично се установи, че страните са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет – доставка на питейна вода, пречистване и отвеждане на отпадни води. През процесния период от време страните по делото са били в облигационна връзка, а макар и писмен договор да не се представя, от останалите писмени доказателства може да се направи несъмнен извод за наличието на договорни отношения. Самото ползване на предлаганата услуга също е доказателство за възникнали договорни отношения между страните. От една страна претендираните от ищеца суми за заплащане са за период от време, през който именно ответникът е имал качеството на абонат на ищцовото дружество, а оттам и потребител на доставените от ищеца услуги. Сумите се претендират като задължения, възникнали по времето, когато титуляр на партидата е бил именно ответникът Г. Т. С. . Затова поради обстоятелството, че ответникът през посочения период единствено е заявил качеството си на абонат на обекта на потребление, същият дължи заплащане на стойността на предоставените от ищеца-доставчик услуги, независимо дали е едноличен собственик на имота, където се предоставя услугата, или притежава същия в режим на съпругеска имуществена общност.

Ответникът съгласно чл.34, ал.1 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор град Бургас, е имал възможност да подаде писмено възражение срещу размера на дължимите суми по процесната фактура в 30-дневен срок от издаване на съответната фактура. Това той не е сторил.

В Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, и в Общите условия на “в.и.к.” ЕАД е посочено, че показанията на водомерите се отчитат на определен период от време. В чл.33 от Общите условия на “в.и.к.” ЕАД Бургас е посочено, че операторът издава ежемесечни фактури и че потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за ползваните от тях В и К услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране. За отчитане на показанията на водомера, респ. служебното начисляване на суми, е приложима разпоредбата на чл.35, ал.5 от Наредба № 4/04.09.2004г. Тези клаузи дават основание да се направи извод, че задължението за заплащане на потребената питейна вода има характер на периодично плащане, тъй като са определени периодите, в които се извършва отчитане показанията на водомерите и фактурирането им, както и срока, в който трябва да се извърши плащането. Следователно е налице периодичност на задължението, явно се касае до повтарящи се еднородни задължения през определени периоди от време. Макар законът да не съдържа легална дефиниция на понятието “периодично плащане”, правната теория и практика са наложили единното разбиране, че при задължения за периодично изпълнение длъжникът трябва в течение на определено време да извършва еднородни престации – плащания, които

се повтарят през определени или неопределени периоди от време.

След като в Общите условия на “в.и.к.” ЕАД град Бургас е посочено кога става отчитането показанията на водомерите, фактурирането и срока, в който трябва да бъде извършено плащането, както и последиците от неплащането в срок, намира приложение общото правило, че “срокът кани вместо човека” и покана не е необходима за изпадането в забава.

Към момента на предявяване на иска ответникът е дължал част от сумата по издадената от ищеца фактура, в която е отразено потребеното количество ВиК услуги през отделен период и стойността на тези услуги, и която неплатена част е в размер на 81,98 лева. Затова именно в този претендиран размер на главницата главният иск е доказан, като сумата представлява част от стойността на потребени В и К услуги за доставка, отвеждане и пречистване на вода през отчетния период от 21.06.2019г. до 20.11.2019г.

Тази сума по главницата, както и мораторната лихва в общ размер на 23,46 лева, които суми продължават да са изискуеми, не са заплатени и в хода на настоящото исково производство. Поради това същите продължават да се дължат от ответника.

С оглед правилата на процеса в полза на ищеца на основание чл.78, ал.1 от ГПК следва да бъдат присъдени направените по делото разноси, а именно сумата в размер на 450 лева, включваща платена държавна такса в размер на 100 лева и разноси за възнаграждение за особен представител на ответника в размер на 200 лева, както и за юристконсултско възнаграждение в размер на 150 лева, определено на основание чл.78, ал.8, вр. чл.37 от ЗПП, във връзка с чл.25, ал.1 от Наредба за заплащане на правната помощ. Сумите по разноските по настоящото дело, направени от ищеца, ответникът следва да бъде осъден да му заплати.

Ответникът не е направил разноси, а и с оглед изхода на делото такива не му се следват на основание чл.78, ал.3 от ГПК.

Предвид гореизложеното, Несебърският районен съд

## РЕШИ:

ОСЪЖДА Г. Т. С., родена на \*\*\*\*г., полски гражданин, с постоянен адрес в Република България: град С.В., улица Неизвестна № Б, блок 7, Код по Булстат 17\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на “в.и.к.” ЕАД, ЕИК 81211\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Г.В.В. № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **81,98 лв.** (осемдесет и един лева и 98 ст.), представляваща незаплатена част от цената на доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води в общ размер на 89,82 лева за периода от 21.06.2019г. до 20.11.2019г., за обект, находящ се в град С.В., улица Неизвестна № Б, комплекс „Б.С.“, еднофамилна жилищна сграда № 7, с идентификатор 11538.\*\*\*.\*\*.\*, за която сума е издадена фактура № 0039301067 / 25.11.2019г., ведно със **законната лихва**, считано от 24.10.2022г. до окончателното

изплащане на вземането, и сумата в размер на **23,46 лв.** (двадесет и три лева и 46 ст.), представляваща мораторна лихва, начислена за периода от 26.12.2019г. до 23.10.2022г.

ОСЪЖДА Г. Т. С., родена на \*\*\*\*\*г., полски гражданин, с постоянен адрес в Република България: град С.В., улица Неизвестна № Б, блок 7, Код по Булстат 17\*\*\*\*\*, ДА ЗАПЛАТИ на “в.и.к.” ЕАД, ЕИК 81211\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление град Бургас, улица Г.В.В. № 3, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **450 лв.** (четиристотин и петдесет лева), представляваща направени по делото разноски.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Бургаския окръжен съд.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_