

РЕШЕНИЕ

№ 6645

гр. София, 12.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния
състав:

Председател: Б.ИВ.СТ.

при участието на секретаря АНТ.АНГ.АНГ.
като разгледа докладваното от Б.ИВ.СТ. Гражданско дело №
20231110149026 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 124 ГПК.

Постъпила е искова молба от Етажните собственици на сграда в гр. София, ул. В 12, , представлявана от управителя В.И.П., срещу И. Л. Н., ЕГН: *****, с адрес гр. София, жк. Н бл. *****, вх. Ж, ет. 7, ап. 158 с която се иска от съда да признае за установено, че ответникът дължи сума в общ размер на 1923 лв., представляваща имуществени вреди, причинени от престъпление, за което ответникът е признат за виновен с присъда по НОХД № 9294 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, 131 състав, ВЕДНО със законна лихва върху тази сума, считано от 04.12.2019 г. до окончателното изплащане

Ищците твърдят, че с влязла в сила присъда №228/04.10.2022г. на СРС, 131 състав по нак. дело от общ характер № 20211110209294 по описа за 2021г. ответникът по настоящото дело бил осъден на основание чл. 206, ал. 1 НК във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК като му е определено наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, чието изпълнение е отложено с изпитателен срок от 3 години. Ответникът бил признат за виновен в това, че на 01.11.2019 и на 03.12.2019 в гр. София в условията на продължавано престъпление с 2 деяния, противозаконно присвоил чужди движими вещи - парична сума в общ размер на 1923 лв., собственост на участниците в Етажна собственост на ул. В 12, гр. София, представлявана от Валентина Пангелова - председател на Управителния съвет на ЕС, която сума владеел - била му поверена във връзка с устно възложено задължение да събира дължимите месечни такси за текущи разходи от членовете на етажната собственост и да предава същите на Светла Гергинова Роглева, както следва:

- На 01.11.2019г. в гр. София, ул. В 12 противозаконно е присвоил чужди движими вещи - парична сума в размер на 1680 лв.
- На 03.12.2019 г. в гр. София, ул. В 12 противозаконно е присвоил чужди движими вещи - парична сума в размер на 243 лв.

Присъдата била влязла в сила, като не е обжалвана.

Сочат че в наказателното производство са установени всички факти касаещи настоящия иск в това число и обстоятелството паричните суми били във владението на длъжника, поверени му на база задължение да събира сумите за такса поддръжка от етажните собственици, деянието и противоправността му. Изтъкват, че влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието, относно това, дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва предявените искове по основание и размер. Намира, че като касиер е имал правото на възнаграждение от по 70 лева.

Софийският районен съд, второ гражданско отделение, 168 състав, като обсъди представените по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, при спазване изискванията на чл. 235 от ГПК, от фактическа и правна страна намира следното:

Предявени са искове по реда на чл. 422, ал.1 от ГПК с правно основание е чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Непозволеното увреждане - чл. 45 ЗЗД, се основава на нарушението на правната норма, изискваща от гражданите да не увреждат субективните права, имуществото и телесната цялост на другите физически или юридически лица. Непозволеното увреждане е сложен юридически факт, елементи на който са: 1/ деяние /действие или бездействие/, 2/ вредата, 3/ противоправността на деянието, 4/ вина и 5/ причинната връзка между противоправното и виновно поведение на дееца и настъпилите вреди. Вината се предполага до доказване на противното - чл. 45, ал. 2 ЗЗД.

Основният обективен елемент от правопораждащият фактически състав на деликтната отговорност е извършване на противоправно деяние т.е. такова действие или бездействие, което обективно да води до накърняване на защитен от закона правен интерес, субективно право или правнозначима ценност от категорията на естествените права.

В настоящия случай е налице постановена присъда № 228/04.10.2022г., по НОХД 9294/2021г., която е влязла в сила на 19.10.2022г.

С присъдата ответникът е признат за виновен в това, че на 01.11.2019 г. и на 03.12.2019 г. в гр. София, в условията на продължавано престъпление, с 2 (две) деяния, които осъществяват един и същ състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото деяние се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, противозаконно присвоил чужди движими

вещи - парична сума в общ размер на 1923,00 /хиляда деветстотин двадесет и три/ лева, собственост на участниците в етажната собственост на ул. „В“ № 12, гр. София, представлявани от В.И.П. - председател на Управителния съвет на етажната собственост, която владеел - била му поверена във връзка с устно възложеното му задължение да събира дължимите месечни такси за текущи разходи от членовете на етажната собственост и да предава същите на Светла Гергинова Роглева, както следва:

1. На 01.11.2019 г. в гр. София, ул. „В“ № 12 противозаконно присвоил /без право задържал за себе си/ чужди движими вещи - парична сума в размер на 1680,00 /хиляда шестстотин и осемдесет/ лева, собственост на участниците в етажната собственост на ул. „В“ № 12, гр. София, представлявани от В.И.П. - председател на Управителния съвет на етажната собственост, като сумата представлявала част от събрани средства за текущи разходи за м. Октомври 2019 г. от членовете на етажната собственост, която владеел - била му поверена във връзка с устно възложеното му задължение да събира дължимите месечни такси за текущи разходи от членовете на етажната собственост и да предава същите на Светла Гергинова Роглева.

2. На 03.12.2019 г. в гр. София, противозаконно присвоил /отказал да върне/ чужди движими вещи - парична сума в размер на 243,00 /двеста четиридесет и три/ лева, собственост на участниците в етажната собственост на ул. „В“ № 12, гр. София, представлявани от В.И.П. - председател на Управителния съвет на етажната собственост, като сумата представлявала събрани средства за текущи разходи за м. Ноември 2019 г. от членове на етажната собственост съгласно квитанции № 5315, № 5327 и № 5329, всички от 01.11.2019 г., която владеел - била му поверена във връзка с устно възложеното му задължение да събира дължимите месечни такси за текущи разходи от членовете на етажната собственост и да предава същите на Светла Гергинова Роглева- престъпление по чл.206, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК и на основание чл.54 от НК му определя наказание лишаване от свобода за срок от 1/една/ година, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от 3/три/ години.

Съгласно разпоредбата на чл. 300 ГПК Влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието, относно това, дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца.

При това положение съдът е обвързан от приетото от наказателния съд а именно, че И. Л. Н. е извършил инкриминираното продължавано деяние за което е бил осъден с влязла в сила присъда.

В настоящото решение съдът не може да коментира обосноваността или правилността или справедливостта на процесната присъда, тъй като това е прерогатив на въззивния наказателен съд при подадена въззивна жалба каквато не е подадена.

Ето защо настоящият състав е обвързан да приеме че е налице

противоправно деяние обсебване (противозаконно присвояване) на чужда движима вещ – парична сума в размер на 1923 лева, представляващо престъпление по чл. 206 НК, което е извършено виновно от И. Л. Н..

Отнетата сума представлява загуба за ищците и се явява вреда.

При това положение искът се явява основателен изцяло.

По отношение на разноските.

При този изход на производството право на разноски има ищеца, който е представил доказателства за сторени разноски в размер на 638,50 лева за адвокатско възнаграждение и държавна такса.

По изложените мотиви Софийският районен съд,

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по исковете предявени по реда на чл. 422, ал.1 ГПК, че И. Л. Н., ЕГН: *****, с адрес гр. София, жк. Н бл. *****, вх. Ж, ет. 7, ап. 158 **ДЪЛЖИ** на Етажните собственици на сграда в гр. София, ул. В 12, представлявана от управителя В.И.П., на основание чл. 45 ЗЗД сумата от 1923 лв., представляваща имуществени вреди, причинени от престъпление, за което ответникът е признат за виновен с присъда по НОХД № 9294 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, 131 състав, ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 04.12.2019 г. до окончателното изплащане.

ОСЪЖДА И. Л. Н., ЕГН: *****, с адрес гр. София, жк. Н бл. *****, вх. Ж, ет. 7, ап. 158 **ДА ЗАПЛАТИ** на Етажните собственици на сграда в гр. София, ул. В 12, представлявана от управителя В.И.П., на основание чл. 78, ал.1 ГПК сумата 638,50 лева представляваща сторени разноски за адвокатско възнаграждение и държавна такса

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____