

# ПРОТОКОЛ

№ 794

гр. Варна, 16.05.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ**, в публично заседание на  
петнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев  
Мирела Огн. Кацарска

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова  
Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Т. Василев Въззивно  
гражданско дело № 20233100500761 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

След спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1, пр. 2-ро от ГПК.

**Въззивната страна Д. С. С.**, редовно и своевременно призован, не се  
явява, не се представлява от процесуален представител.

**Въззиваемата страна Д. Й. Б.**, редовно и своевременно призована, не  
се явява, представлява се от **адв. М. Ж.**, редовно упълномощена и приета от  
съда от преди.

**АДВ. Ж.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството по делото е по Глава 39 от ГПК, с правно основание  
чл.435 от същия, и е образувано по жалба от Д. С. С. против насрочения  
Въвод във владение по отношение на имот № 135 , с площ от 750 кв.м. по  
изп.дело № 910/2021 година, по описа на ЧСИ Д.П.Я., както и направеното  
искане за спиране на изпълнителното производство.

В жалбата се излага, че собственик на процесния имот № 135 е именно

жалбоподателя, които го владее от 2000 година, по уговорка със своя брат – Длъжника Г. С. С..Сочи се също така, че реализирането на изпълнителното действие – Въвод във владение по отношение на купувача на имота ще накърни правата му на собственик и сочи, че придобивната си давност ще доказва в нарочен процес, исковата молба за които е депозирал по реда на чл.440 от ГПК против Вискателя и против Купувача.на това основание моли съдът да отмени изпълнителното действие Въвод във владение и да спре изпълнителното дело.Правят се и доказателствени искания – да бъдат допуснати три свидетели, които да удостоверят твърденията в жалбата, както и два се изготви Съдебно техническа експертиза, с посочени от молителя въпроси.

В отговор на жалбата Купувача по делото, в лицето на Д. Й. Б. моли съдът да остави жалбата без уважение, като навежда многобройни основания в тази насока.

**АДВ. Ж.:** Запозната съм с доклада, нямам възражения. Оспорвам жалбата като недопустима на подаденото основание и неоснователна, поддържам отговора. Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

## **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** по делото представения от процесуалния представител на въззиваемата страна списък с разноските по чл. 80 от ГПК и доказателствата за извършването им.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**АДВ. Ж.:** Поддържам изцяло депозираното становище с подробните изложения в него. Жалбоподателят твърди, че никога не е уведомяван, че за първи път е научил през 2023г., което не отговаря на обективната истина. Той,

длъжникът, третото лице и ползвателят са запознати още с образуване на изпълнителното дело, подавали сме множество жалби и молби. В протокола за опис, който е на л. 167 от изпълнителното дело, ЧСИ е описал, че към момента на опис липсват ограждения, и по време на налагане на възбрана имотът е бил във владение на длъжника и в управление на същия. Моля да ни присъдите сторените разноски.

**СЪДЪТ** обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **09:48 часа**.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_