

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1521

гр. Бургас, 22.10.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, III ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори октомври през две хиляди  
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Росен Д. Парашкевов  
Членове: Йорданка Г. Майска  
РАДОСТИНА П. ПЕТКОВА

като разгледа докладваното от Росен Д. Парашкевов Въззивно частно  
гражданско дело № 20212100501682 по описа за 2021 година

Производството по делото пред настоящата съдебна инстанция е образувано по повод частна жалба от Г. К. К. ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адвокат Светлозар Арnaudов, съдружник в Адвокатско дружество „Арnaudова и Узунова“ със съдебен адрес: гр. Бургас, ул. „Генерал Гурко“ № 7а, ет.1, офис 1а, против Определение №2523 от 09.09.2021 г., постановено по гр. дело № 4976/2021 г. по описа на Районен съд – Бургас, с което съдът е прекратил производството по делото поради недопустимост.

Недоволство от така постановеното определение изразява частният жалбоподател, който счита същото за неправилно, поради нарушение на материалния закон и съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необосновано. Моли съда да го отмени и върне делото на БРС за продължаване на съдопроизводствените действия. Излага съображения.

Частната жалба е подадена в законоустановения преклузивен срок против подлежащ на обжалване съдебен акт и е допустима.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства и като съобрази закона, намира за установено следното:

Пред БРС производството е започнало по искова молба на частният

жалбоподател против „Химремонтстрой“ АД, ЕИК 816089204, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Възраждане, ул. „Георг Вашингтон“ № 41, и ТП на НОИ – Бургас с адрес: гр. Бургас, бул. „Стефан Стамболов“ № 126, с искане да бъде установено по отношение на частния жалбоподател и ответниците, че времето на полаган труд въз основа на трудов договор от ищеца Г.К. като работник в дружеството „Химремонтстрой“ АД за периодите от 26.03.1991 г. до 01.06.1993 г. и от 01.01.1995 г. до 20.04.1995 г. се зачита за трудов стаж и трудов стаж за пенсиониране. За да постанови обжалвания резултат районният съд се е позовал на разпоредбите на чл.68 и 98 от Кодекса за социално осигуряване, чл.354 от КТ и е стигнал до извод, че производството по делото е недопустимо, тъй като съгласно §9 от ПЗР на КСО придобитият трудов стаж натрупан преди 31.12.1999г. се зачита за осигурителен стаж. Според съда данните, книжките и документите се издават въз основа на първични документи – разплащателни ведомости, други разходооправдателни документи и договори за възлагане на труд, а при тяхната липса – на други автентични документи, съдържащи данни за осигурителен стаж и осигурителен доход. Съдът правилно е посочил, че Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред /ЗУТОССР/ предполага наличието на правен интерес и съгласно чл.3, ал.2 от ЗУТОССР претенцията се предявява срещу работодателя и съответното териториално поделение на НОИ, а ако работодателят е прекратил дейността си и няма правопреемник – срещу съответното териториално поделение на НОИ. Първоинстанционният съд е счел, че правен интерес от предявяване на иска за установяване на трудов стаж ще е налице, когато липсват документи, които да го удостоверяват – данните в НОИ, трудови, служебни и осигурителни книжа, документи по образци или липсата е свързана с изначална липса на първични документи. Позовал се е на разпоредбата на чл.347 от КТ за това, че трудовата книжка е официален удостоверятелен документ за вписаните в нея обстоятелства, свързани с трудовата дейност на работника или служителя. Т.е. трудовата книжка е документа за установяване на трудов и осигурителен стаж, поради което е счел, че при нейното наличие и надлежно попълване липсва правен интерес по ЗУТОССР.

Следва за пълнота да се отбележи само, че действително според чл.347 от КТ трудовата книжка е официален удостоверятелен документ за вписаните

в нея обстоятелства, свързани с трудовата дейност на работника или служителя и в това си качество тя може да бъде използвана като доказателство за тези обстоятелства – в производство по искане за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст, но въз основа на нея не може да бъде издавано удостоверение за осигурителен стаж или трудов стаж, който да се зачита при пенсиониране. В този смисъл решение № 5379 от 17.04.2013г. на ВАС по адм.д. №1432/2013 г.

Въпреки логичните разсъждения на първата инстанция съдът намира, че обжалваното определение следва да бъде отменено и делото да бъде върнато на първостепенния съд. Това е така, тъй като в самия Закон за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред са въведени изисквания, на които предявената искова молба следва да отговаря. Нещо повече, изрично в разпоредбата на чл.4 ал.3 от ЗУТОССР е посочено, че ако към исковата молба не е приложено удостоверение по чл.5, то тя се оставя без движение като на ищеца се предоставя срок за представянето му. В конкретния случай действително по делото има удостоверение по смисъла на чл.5, но оставяйки без движение исковата молба на 09.07.2021г. БРС не е изправил всички нередности. В представеното удостоверение /стр.8/ е посочено, че за периодите от 26.03.1991 г. до 01.06.1993 г., както и от 01.01.1995г. до 20.04.1995г. липсват ведомости, без обаче да е посочено на какво се дължи тази липса – дали ведомостите са изгубени или унищожени. В този смисъл първоинстанционният съд е следвало да остави без движение исковата молба, като укаже издаване на удостоверение в пълнота, съгласно изискванията на чл.5 от ЗУТОССР.

С оглед на изложеното съдът намира, че определението следва да бъде отменено и делото върнато на БРС за продължаване на съдопроизводствените действия.

По изложените съображения, Бургаският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯВА Определение №2523 от 09.09.2021 г., постановено по гр. дело № 4976/2021 г. по описа на Районен съд – Бургас, с което съдът е прекратил производството по делото поради недопустимост.

ВРЪЩА делото на БРС за продължаване на съдопроизводствените действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_