

ПРОТОКОЛ

№ 9234

гр. София, 18.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Й. ЙОТОВА КУПЕНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА
Гражданско дело № 20221110167638 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ: Б. С. А. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ИЩЕЦЪТ: Б. Д. Г. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: *** СОФИЯ ЕАД - редовно призован, представлява се от юрк. Ибрямова с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: М. В. В. – редовно призована, явява се лично.

ЮРК ИБРЯМОВА: да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ищите с писмени доказателства от 18.04.2023 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ проекта за доклад относно периодите, за които е посочено,

че са предмет на делото, като съобразно изложеното в исковата молба и останалите производства, които са образувани между страните, съдът намира, че предмет на настоящото производство са периодите 1.01.2010 г. – 31.03.2010 г. и от 1.07.2016 г. – 31.01.2017 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ разпореждането за връщане на исковата молба, като връща исковата молба относно останалите периоди, извън 1.01.2010 г. – 31.03.2010 г. и 1.07.2016 г. – 31.01.2017 г., описани в нея.

ЮРК. ИБРЯМОВА: нямам възражения по проекта за доклад. Да се приемат като писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проекта за доклад за окончателен, с направените изменения.

ПРИЕМА като писмени доказателства заявления от 20.06.2017 г. и отговор от 8.11.2019 г., приложени към молбата на ищците

СЪДЪТ

ПРИСТЪПВА към изслушване на ССЧЕ.

Сне самоличността на вещото лице

М. В. В. – 64 г., неосъждана, без дела и родство със страните

Вещото лице е предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. ИБРЯМОВА: нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението към ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от бюджета на съда.
Да се издаде РКО за 400 лева.

ЮРК. ИБРЯМОВА: нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. ИБРЯМОВА: моля да признаете за установено, че сумите са погасени по давност, като ни присъдите направените съдебни разноси в настоящото гражданско дело и юрисконсултско възнаграждение съгл. Чл. 78, ал. 2 ГПК, тъй като дружеството ни не е дало повод за завеждане на настоящия иск.

СЪДЪТ

ОБЯВИ решението си:

Р Е Ш Е Н И Е

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр. София, 18.4.2023г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, I ГО, 32^{-РИ} състав, в открито съдебно заседание на 18.4.2023г., в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: МАРИЯ ЗАПРЯНОВА

При секретаря Камелия Купенова, като разгледа гр.дело №67638 по описа на съда за 2022 година, взе предвид следното:

Искът е признат от страна на ответника, а по отношение на разносните с молбата от 18.4.2023 г. действително е представено доказателство от 20.06.2017 г., с което е направено изявление, че ишците не дължат суми преди месец ноември 2014 г. заради погасяването им давност.

Същевременно, обаче е видно, че предмет на настоящото производство освен сумата за 2010 г. са и суми за 2016 г. – 2017 г. и освен това не се установява тези вземания да са били претендирани по принудителен ред, поради което съдът намира, че ответникът не е дал повод за водене на делото.

С оглед на изложеното разноси следва да се присъдят в полза на ответника, както и в полза на СРС за депозит за ССЧЕ.

Видно от ССЧЕ за исковите периоди задълженията са по-високи, но предвид диспозитивното начало, исковите следва да се уважат в предявените размери.

Воден от горното

СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ПРИЗНАВА за установено по предявения иск от Б. Д. Г., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. Искър № 69, срещу „*** СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Ястребец 23 Б, че е погасена по давност възможността на ответника да събере принудително от ищеца сумите 83,85 лева главница за топлинна енергия и 83,31 обезщетение за забава за периода 1.01.2010 г. – 31.3.2010 г.; 4,71 лева за топлинна енергия и 1,5 лева обезщетение за забава за периода 1.07.2016 г. – 31.12.2016 г., 0,79 лева за топлинна енергия и 0,22 лева обезщетение за забава за периода 1.01.2017г. – 31.01.2017 г.

ОСЪЖДА Б. Д. Г., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. Искър № 69, да плати на *** СОФИЯ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Ястребец 23 Б, сумата 50 лева юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА Б. Д. Г., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул.

Искър № 69, да плати на Софийски районен съд сумата 200 лева депозит за ССчЕ.

ПРИЗНАВА за установено по предявения иск от Б. С. А., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. Искър № 69, срещу „*** СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Ястребец 23 Б, че е погасена по давност възможността на ответника да събере принудително от ищеца сумите 83,85 лева главница за топлинна енергия и 83,31 обезщетение за забава за периода 1.01.2010 г. – 31.3.2010 г.; 4,71 лева за топлинна енергия и 1,5 лева обезщетение за забава за периода 1.07.2016 г. – 31.12.2016 г., 0,79 лева за топлинна енергия и 0,22 лева обезщетение за забава за периода 1.01.2017г. – 31.01.2017 г.

ОСЪЖДА Б. С. А., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. Искър № 69, да плати на *** СОФИЯ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Ястребец 23 Б, сумата 50 лева юрисконсултско възнаграждение, както и сумата 200 лева депозит за ССчЕ.

ОСЪЖДА Б. С. А., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. Искър № 69, да плати на Софийски районен съд сумата 200 лева депозит за ССчЕ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок, който за ищите тече от връчването, за ответника от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____