

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 56

гр. Враца , 24.06.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на двадесет и четвърти юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

като разгледа докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно наказателно дело № 20211400200317 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. В. Ф. А., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право за УПО, поради което прави искане молбата му да бъде уважена.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св.В.А..

На основание чл. 439, ал.3 НПК, по искане на осъдения е допусната правна помощ и на А. е назначена за служебен защитник адв. Д.Н. – АК-Враца.

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание. Служебният му защитник също поддържа молбата за УПО, като излага съображение, че по отношение на л.св. В.А. са налице всички законово изискуеми предпоставки.

Затвора гр. Враца се представлява от Гл. Инспектор Р. В., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар

и осъдения да е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

В. Ф. А. е осъден с одобрено споразумение от 25.06.2018год. по НОХД № 563/2018год. на ОС-Плевен, за престъпление по чл. 199, ал.1, т.4, вр. чл. 29, ал.1, б."а" НК на четири години лишаване от свобода. Преди това л.св. В.А. е осъждан многократно, включително и на ефективни наказания лишаване от свобода, които е изтърпял.

Л.св. А. е започнал да търпи наложеното му наказание от 4 години лишаване от свобода на 16.04.2018год., като до момента е изтърпял фактически 3 години, 2 месеца и 8 дни, от работа 5 месеца и 23 дни, или общо изтърпяно 3 години, 8 месеца и 1 ден. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 3 месеца и 29 дни.

При това положение, осъденият А. към момента е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.2 НК.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив е с високи стойности от 88 точки. Рискът от вреди за обществото след освобождаване от затвора е със средни стойности и се обуславя от користо-насилствения характер на извършеното правонарушение и криминалното му минало. Висок е рискът от вреди за служителите на администрацията и за останалите лишени от свобода, тъй като е склонен към авантюристични действия, включващи и бягство от

външен работен обект. В първоначално изготвения план на присъдата, са заложили следните цели и задачи: осъзнаване на вредата от престъпното деяние; създаване на трудови умения; изясняване на вредата от утвърждаване на престъпни навици; умение да разпознава проблемите; участие в живота на групата; спазване на правилата за вътрешния ред, ЗИНЗС и ППЗИНЗС.

При направената ревизия на оценката на риска от рецидив е отчетено повишение на същия в стойностно отношение на 99 точки, като се запазва във високите граници. Впоследствие същият се понижава на 84 точки, но отново остава висок. Рисковете от вреди се запазват за всички категории. При препланирането на присъдата са заложили цели, свързани с работата в дефицитните зони "Нагласи", "Начин на живот и обкръжение", "Трудова заетост" и "Умения за мислене".

За времето на престой на л.св. В. А. в условията на затвора и ЗОЗТ "Бойчиновци" рискът от рецидив запазва високите си стойности от 84 точки. Положителни промени са настъпили в зоните "Взаимоотношения" и "Начин на живот и обкръжение". В останалите зони дефицитите се запазват.

Рискът от вреди за обществото се запазва среден, като е обусловен от користо-насилствения характер на извършеното правонарушение. При недостиг на средства и под влияние на криминално обкръжение л.св. А. лесно се провокира. Отключващ фактор се явява злоупотребата с алкохол, липсата на постоянна работа и финансова нестабилност.

Рискът от вреди за администрация и останалите лишени от свобода е понижен до среден, като се определя от факта, че л.св. А. е склонен към невъздържаност и импулсивност. За служителите е възможно да ескалира при ситуация с неудовлетворени искания. Склонен е по-скоро на вербална агресия.

Рискът от самоувреждане и суицид е висок, като се определя от автоагресивни действия, реализирани от него – нарязване на ръцете, поглъщане на дръжки от лъжици, многобройни заплахи за самонараняване. Рискът от бягство също е висок, за което има и осъждане по чл. 297 НК.

Л.св. А. се проявява с променливо поведение. Характеризира се като

импулсивен, с ограничена социална вградимост и висока емоционална възбудимост. Към служителите е склонен да проявява претенции и ултимативно изискващ удовлетворение на предявеното желание - "тук и сега". В случаи на неудовлетворение на исканията му излива негативизма си към администрацията.

Л.св. А. поддържа добър контакт със семейството си, споделя, че провежда редовни телефонни контакти с роднините си.

Не полага доброволен труд по здравословни причини – претърпяна коремна операция, заради погълнати 2бр. метални дръжки от лъжици.

От 07.06.2021год. е включен в образователен курс "Начална компютърна грамотност". Награждаван е четири пъти в периода от октомври 2019год. до октомври 2020год. Има три дисциплинарни наказания в периода от юли 2020год. до януари 2021год.

Поведението на л.св. А. в последния период от изпълнение на наказанието показва, че има нагласи за позитивна промяна, но са лабилни. Има прояви на импулсивни действия, за удовлетворяване на нуждите и интересите си на момента, без да мисли за негативните последици. Склонен е да омаловажава собствената отговорност и принос, като търси вината в другите. Разпознава частично проблемите си. Не осъзнава напълно своите дефицити и не проявява траен стремеж за положителна промяна и нагласа за водене на законосъобразен начин на живот.

Корекционната дейност с л.св. А. следва да продължи към осъществяване на основните цели, заложи в плана на присъдата, а именно: формиране на нагласи за спазване и съобразяване с общоприетите норми и правила в обществото; изграждане на умения за мислене; осъзнаване на последствията от собствените действия и изграждане на способности за решаване на бъдещи проблеми. За целта е необходимо корекционната работа да продължи в условията на затвора за трайна положителна промяна за постигане на целите.

Отправеното от него искане, че желае да бъде освободен условно предсрочно, за да помага на своята майка, която е сама се явява

неоснователно, тъй като това обстоятелство не е от категорията обстоятелства, налагащи УПО и не игнорира факта, че осъденият не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. В.А. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно същият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Рискът от рецидив е висок, рискът от вреди за обществото - среден. Всичко това дава основание на съда да приеме, че следва да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание, в размер на 3 месеца и 29 дни.

На основание чл. 441 НПК нова молба за УПО от л.св. А. е допустима след изтичане на 6 месечен срок от влизане в сила на настоящето определение.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.2 НК и чл. 441 НПК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. В. Ф. А., роден на *** в гр. Кнежа, с постоянен адрес с. ***, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от определеното му по НОХД № 563/2018год. на ОС-Плевен наказание лишаване от свобода от 4 години, с остатък 3 месеца и 29 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____