

РЕШЕНИЕ

№ 132

гр. К., 29.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мариана Д. Станкева Атанасова

като разгледа докладваното от Мариана Д. Станкева Атанасова
Административно наказателно дело № 20211850200096 по описа за 2021
година

Жалбоподателят – Й. Б. Т. ЕГН *****, чрез адв.М.П. е депозирала жалба против наказателно постановление № 20-0286-000758 на Началника на група към ОДМВРД , с което на основание чл 179 ал.2 вр. с ал.1 т.5 пр.4 ЗДвП и чл.53 ЗАНН, и е наложено административно наказание - „Глоба” в размер на 200 лева .

Моли съда да постанови решение,с което да отмени изцяло атакуваното Наказателно постановление, като неправилно и незаконосъобразно.

В съдебно заседание пред Районен съд-К.,жалбоподателя редовно призован, явява се адв.П.

Издателя на Наказателното постановление – РУ на МВР гр.К. , редовно призован, не изпраща представител.

Актосъставителя –Г.Г., редовно призован, се явява.

Свидетелите –И.П.,р.пр. призован,не се явява.

Районна прокуратура К. – не изпраща представител.

Жалбата е подадена от активно легитимно лице в законоустановения срок,съгласно разпоредбите на чл.59 ал.2 от ЗАНН, поради което е процесуално допустима.

РАЙОНЕН СЪД – К., за да се произнесе по основателността ѝ и след, като се запозна и прецени събраните доказателства при извършената проверка на обжалваното наказателно постановление, намира за установено следното:

На 30.10.2020г в 11.30ч на ул.С. като водач на лек автомобил „Х.Т.“ с рег.№ СВ ****МС по ул.С. в локалното платно посока ВП 81 предприема неправилна маневра,обратен завои и удря насрещно движещият се на право л.а. Ф.Г. с рег.№ СА ****АН

Съставен е АУАН , срещу който не са подавани писмени възражения в срока по чл.44 ал.1 от ЗАНН и е издадено НП от Началник на група към ОДМВР С. РУ К., връчено на жалбоподателя.

При така установените факти съдът намира от правна страна следното:

Административнонаказателното производство е строго формален процес, тъй като чрез него се засягат правата и интересите на физическите и юридически лица в по-голяма степен. Предвиденият в ЗАНН съдебен контрол върху издадените от административните органи наказателни постановления е за законосъобразност. От тази гледна точка съдът не е обвързан нито от твърденията на жалбоподателя, нито от фактическите констатации в акта или в наказателното постановление (арг. чл. 84 ЗАНН във вр. чл. 14, ал. 2 НПК и т. 7 от Постановление № 10 от 28.09.1973 г. на Пленума на ВС), а е длъжен служебно да издири обективната истина и приложимия по делото закон. В тази връзка на контрол подлежи и самият АУАН по отношение на неговите функции – констатираща, обвинителна и сезираща. В хода на проверката настоящия съдебен състав констатира, че не е установено точно мястото на извършване на нарушението /чл.42 ал.1 т.3 ЗАНН, като в протокола на ПТП, акта и НП са посочени три места на извършване на нарушението, не е посочен и правилно времето на извършване на нарушението. на следващо място нарушителят не е уведомен за правата си по чл.79б ЗАНН, на следващо място, не е обсъдено и приложението на чл.28 ЗАНН, по отношение на нарушението, което е задължително от страна на наказващият орган. Предвид гореизложеното съдът намира, че наказателното постановление е незаконосъобразно поради което жалбоподателят не следва да носи административнонаказателна отговорност и същото следва да бъде отменено. Водим от горното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА наказателно постановление № 20-0286-000758 от 05.01.2021г на Началник група към ОДМВР С. РУ К., с което на Й.Б.а Т.А. ЕГН ***** и е наложено административно наказание - „Глоба” в размер на 200лв лева.

Решението може да се обжалва в 14(четиринадесет) дневен срок от съобщението на въззиваемата страна и жалбоподателя пред С. административен съд.

Съдия при Районен съд – К.: _____