

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Сливен, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело от общ характер № 20232230201599 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора Е..

Подсъдимият пор.№ 2, редовно призован се явява лично и с адв. М. Д.
от АК-Сливен, ред.упълномощен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на постаралия или на неговите наследници, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам

искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение със защитата на подсъдимия, по т.4 и т.8 на чл.248 ал.1 от НПК и във вр. чл.252 ал.1 от НПК предлагам да се премине по процедура при разглеждане на споразумението, като делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Представяме Ви споразумение, което моля да одобрите.

Адв.Д.: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме постигнали споразумение, което моля да разгледате след приключване на разпоредителното заседание и като прецените, че не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДС. П. И. М.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. между обвинението и защитата е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 29 от НПК, за разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали

споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.Д.: Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Представям удостоверение от НАП – Сливен за липса на задължения.

Постъпило е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 1599/2023 г. по описа на СлРС, постигнато на 23.01.2024 г. в гр.Сливен между Т. Е. прокурор в РП-Сливен и М. Д. адвокат от АК-Сливен в качеството му на защитник на подсъдимия П. И. М., постигнато по реда на чл.381 и сл. от НПК, с което споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимия **П. И. М.** - роден на г. в гр. Т., жител и живущ в гр. Т., българин, бълг. гражданин, със средно образование, вдовец, работи, осъждан, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 01.01.2023 г. в град Т., община Т., е попречил противозаконно на орган на властта - Кристиана Красиминова Стоянова - младши експерт в група „Охранителна полиция“ при РУ Т. при ОД МВР Сливен, Константин Петров Пенев - младши инспектор в група „Охранителна полиция“ при РУ Твърдица при ОД МВР Сливен и Стефан Йорданов Стефанов - младши инспектор в група „Охранителна полиция“ при РУ Твърдица при ОД МВР Сливен, да изпълнят задълженията си по служба: чл.14, ал.1 от ЗМВР, „Охранителната дейност е дейност по опазване на обществения ред и осигуряване безопасността на движението по пътищата на Р.България“, чл.30, ал.1, т.2 от ЗМВР: „Контролната дейност се осъществява от органите на МВР чрез проверка на документи и на място.“, чл.30, ал.1, т.5 от ЗМВР: „Проверки за спазване правилата за движение по пътищата ..., на водачите на МПС.“, чл.64, ал.4 от ЗМВР: „Разпорежданията на полицейските органи са задължителни за изпълнение“, чл.66, ал.1от ЗМВР: „При установяване на условия и причини за извършване на престъпление и други нарушения на обществения ред, полицейските органи вземат мерки за отстраняването им.“, като не се е съобразил с подадения от тях светлинен и звуков сигнал за спиране на управлението от него л.а. „Сузуки Гранд Витара“ с рег.№ СТ 3839 АН, увеличил скоростта и продължил движението на автомобила,

предизвикал преследване, оказал е физическа съпротива, опитал се е да изблъска Константин Пенев и Стефан Стефанов и да избяга, отказвал да бъде проверен с техническо средство за алкохол в издишания въздух, което е престъпление по чл. 270 ал.1 от НК, като на осн. чл. 375а ал.2 от НПК във вр. с чл.78А от НК го **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и му се **НАЛАГА** административно наказание ГЛОБА в полза на държавата по бюджета на съдебната власт в размер на 500 /петстотин/ лева.

Подс. П. И. М. се ЗАДЪЛЖАВА да заплати в полза на държавата направените по делото разноски в размер на 210,60 лв. по сметка на ОД МВР – Сливен.

Подс. П. И. М.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Т.Е./

ПОДСЪДИМ:

/П.М./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Мл.Д./

Съдът след като се запозна с постигнатото между страните споразумение установи, че същото не противоречи на закона и морала в Р.България, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на нак. производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1599/2023 г. по описа на СлРС.

Определението е окончателно.

Иззетото вещественно доказателство диск - DVD-R, запечатан в найлонов плик с лепенка № Г1914 на ОД МВР – Сливен, намиращ се на л.72 от досъдебното производство да се унищожи като вещ без стойност.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.19 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____