

РЕШЕНИЕ

№ 597

гр. Търговище, 22.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, VII СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Боряна Ст. Петрова

при участието на секретаря Ивалина Ст. Станкова
като разгледа докладваното от Боряна Ст. Петрова Гражданско дело № 20213530100984 по описа за 2021 година

Предявен е иск с правно основание чл.328 от ТЗ във вр. с чл.79, ал.1 и чл.86 от ЗЗД. При условията на евентуалност са предявени и искове с правно основание чл.55, ал.1, предл.3 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД.

Ищецът твърди в исковата си молба, че по силата на договор за продажба е закупил от ответника царевица и ечемик. Твърди, че съгласно договора е изплатил цената, но ответникът е доставил количество с един тон по-малко от договореното. Поради неточното изпълнение от негова страна, в последствие страните са сключили споразумение, с което да уредят отношенията си помежду си. Извършили са прихващане на насреещните си задължения, при което ответникът е останал задължен към ищеца със сумата от 16 750.80 лв. Споразумението е сключено на 31.05.2021 година, но и към момента ответникът не е погасил задълженията си по него. Поради това моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да му заплати сумата от 16 750.80 лв. дължима главница по сключеното споразумение, сумата от 663.48 лв., лихва за забава. Претендира да му бъдат заплатени разноските, направени в обезпечителното производство във връзка с настоящия иск. При условията на евентуалност е предявен и иск за претендираните суми, на основание чл.55, ал.1, предл.3 от ЗЗД. Ищецът моли съда да му бъдат присъдени и разноски в настоящото производство.

В дадения месечен срок, ответникът не взе становище по предявения иск и не представи никакви доказателства.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното:

Видно от приложените по делото доказателства, на основание чл.131, ал.1 от ГПК на ответника са изпратени преписи от исковата молба и приложените доказателства, като му е даден месечен срок да вземе становище по иска и да сочи доказателства, като са му указани последиците от неизпълнение на тези задължения съгласно чл.133 от ГПК. След изтичане на срока за възражение от страна на ответника, делото е било насрочено в открито съдебно заседание, на което ответникът не се яви.

С оглед на това съдът намира искането за основателно, налице са предпоставките за постановяване на неприсъствено решение, като съдът не следва да мотивира решението по същество. Предявените иски са вероятно основателни с оглед събраните доказателства, поради което следва да бъдат уважени. Поради произнасяне в полза на ищеца по главните иски, съдът не дължи такова по исковите, предявени при условията на евентуалност.

На ищеца следва да му бъдат присъдени, направените в това производство разноски в размер на 2 159.95 лв., както и разноските по обезпечението на настоящия иск, в размер на 1 086 лв.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Мум Агро“ ЕООД ЕИК 202004558, седалище и адрес на управление гр.Търговище, ул. „Антим I“, № 1, бл.17, вх. „А“, ет.1, ап.2, представлявано от В.В.А. да заплати на „Перу Транс 92“, ООД ЕИК 203902755, седалище и адрес гр.София, представлявано от управителя Р.П.У., съдебен адрес гр.София, п.к.1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бл.22, вх. „Г“, ет.2, офис 4, адв. Н.Т. С. АК-София сумата от 16 750.80 лв., главница, дължима по т.3 от споразумение, сключено на 31.05.2021 г., сумата от 663.48 лв., представляваща лихва за забава за периода 13.04.2021 г. до 06.07.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата от 08.07.2021 г., до окончателното изплащане.

ОСЪЖДА „Мум Агро“ ЕООД ЕИК 202004558, седалище и адрес на управление гр.Търговище, ул. „Антим I“, № 1, бл.17, вх. „А“, ет.1, ап.2, представлявано от В.В.А. да заплати на „Перу Транс 92“, ООД ЕИК 203902755, седалище и адрес гр.София, представлявано от управителя Р.П.У., съдебен адрес гр.София, п.к.1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бл.22, вх. „Г“, ет.2, офис 4, адв. Н.Т. С. АК-София, направените по делото разноски в размер на 2 159.95 лв., както и разноските в производството по обезпечаване на настоящите иски, в размер на 1 086 лв.

НЕПРИСЪСТВЕНОТО РЕШЕНИЕ не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Търговище: _____