

РЕШЕНИЕ

№ 126

гр. Тетевен, 09.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЕТЕВЕН, I - СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ, в
публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет
и трета година в следния състав:

Председател: Ани Б. Г.

при участието на секретаря Виолета Й. Монова
като разгледа докладваното от Ани Б. Г. Гражданско дело № 20234330100304
по описа за 2023 година

Предявен иск с правно основание 127 ал.2 СК

Производството е по иск, предявен от Х. П. Г. като майка и законен представител на малолетното дете Х.М. А.а против:М. Х. А.. В исковата молба се твърди ,че съгласно Определение № 127 / 13.03,2018г., постановено по Гр.Д. № 1040 / 2017г. на Районен съд Тетевен, е утвърдено споразумение между страните , в което: упражняването на родителските права над малолетното им дете Х.М. А.а се предоставят на майката ; местоживеенето на детето е на нейния постоянен адрес, а именно: xxxxxxxxxx право на свободен режим на лични контакти на бащата с детето, както и един месец през лятото, което време не съвпада с нейния редовен годишен отпуск и задължение бащата да заплаща чрез майката ежемесечна издръжка в размер на 150.00 /сто и петдесет/ лева до настъпване на законни причини за нейното изменяване или прекратяване. Към настоящия момент били настъпили съществен. изменения на обстоятелствата, които налагали частично изменение на този съдебен акт относно режима на лични отношения между бащата и детето, както и размера на дължимата издръжка. Детето е ученичка в първи клас на Н.У.“Хаджи Генчо“ Тетевен и има ангажименти във връзка с подготовка за училище и за допълнителни занимания, а бащата е международен шофьор и извършва курсове извън България, пребивава дългосрочно извън страната /Ф.Р. Германия/ и не може да осъществява чести контакти с детето. Също така са променени икономическите условия в страната, настъпили са инфлационни процеси, като с оглед възрастта на детето следва да бъде изменен размера на определената издръжка, като към настоящия момент същата се изплаща редовно от бащата.

Моли съдът да бъде изменен определеният режим на лични отношения

между бащата и малолетното дете Х.М. А.а, като занапред бащата да има право да взема детето при себе си всяка първа и трета седмица от месеца от 10.00 ч. в събота до 17.00 ч. в неделя, с преспиване; половината от официалните празници на страната, включително Великден, Коледа и Нова Година, като се редуват с майката в четна и нечетна година, половината от зимната и пролетната ваканции на детето, както и един месец през лятото, което време не съвпада с ползвания от майката платен годишен отпуск. При тези контакти детето да се взема от бащата от дома, в който се отглежда детето, а именно: гр. xxxxxxxxxxxx и се връща при майката на адреса, както и изменение по отношение на размера на издръжката, като се определи бащата да заплаща месечна издръжка за малолетното дете Х.М. А.а в размер на по 250 /двеста и петдесет/ лева до настъпване на законова причина за нейната промяна или прекратяване, каквато издръжка осигурява бащата и към настоящия момент.Претендира разноски .

Ответника с писмения си отговор счита, че твърдението в иска е голословно и така описаните в исковата молба „променени обстоятелства“ по никакъв начин не аргументират направеното искане по чл.59,ал.9 от СК. Ищцата целяла единствено и само да препятства нормалния му контакт с дъщеря им. Ищцата признавала ,че той работи като международен шофьор и често пребивава в чужбина и въпреки това искала да бъде фиксиран режима на личните му контакти и по този начин да се ограничи възможността да вижда детето си на конкретни дати, когато той е на работа извън страната. Ищцата била предприела действия да пречи на контактите на майка му с внучката ѝ.По тези съображения моли претенцията по отношение на режима на лични контакти да останел същия. По отношение на претенцията за издръжка за детето той е увеличил размера на дължимата от него издръжка на дъщеря си на сумата 250лева месечно, които превежда на ищцата по нарочната сметка в „Пощенска банка“ клон Тетевен .

Тетевенският районен съд , след като взе в предвид събраните по делото доказателства и становища на страните, преценени поотделно и в тяхната съвкупност и като съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа страна следното:

Видно от представеното удостоверение за раждане детето Х. е родено на ХХХ поради което е малолетно и същото е ученичка в първи клас .

С Определение № 127 / 13.03,2018г., постановено по ГД № 1040 / 2017г. на Районен съд Тетевен, е утвърдено споразумение между страните , в което: упражняването на родителските права над малолетното дете Х.М. А.а се предоставят на майката ; местоживеенето на детето е на нейния постоянен адрес в гр. Тетевен, ул. „Вежен“ №.24, право на свободен режим на лични контакти на бащата с детето, както и един месец през лятото, което време не съвпада с редовен годишен отпуск на майката и задължение бащата да заплаща ежемесечна издръжка в размер на 150.00 лева до настъпване на законни причини за нейното изменяване или прекратяване.

В съдебно заседание от дата 31.07.2023г страните на осн. чл.234 ал.4 от ГПК са постигнали спогодба относно издръжката и определението е влязло в

законна сила.

По делото е изслушан представител на ДСП-Тетевен ,който е изразил в съдебно заседание становище ,че коствено им е известно ,че бащата е в чужбина , като в тази връзка препоръчват да се използват и други средства за комуникация и са на позиция ,че детето може свободно да контактува с родителя който не упражнява родителски права. В заключение ДПС Луковит дава становище ,че следва да се защити пълноценната връзка на детето с двамата родители.

По делото са изслушани и двамата родители . Становището на ищцата е ,че желае режима на лични контакти на бащата да е фиксиран , а бащата желае същия да е свободен ,защото когато се връща в България да си вижда детето, тъй като работи като международен шофьор .

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Съгласно ППВС № 1/1974г., при решаването на въпросите свързани с упражняването на родителските права върху ненавършилите пълнолетие деца, включително и с определяне на режима на лични отношения, съдът следва да съобразява в съвкупност редица обстоятелства от най-разнообразно естество, като по съществените от тях са изброени примерно: възпитателските качества на двамата родители, техният морален облик, полаганите грижи и отношение към детето, желанието на родителите да отглеждат и възпитават детето след развода, привързаността на детето към родителите, полът и възрастта на децето, възможността трети лица да оказват помощ при тяхното отглеждане и възпитание, социалното обкръжение на родителя, на когото ще се предоставят родителските права, жилищно битовите и други материални условия на живот, трудовата заетост и начина на живот на родителите, установеният личен режим на детето. В цитираното Постановление на ВС изрично е посочено, че са от значение не отделните, а съвкупността от релевантните за случая обстоятелства, което задължава съдът да извърши комплексна преценка на всички установени в конкретния случай относими факти, давайки самостоятелна оценка на всяко едно от релевантните обстоятелства. /вж.решения по гр.д.№ 327/2018г. и гр.д.№ 1332/2018г., двете на IV г.о./ . Затова се приема, че в съответният спор за режима на лични отношения, съдът е постановил акта си съобразно служебното си задължение да следи за интереса на детето, когато е извършил преценка на гореизброените общи критерии съобразно спецификата на разглежданата от него хипотеза, когато е обсъдил по какъв начин комплексът от обстоятелства конкретно се е отразил на положението на детето и на ефективността на мерките /вж.решение по гр.д.№ 5435/2015г. на IV г.о., гр.д.№ 6851/2014г.на IV г.о./ възрастта на детето и необходимостта да се съобрази неговия установен режим ;2. Следва да се съобразят ангажиментите на всеки един от родителите, включително и служебните задължения и ;3. евентуалното местоположение на бащата по време на изпълнение на контрактите му.

При липса на съгласие между родителите относно режима на лични отношения и начина на упражняването им, явно е, че те имат различно

разбиране за това, което е най-доброто за детето им и именно съдът е този, който трябва да разреши спора по начин, който да не създава предпоставки за последващи конфликти, съответно неизпълнение, а от там и на практика да не вреди на децата. Съдът е този, който определя рамката, той постановява какъв е интересът на децата и задължава родителите да съобразят поведението си със съдебното предписание.

В случая по. ГД № 1040 / 2017г. на Районен съд Тетевен, е утвърдено споразумение между страните, в което: упражняването на родителските права над малолетното им дете Х.М. А.а се предоставят на майката; местоживеенето на детето е на нейния постоянен адрес, а режима на лични контакти на детето с бащата е както и един месец през лятото, което време не съвпада с нейния редовен годишен отпуск.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните изводи: Лични отношения по смисъла на чл. 106, ал. 1 от СК са контактите между детето и този родител, на когото не са предоставени за упражняване родителските права. Тези контакти следва да бъдат строго времево определени, като се съобразяват особеностите на всеки конкретен случай и се създава най-благоприятна възможност за пълноценен контакт на детето с другия родител, естествено след съобразяване на първо място интересите на детето. Съгласно чл. 127, ал. 2 вр. с чл. 59, ал. 9 от СК, при изменение на обстоятелствата, съдът може да измени постановените по-рано мерки, т. е. включително и досежно определения режим на лични контакти. Основание за изменение на режима на лични отношения, са нови обстоятелства, влошаващи положението на детето при контакта му с родителя, на когото не е предоставено упражняването на родителските права, както и обстоятелства, с които би се подобрило положението на детето при ново разрешение, като промяната може да засяга обстоятелствата, при които е определен първоначалния режим или обстоятелства, настъпили след този момент.

Спор между страните има само по отношение на свободния режим на лични контакти на бащата с детето, по другите въпроси, както и по-широкото предложение да се включат и празниците в режима няма.

Безспорно е, че детето е по-голямо, същото е в първи клас, като това означава, че на същото ще има нужда от лично време за подготовка и концентрация за учебния материал, за различни извън класни форми и др. Дейности свързани с училище, като всичко това изисква време и следва да има яснота по въпроса, кога детето ще бъде извън града, тъй като бащата живее в друго населено място, поради което режимът следва да се фиксира, но да се даде възможност на бащата, ако майката е съгласна детето да е при него и извън така определения режим. Но предвид, че детето вече е по-голямо следва същия да се разшири по отношение на Коледни и Великденски празници, както и през ваканциите на детето, като летния месец през който детето ще е при бащата, когато майката е в годишен платен отпуск да остане същия.

В случая при липса на съгласие между страните по отношение свободния

режим на лични контакти на детето с бащата , както и факта ,че същото е по-голямо и е ученичка и майката предлага режима да се разшири по отношение на празници и ваканции на детето , то същия следва да се определи от съда , а именно :

Бащата да взема детето от дома на майката в xxxxxxxxxxxx при себе си всяка първа и трета седмица от месеца от 09.00 ч. в събота до 18.00 ч. в неделя, с преспиване, , а извън така определения режим на лични контакти бащата може да взема детето при себе си винаги с изричното съгласие на майката.

Всяка нечетна година детето на Коледните празници ще е при бащата , а на Великденските при майката , а всяка четна година на Коледните празници детето ще е при майката ,а Великденските празници при бащата .

Всяка нечетна година детето през зимната ваканция ще е при майката , а пролетната при бащата , а всяка четна година детето през зимната ваканция ще е при бащата ,а пролетната при майката . Детето ще е един месец през лятото, при бащата което време не съвпада с ползвания от майката годишен платен отпуск , като бащата ще взема детето от гр. xxxxxxxxxxxx и го връща при майката на адреса.

С така определения режим съдът счита ,че същия е в интерес на детето и по-никакъв начин няма да се наруши комуникацията между бащата и дъщерята

По разноските : Видно от Определение №385/25.08.015г. по ч.гр.д. №3423/2015г. на ВКС, Първо Г.О. независимо от изхода на спора, разпоредбите на чл.78 ГПК не намират приложение в производство по чл.127 ал.2 СК , тъй като се касае за спорна съдебна администрация и същите разноски следва да останат в тежест на всяка страна така, както са направени.

Водим от горното, съдът

РЕШИИ:

ИЗМЕНЯ на осн. чл. 127, ал. 2 СК, режимът на лични отношения на бащата М. Х. А. ЕГН ***** от гхххххххххххххххххххх с детето Х.М. А.а с ЕГН ***** , определен с одобрена спогодба с протоколно Определение № 127 / 13.03,2018г., постановено по Гр.Д. № 1040 / 2017г. на Районен съд Тетевен, както следва : Бащата М. Х. А. да взема при себе си детето Х.М. А.а от дома на майката Х. П. Г. ЕГН ***** в хххххххххххх **всяка първа и трета седмица от месеца от 09.00 ч. в събота до 18.00 ч. в неделя с преспиване, а извън така определения режим на лични контакти бащата може да взема детето при себе винаги си с изричното съгласие на майката.**

Всяка нечетна година детето Х.М. А.а на Коледните празници ще е при бащата М. Х. А., а на Великденските при майката Х. П. Г. , **а всяка четна година** детето Х.М. А.а на Коледните празници детето ще е при майката Х. П. Г. ,а Великденските празници при бащата М. Х. А. .

Всяка нечетна година детето Х.М. А.а през зимната ваканция ще е при майката Х. П. Г. , а пролетната ваканция при бащата М. Х. А. , **а всяка четна година** детето Х.М. А.а през зимната ваканция ще е при бащата М. Х. А.,а пролетната ваканция при майката Х. П. Г. .

Детето Х.М. А.а ще е при бащата М. Х. А. **един месец през лятото, което време не съвпада с ползвания годишен платен отпуск** от майката Х. П. Г.

При осъществяване на режима на лични контакти бащата М. Х. А. ще взема детето Х.М. А.а от дома на майката Х. П. Г. в гр. xxxxxxxxxxxx и и ще го връща на същия адрес.

Решението подлежи на обжалване пред Ловешки окръжен съд в двуседмичен от връчване на съобщението ,че е изготвено .

Съдия при Районен съд – Тетевен: _____