

РЕШЕНИЕ

№ 161

гр. Благоевград, 30.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Гергана М. Симеонова

при участието на секретаря Димитрина В. Павлова
като разгледа докладваното от Гергана М. Симеонова Административно наказателно дело № 20221210200135 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Х. П. К. с ЕГН ***** с адрес гр.Б., ул. „Д. Й.” №, ет., ап. против Наказателно постановление № 244а-3274/21.12.2021г., издадено от директора на ОДМВР- Благоевград, с което на жалбоподателя на основание чл.209а, ал.4, пр.2 от Закона за здравето е наложено административно наказание "глоба" в размер на 300 лева за нарушение на чл.209а, ал.1 от същия закон.

В жалбата се релевират доводи за незаконосъобразност на атакуваното наказателно постановление, както и че същото е издадено при допуснати нарушения на процесуалните правила. Сочи, се че в НП не са посочени фактическата обстановка, при която е извършено нарушението, доказателствата, които го потвърждават, както и законната разпоредба, която е нарушена от жалбоподателя. Поддържа се и маловажност на нарушението по смисъла на чл.28 ЗАНН.

По изложените съображения се прави искане за отмяна на издаденото наказателно постановление и присъждане на сторените по делото разноски.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован- не се явява и не се представлява от процесуален представител.

Въззиваемата страна, редовна призована, също не изпраща представител. Представя писмено становище, с което прави искане за потвърждаване на наказателното постановление и прави възражение за прекомерност на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение.

Съдът, след като служебно провери обжалваното наказателно постановление, доводите на страните и събраните по делото доказателства приема за установено от фактическа страна следното:

Съгласно т.15 на Заповед № РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването на територията на Република България, считано от 07.09.2021г. до 31.10.2021г. посещенията в заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл.124 от Закона за туризма, игралните зали и казина се допускат само в часовия интервал от

7,00 ч. до 23,00 ч. при спазване на отстояние от 1.5 м. между облегалките на столовете на съседните маси, допускане на не повече от 6 души на една маса и носене на защитни маски за лице от персонала.

На 19.09.2021г. свидетелите Я.К. и Р.Х. – служители на 01 РУ- Благоевград били включени в провеждана специализирана полицейска операция във връзка със спазването на въведените противоепидемични мерки на територията на РБългария.

Около 01.52ч. на същата дата К. и Х. извършили проверка в дискотека „Goa premium club“, находяща в гр.Благоевград, бул. „Св.Св. Кирил и Методий“ №1. Полицейските служители установили, че в заведението –обект на проверката има множество посетители. При извършени проверка на документите за самоличност на намиращите се в заведението лица, участващи в проверката полицейски служители установили, че един от посетителите на заведението е жалбоподателят К., който не бил служител на дискотеката.

Проверяващите отвели жалбоподателят при свидетелите К. и Х. и им обяснили, че жалбоподателят е установен като посетител на „Goa premium club“.

Въз основа на обясненията на полицейските служители, участващи в извършената проверка, свидетелят К. приел, че жалбоподателят като посетител на дискотека „Goa premium club“, е нарушил т. 15 от Заповед № РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването, като по този начин е извършил нарушение на чл.209а, ал.1 ЗЗдр, поради което на същата дата в присъствието на свидетеля Х. и жалбоподателя съставил срещу последния АУАН с № 1899а-658. Актът бил връчен на същата дата на жалбоподателя, който вписал в него, че не е съгласен.

В предвидения с разпоредбата на чл. 44, ал.1 НК срок не са депозирани писмени възражения пред наказващия орган.

На 21.12.2021г., директорът на ОДМВР Благоевград издал обжалваното наказателно постановление, което е връчено на жалбоподателя на 10.01.2022г.

Посочените фактически обстоятелства се установяват въз основа на събраните по делото доказателствени материали: гласните доказателства, съдържащи се в показанията на свидетелите К. и Х., както и приобщените по надлежния процесуален ред на чл. 283 НПК писмени доказателства: АУАН Акт №1899а [1]658/19.019.2021г.; Писмо от 01 РУ – Благоевград с рег. №1899р[1]24170/13.12.2021г.; Докладна записка с рег. №1899р-24156/13.12.2021г.; Становище с рег. №1899р-24165/13.12.2021г.; Заповед №244з-843/24.03.2020г.

В основата на фактическите си изводи съдът постави показанията на свидетелите К. и Х., като съобрази тяхната последователност, непротиворечивост, корелацията им с приетите по делото писмени доказателства и незаинтересоваността им от изхода на делото. Високата доказателствена стойност на показанията на тези свидетели се основава на това, че същите възпроизвеждат пряко възприети от тях обстоятелства, релевантни към предмета на делото.

Писмените документи, като относими към предмета на делото и изясняващи същото, съдебният състав кредитира изцяло и основа фактическите си изводи и въз основа на тях, като същите са приобщени по надлежния процесуален ред.

От показанията на свидетелите Х. и К., и съставения АУАН съдът установи детайли около извършената проверка, направените при нея констатации, както и процедурата по съставяне и връчване на АУАН на жалбоподателя .

От Заповед № РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването, съдът установи вида и срока на действие на въведените с тази заповед противоепидемични мерки.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна

страна следното:

Жалбата е подадена от легитимирано лице при спазване на предвидения с чл.59, ал.2 ЗАНН преклузивен срок (НП е връчено на 10.01.2022г., а жалбата е от 14.01.2022г.), и е насочена срещу подлежащ на съдебен контрол административно-наказателен акт, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество същата е основателна, по следните съображения:

При разглеждане на дела по оспорени наказателни постановления районният съд е инстанция по същество, с оглед на което дължи извършването на цялостна проверка относно правилното приложение на материалния и процесуалния закон, независимо от посочените от жалбоподателя основания.

В изпълнение на това свое правомощие съдът констатира, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи - АУАН е съставен от надлежно упълномощено на основание чл.209а, ал.3 ЗЗдр лице с приложената заповед № 244з-843/24.03.2020г. на Директора на ОДМВР-Благоевград, а атакуваното НП е издадено в съответствие с разпоредбата на чл.209а, ал.4 ЗЗдр от директора на съответната областна дирекция на МВР. В този смисъл актосъставителят и наказващият орган са материално и териториално компетентни да установят нарушението и да наложат за него административно наказание.

АУАН е съставен в присъствие на нарушителя и му е връчен и подписан от него. Спазени са сроковете по чл.34, ал.1 и ал.3 ЗАНН, като двата документа съдържат установените с чл.42 и чл.57, ал.1 ЗАНН реквизити, като нарушението е описано подробно, с посочване на мястото и начина на извършване, обстоятелствата по неговото извършване и правната му квалификация. Релевантните за обективната съставомерност на нарушението признаци са описани по ясен и конкретен начин, като дадената правна квалификация съответства на словесното описание.

Разпоредбата на чл. 209а, ал. 1 ЗЗдр е едновременно санкционна и въвеждаща правило за поведение, а нейният бланкет е запълнен с посочването на конкретната заповед на министъра на здравеопазването и протиепидемичната мярка, която е приета за нарушена от жалбоподателя.

Съгласно т.15 от Заповед № РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването посещенията в заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, игралните зали и казина се допускат само в часовия интервал от 7,00 ч. до 23,00 ч. при спазване на отстояние от 1.5 м. между облегалките на столовете на съседните маси, допускане на не повече от 6 души на една маса и носене на защитни маски за лице от персонала.

На първо място следва да се посочи, че дискотека „Goa premium club“, където е извършена проверката от служителите на 01 РУ Благоевград представлява заведение за развлечения по смисъла на чл. 124, ал.7, т.6 вр. ал.2, т. 5 от Закона за туризма, поради което за същата е приложима въведената с т. 15 от Заповед № РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването забрана за посещенията след 23.00ч.

Настоящият състав на въззивната инстанция счита обаче, че наказващият орган неправилно е ангажирал административнонаказателната отговорност на жалбоподателя за нарушение на посочената протиепидемична мярка, чийто адресат не е жалбоподателят.

От лексикалното и граматическо тълкуване на текста на протиепидемичната мярка, за нарушението на която е санкциониран жалбоподателят се установява, че адресат на предвиденото с нея задължение в заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, игралните зали и казина **да се допускат** посещения само в часовия интервал от 7,00 ч. до 23,00 ч. при спазване на отстояние от

1.5 м. между облегалките на столовете на съседните маси, допускане на не повече от 6 души на една маса и носене на защитни маски за лице от персонала **е дружеството**, което стопанисва съответното заведение за хранене и развлечение.

Именно на юридическото лице, стопанисващо заведението за хранене и развлечение е вменено задължението да създаде необходимата организация да се допускат посещения единствено в часовия интервал от 07.00ч. до 23.00ч. при спазване на останалите въведени с т.15 изисквания / В този смисъл Решение № 272 от 8.09.2021 г. на АдмС - Смолян по к. а. н. д. № 106/2021 г., Решение № 302 от 30.09.2021 г. на АдмС - Смолян по к. а. н. д. № 107/2021 г., Решение № 879 от 30.11.2021 г. на РС - Бургас по а. н. д. № 4212/2021 г., Решение № 1969 от 11.11.2021 г. на РС - Пловдив по а. н. д. № 3649/2021 г./.

Ето защо при установеното от контролните орган неизпълнение на това задължение, е следвало да бъде ангажирана административнонаказателната отговорност на дружеството, стопанисващо дискотека „Goa premium club“, а не на посетителите на дискотеката, какъвто е бил и жалбоподателят, доколкото същият не е адресат на въведеното с т. 15 от Заповед № РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването задължение да допуска посещения в проверената от контролните органи дискотека единствено в посочения с т.15 часови интервал от 07.00ч. до 23.00ч.

Изложените съображения обуславят извод, че наказващият орган незаконосъобразно е наложил административно наказание на Х.К. за нарушение на противоепидемична мярка, която не въвежда задължение, чийто адресат да е жалбоподателят, в качеството си на посетител на заведение за развлечение.

Предвид горното издаденото наказателно постановление като незаконосъобразно следва да бъде отменено.

При този изход на делото право на разноси възниква за жалбоподателя, но при липса на представени доказателства за тяхното извършване, такива не следва да бъдат присъждани.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1, изр.1, предл.3 Районен съд-Благоевград, НО, 7-ми състав.

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 244а-3274/21.12.2021г., издадено от директора на ОДМВР- Благоевград, с което на Х. П. К. с ЕГН ***** с адрес гр.Б., ул. „Д. Й.“ №, ет., ап. на основание чл.209а, ал.4, пр.2 от Закона за здравето е наложено административно наказание "глоба" в размер на 300 лева за нарушение на чл.209а, ал.1 ЗЗДр.

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на Глава XII от АПК пред Административен съд - Благоевград, в 14-дневен срок от получаване на съобщението от страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____