

ПРОТОКОЛ

№ 142

гр. Силистра, 12.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Д. Василева

при участието на секретаря Д. В. С.

и прокурора Н. М. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Д. Василева

Административно наказателно дело № 20233420200743 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ОБВИНИТЕЛ при РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. СИЛИСТРА – редовно призовани - явява се МЛАДШИ ПРОКУРОР Н. И..

ОБВИНЯЕМ – З. Н. С. – редовно призована - явява се лично и с АДВ. В. Г. Д. от АК – Силистра, упълномощена да представлява обвиняемата в хода на досъдебното производство, приета от съда от днес.

ЗАЩИТНИК – В. Г. Д. - редовно призована - явява се лично.

Производството е по реда на Глава XXVIII от НПК

СЪДЪТ запитва обвиняемата грамотна ли е, получила ли е съдебните книжа и дали се е запознала с тях, както и знае ли защо днес е изправена пред съда.

ОБВ. З. С. – Грамотна съм, мога да чета и пиша. Получих Постановлението на Районна прокуратура и препис от разпореждането на съдията. Прочела съм ги, запозната съм с обвинението и разпореждането на съдията. Зная защо е делото днес.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОК. И. – Моля да се даде ход на делото.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 271 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 272 от НПК, отразява данните за самоличността на обвиняемата:

З. Н. С. с ЕГН *****,

СЪДЪТ, на основание чл. 274 от НПК, разясни правото на страните за възражения и отводи към съдебния състав, съдебния секретар и прокурора.

ПРОК. И. - Нямам възражения по състава на съда и секретаря и нямам искания за отводи.

АДВ. Г. – Също нямам възражения по състава на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ, на основание чл. 378, ал. 2 от НПК, разяснява на страните, че събраните в досъдебното производство доказателства могат да се преценяват в съдебното производство и да се събират нови доказателства.

СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата.

ПРОК. И. – Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Г. – Също нямаме искане за събиране на нови доказателства.

СЪДЪТ, след като прецени, че страните нямат доказателствени искания по реда на чл. 275 от НПК, на основание чл. 276 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА ПРОКУРОРА ПО
ЧЛ. 78А НК

СЪДЪТ ДОКЛАДВА:

Производството по настоящото дело е по реда на Глава XXVIII от НПК.

Съдебното производство е образувано по повод внесено от прокурор при Районна прокуратура – Силистра постановление с предложение обвиняемата З. Н. С. от с. С., общ. Силистра, обл. Силистра, ЕГН *****, да бъде освободена от наказателна отговорност за извършено от нея престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК и на същата да бъде наложено административно наказание ГЛОБА, съобразно разпоредбата на чл. 78а, ал. 1 от НК.

В постановлението, съдържащо визираното предложение, прокурорът е посочил

установените по случая фактически данни, обсъдил е същите и е изложил доводи за наличие на предпоставките на чл. 78а от НК с преценка, че всички изисквания на закона в тази насока са налице.

ПРОК. И. – Поддържам предложението като прокурор при Районна прокуратура – Силистра.

ОБВ. З. С. – Разбирам написаното от прокурора. Разбирам в какво престъпление съм обвинена.

ПРОК. И. – Уважаема г-жо Председател, непосредствено преди настоящото съдебно заседание, със защитника на обвиняемата С. – адв. В. Г. - обсъдихме параметри на споразумение по реда на чл. 375а от НПК, а именно, че желаем производството да продължи по реда на Глава XXIX от НПК, със сключване на споразумение във връзка с така направеното предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.

АДВ. Г. – Госпожо Председател, след обсъждане на предложението с представителя на обвинението относно възможностите за приключване на това производство, считам, че постановлението за прекратяване на наказателното производство с налагане на административно наказание ГЛОБА е основателно. Имаме готовност да изложим пред Вас споразумение, съгласно новите разпоредби.

ОБВ. З. С. – Съгласна съм делото да приключи със споразумение. Разбрах какво значи делото да приключи със споразумение, разяснено ми бе от адвоката. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, с оглед обстоятелството, че настоящото съдебно производство е образувано по реда на Глава XXVIII от НПК, намира искането за промяна на съдопроизводствения ред за своевременно направено, съгласно нормата на чл.375а, ал. 3 НПК. Предвид разпоредбата на чл.375а НПК и квалификацията на деянието, за което на обвиняемата е повдигнато обвинение, споразумението според законовите промени в ДВ, бр. 48 от 2023г. е допустим способ за приключване на наказателното производство, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в реда на протичане на съдебното производство, като указва същото да се движи по реда на Глава XXIX от НПК и предоставя възможност на страните да уточнят условията на споразумението, с което евентуално да приключи настоящото наказателно производство.

ПРОК. И. – Уважаема госпожо Председател, нашият проект за споразумение е в следния смисъл:

Обвиняемата З. Н. С., с ЕГН: *****, със снета по делото самоличност, се

признава за виновна и приема да бъде освободена от наказателна отговорност по реда на чл. 78а, ал.1 от НК с налагане на административно наказание глоба за това, че на 02.08.2023 г. в гр. Силистра, пред служител в сектор БДС към Областна дирекция на МВР – Силистра е потвърдила неистина в писмена декларация по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на български лични документи, от същата дата, която по силата на закон – чл.8, ал.2 от Закона за българските лични документи, се дава пред орган на властта – сектор БДС при ОДМВР – Силистра, за удостоверяване истинността на изложените в декларацията обстоятелства, а именно за открадната на 25.07.2023г. на Общински пазар – гр. Силистра, лична карта №, издадена на З. Н. С. от с. С., общ. Силистра, обл. Силистра, ул. „..... като същата е установена в нея повредена, за което обстоятелство на основание чл.80 от ЗМВР е съставен протокол за личен обиск на лице с № по описа на РУ – Силистра – престъпление по чл.313, ал.1 от НК и същата приема на основание да бъде освободена от наказателна отговорност, като ѝ бъде наложено административно наказание на основание чл.313, ал.1 от НК във връзка с чл.78а, ал.1 от НК във връзка с чл.375а, ал.2 от НПК ГЛОБА в размер на 500,00 /петстотин/ лева.

Относно веществените доказателства – приобщената по делото лична карта с №, издадена на З. Н. С., след приключване на наказателното производство, същата да бъде върната на ОДМВР – Силистра.

Направените разноски в размер на 199,78 /сто деветдесет и девет лв. и седемдесет и осем ст./ лева да бъдат заплатени от подс. С. по сметка на ОДМВР – Силистра.

При индивидуализацията на размера на административното наказание като смекчаващи отговорността обстоятелства са отчетени: направеното самопризнание от подсъдимата и изразената критичност към деянието ѝ.

Не се установяват отегчаващи отговорността обстоятелства.

При тези съображения административното наказание ГЛОБА е прието при превес на смекчаващите обстоятелства и индивидуализирано в размер на 500,00 лева.

Намираме, че така наложеното наказание на подсъдимата съответства на степента на обществената опасност на деянието и на дееца и се налага за постигане на целите по чл.12 от ЗАНН.

Уважаема госпожо Председател, моля да одобрите така представеното споразумение като непротиворечащо на закона и на морала.

АДВ. Г. – Действително в този смисъл е постигнатото между нас и представителя на Районна прокуратура – Силистра споразумение. Считаю, че с така наложеното наказание ГЛОБА в общ размер на 500,00 лева ще бъдат постигнати целите на НК, поради което ще моля да го одобрите в този му вид.

СЪДЪТ, на основание чл. 384 във вр. 382 ал. 4 от НПК, постави на обвиняемия визираните в разпоредбата въпроси:

ОБВ. З. Н. С. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по повдигнатото ми обвинение. Запозната съм със споразумението. Съгласна съм с административното наказание глоба, което следва да ми бъде наложено. Ще заплатя разноските. Разбрах какви са последиците от одобряването на споразумението от съда и това, че същото има силата на влязъл в сила съдебен акт и не подлежи на обжалване. Моля да одобрите споразумението. Доброволно ще подпиша съдебния протокол след одобряване на споразумението в съдебно заседание.

Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след изслушване на страните във връзка с постановлението на прокурора в насока предложението, което правят, съобразно приложимия процесуален закон и новата разпоредба на чл. 375а от НПК, приета ДВ бр. 48/2023 г. и в сила от 06.06.2023г., намира за установено следното:

Промяната на съдопроизводствения ред е допустима, с оглед измененията в НПК, датиращи от м. август 2023г. Законодателят изрично е предоставил възможност при производствата по реда на Глава XXVIII от НПК делото да приключи с постигане на споразумение между страните за реализиране на административнонаказателна отговорност на обвиняемия.

В настоящия случай са спазени изискванията на процесуалния закон, а именно в съдържанието на предложеното от страните споразумение да бъде даден отговор на въпросите, които законодателят изисква, съобразно разпоредбата на чл.381, ал.5 от НПК.

Страните предлагат наказанието по чл.78а НК глоба да бъде под минималния праг от 1 000 лева, визиран в ал.1 от НК, като излагат доводи в насока справедливост на същото с оглед обстоятелствата по случая и степента на обществена опасност на лицето, което се счита неосъждано.

Съдът приема, че наказанието ГЛОБА в размер на 500,00 лева се явява адекватно и съобразено с целите на чл.36 от НК и най-вече, с оглед тези на специалната превенция.

Страните са съобразили да включат в споразумението всички показатели, които разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК изисква, като в тази насока съответно е налице и договореност по отношение на разноските и съдбата на веществените доказателства.

Предвид горното съдът намира, че постигнатото между страните споразумение е съобразено с изискванията на процесуалния и материалния закон, не противоречи на морала, поради което и на основание чл. 375а, ал. 2 във връзка с чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол представеното от страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

в следния смисъл и окончателен вид:

ОБВИНЯЕМАТА З. Н. С., с ЕГН *****, се признава **ЗА ВИНОВНА** в това, че на 02.08.2023 г. в гр. Силистра, пред служител в сектор БДС към Областна дирекция на МВР – Силистра е потвърдила неистина в писмена декларация по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на български лични документи, от същата дата, която по силата на закон – чл.8, ал.2 от Закона за българските лични документи, се дава пред орган на властта – сектор БДС при ОДМВР – Силистра, за удостоверяване истинността на изложените в декларацията обстоятелства, а именно за открадната на 25.07.2023г. на Общински пазар – гр. Силистра, лична карта №, издадена на З. Н. С. от с. С., общ. Силистра, обл. Силистра, ул. „.....“, като същата е установена в нея повредена, за което обстоятелство на основание чл.80 от ЗМВР е съставен протокол за личен обиск на лице с № по описа на РУ – Силистра, поради което и на основание чл.313, ал.1 от НК във връзка с чл.78а, ал.1 от НК, **З. Н. С.,** ЕГН *****, **се освобождава от наказателна отговорност** и същата **приема административно наказание ГЛОБА** в размер на **500,00 /ПЕТСТОТИН/ ЛЕВА**, която да заплати в полза на държавата.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемата **З. Н. С.,** ЕГН *****, **приема** да заплати направените в хода на досъдебното производство разноси по сметка на ОДМВР – Силистра в размер на 199,78 (сто деветдесет и девет лева и седемдесет и осем ст.) лева, за изготвяне на съдебно-почеркова експертиза.

Вещественото доказателство по делото - лична карта №, издадена на З. Н. С. от с. С., общ. Силистра, обл. Силистра, ул. „.....“, след влизане в сила на настоящия съдебен акт, да бъде изпратена на ОДМВР – Силистра за предприемане на действия по компетентност.

Съдът прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

МЛАДШИ ПРОКУРОР:

/Н. И./

ЗАЩИТНИК:

/В. Г. Д./

ОБВИНЯЕМ:

/З. Н. С./

Вписаното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 вр. чл. 375а, ал. 3 НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И: №

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписано в съдебния протокол.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 НПК вр. чл. 375а, ал. 3, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 743/2023 год.** по описа на Районен съд – Силистра по отношение на обвиняемата **З. Н. С.**, поради постигане на споразумение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 309, ал. 1 от НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство спрямо обвиняемата **З. Н. С.** с ЕГН ***** мярка за неотклонение „Подписка”.

Да се уведоми Началника на РУ – Силистра и Районна прокуратура – Силистра за отменената мярка за неотклонение „Подписка”.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:20 часа.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____