

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Ихтиман, 06.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Александър К. Трионджиев
Съдебни МАРИЯ Б. ВАКАРЕЛИЙСКА
заседатели: ВЕСЕЛКА ХР. СПАСОВА

при участието на секретаря Б.а Ив. Мешинкова
Сложи за разглеждане докладваното от Александър К. Трионджиев
Наказателно дело от общ характер № 20231840200934 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

ЗА РП-САМОКОВ, ТО- ИХТИМАН, редовно призовани от предходно
съдебно заседание, се явява **прокурор ***.

ПОДСЪДИМИЯТ П. С. С., редовно призован, се явява лично доведен
от органите на ОЗ „Охрана“ и с **адв. Б. П.** – служебен защитник.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Д. П., редовно призова, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ф. Л., редовно призова, явява се лично.

Становище по хода на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е насрочено с цел
провеждане на съдебно следствие.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата въз основа на които е внесен обвинителният акт.

ПРОКУРОРЪТ: Обвинителният акт е внесен за това, защото на 22.09. 2023 г. подсъдимият П. С. е извършил кражба от къща, находяща се в гр. * на улица „ *"№ 1, като е извършил деянието действайки в условията на опасен рецидив по смисъла на чл.29,ал.1,б.“а“ и б.“б“ от НК и кражбата е извършена след разрушаване на прегради здраво направени за защита на имот. Пострадал от престъплението е А. И. Д..

СЛ. ЗАЩИТНИК: Запознати съм с обвинението.

Съдът запитва подсъдимия дали желае да даде обяснения.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не желая.

ПРОКУРОРЪТ: Моля първо да бъде изслушана експертизата и вещите лица.

СЛ. ЗАЩИТНИК: Не възразявам.

Съдебният състав намира, че искането на прокурора е основателно, поради което допуска до изслушване вещите лица изготвили СППЕ допусната в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещите лица по представени лични карти

Ц. Д. П. – на 57 г., специалност психиатър, без дела и родство със страните, работи в ЦПЗ – София, без дела и родство със страните.

Л. Ф. Л. – на 48 г., , неосъждана, работи в ЦПЗ – София, специалност клиничен психолог, без дела и родство със страните.

Съдът връща личните карти на вещите лица.

Съдът предупрежда вещите лица за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същите обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещите лица.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Поддържа даденото писмено заключение, нямаме какво да добавим или променим, налице е личностово разстройство от смесен тип и поради дългогодишната му злоупотреба с психоактивни вещества сме предложи лечение в зависимост от това дали ще има някаква присъда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ *: Поддържам написаното.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Извършването преглед на лицето в ареста в София,

взехме делото от тук запознахме се с него и след това отидохме в ареста там го видяхме и изследвахме и след това извършихме експертизата.

Способен е да разбира свойството и значението на извършеното въпреки зависимостта си, просто тя го улеснява и е прекалено дълъг периода, в който взима вещества затова сме предложили ако има някаква мярка да бъде в лечебно заведение.

Ние сме посочили, че е необходим срок не по - кратък от 6 м. доколкото съм запозната колегите от Ловеч предлагат когато се налага за по - дълго лечение, колкото е по – дълго лечението толкова по- добре. Той самият казва, че е по - добре когато е в затвора и се лекува.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме въпроси. Експертизата, считам че е пълна и обстоятелствена и моля да бъде приета.

СЛ.ЗАЩИТНИК: Вещите лица са отговорили на поставените въпроси и същата да бъде приета.

СЪДЪТ, счита че докладваното днес заключение по допуснатата КСППЕ следва да бъде прието като част от доказателствената съвкупност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същото като доказателство по делото.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещите лица възнаграждение в размер посоченото от тях такова в представените справки—декларации

ДОКЛАДВА актуална справка за съдимост на обвиняемото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме справката за съдимост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА актуална справка за съдимост на П. С..

Съдът запитва страните за други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение с назначения служебен защитник и подсъдимия за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 и следващите от НПК. Подготвили сме проект на споразумението, което Ви представям в писмено форма и моля да одобрите.

СЛ.ЗАЩИТНИК: С представителя на държавното обвинение постигнахме споразумение по смисъла на чл. 384, вр. чл. 381 НПК, а именно настоящото производство да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК

като поддържам така внесеното споразумение. Считам че същото не противоречи на закона и морала и моля същото да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм.

Съдът след тайно съвещание, счита че са налице основания за преминаване от производство по общия ред на производство по реда на глава 29 НПК, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на глава 29-та от НПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Поддържаеме споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 от НПК **ПРИСТЪПВА** към разпит на подсъдимия като го запита разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с тях. Наясно съм с предвиденото наказание. Доброволно съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ предвид изявлението на обвиняемия и на основание чл. 382, ал. 6 НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, като в окончателния вариант на споразумението се вписва прокурорът, който се явява в днешното съдебно заседание както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 384 И СЛЕДВАЩИТЕ ОТ НПК

Днес, 06.03.2024 г. в град Ихтиман по предложение на адв. Б. П. от САК, служебен защитник на подсъдимия П. С. С. , се изготви и подписа споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 934/2023г. по описа на РС-Ихтиман, на основание чл.384 и сл. от НПК при следните условия:

I. СТРАНИ :

Б. П. – адвокат от Софийска адвокатска колегия, в качеството му на сл.защитник на П. С. С. - подсъдим по НОХД № 934/2023г. по описа на РС-Ихтиман,

П. С. С. - подсъдим по НОХД № 934/2023г. по описа на РС-Ихтиман, от една страна и

* – зам.районен прокурор на РП –Самоков, ТО Ихтиман, от друга, сключиха настоящото споразумение .

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ :

1. Разследването по Наказателното производство е приключило и обстоятелствата в хода на разследването са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила. Производството е внесено с обвинителен акт в съда - НОХД № 934/2023г. по описа на РС-Ихтиман.

2. Повдигнатото срещу П. С. С. обвинение е по чл.196, ал.1, т.2, вр.чл.195, ал.1, т.3, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ от НК, като вещите, предмет на кражбата са върнати на пострадалия.

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимият Стантков и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО :

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

2. Страните постигат съгласие, че:

П. С. С., ЕГН *****, с постоянен адрес гр.*, обл. Софийска, ул. «*»№69, българин, българско гражданство, женен, осъждан, безработен, средно образование,

е ВИНОВЕН за извършеното престъпление, за което му е повдигнато обвинение, както следва:

На 22.09.2023г около 10.30ч, от къща, находяща се в гр. *, ул. „*“ № 1, действайки в условията на опасен рецидив по смисъла на чл.29,ал.1,б.„а“ и б.„б“ от НК, е отнел чужди движими вещи : 1 чифт златни обеци с бели камъчета, 14 к, с тегло 1.10 гр на стойност 132 лв, 1 чифт златни обеци без камъчета, 14к, с тегло 1.18гр на стойност 141.60 лв, 1 бр. златен синджир, 14 к, с тегло 1.12 гр на стойност 134.40 лв , 1 бр. златна висулка „кръстче“, 14к, с тегло 0,64 гр на стойност 76.80 лв, 1 бр. златна висулка „детелина“, 14к, с тегло 0.87 гр на стойност 104.40лв, 1 бр. златна висулка „нефертити“, 14к, с тегло 0.65гр на стойност 78.00лв, 1 бр. златна обеца „топче“, 14к, с тегло на 0.48 гр на стойност 57.60лв 1 бр. златен синджир, 14к, с тегло 2.72 гр на стойност 326.40лв, 1 бр. сребриста монета с арабски надпис от неблагоороден метал с диаметър 4см на стойност 10.00 лв, 1 бр. златна монета, 18к, с тегло 1.60гр на стойност 246.86 лв, 1бр. монета с бронзов цвят с арабски надпис от неблагоороден метал с диаметър 3 см на стойност 8.00лв., всичко на общо стойност 1 316, 06 лв. / хиляда триста шестдесет и един лева и шест стотинки/ от владението на А. И. Д., без негово съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, като кражбата е извършена чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот – взломена врата на мазето-престъпление по **чл.196, ал.1,т.2,вр.чл.195,ал.1,т.3,вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ от НК.**

3. Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на подсъдимия П. С. С. на основание чл. 381,ал.4 от НПК във вр. **чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„а“ и б.„б“ от НК** да бъде наложено наказание при условията на чл.55, ал.1, т.2 от НК наказание **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** за срок от 1 /една/ година , което на основание чл. 57, ал.1, т.2, б.„б“ от ЗИНЗС да изтърпи при строг режим.

Поради наличието на психично заболяване в смисъла на тежка психопатия (личностно разстройство) и наркотична зависимост, на осн.чл.92, ал.3,вр. ал.1 от НК да бъде принудително лекуван за срок от 1 / една /година в психиатрично отделение на Специализираната болница за активно лечение на лишени от свобода /СБАЛЛС/ към затвора в Ловеч.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК :

ПОДСЪДИМ :

/П. С./

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА на основание чл. 283 НПК протоколите и другите документи, съдържащи се Досъдебно производство №157 /2023 г. по описа на РУ- Ихтиман.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

Подсъдимият: колкото може по бързо да ме изпращате към болницата.

След съвещание, съдебният състав приема, че са налице всички предпоставки, предвидени в **НПК** за одобрение на сключеното споразумение: престъплението, за което е повдигнато обвинение позволява сключването на такова, причинените съставомерни имуществени вреди от деянието видно от доказателствата събрани в ДП са възстановени, тъй като откраднатите вещи съгласно приемо - предавателни протоколи са предадени на разследващите органи, определеното наказание е съобразено с данните за личността на обвиняемия и с доказателствата по делото, поради което съдът счита, че споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на основание чл. 384, вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение.

ПРИЗНАВА подсъдимия **П. С. С.**, ЕГН *****, с постоянен адрес гр.*, обл. Софийска, ул. «*»№69, българин, българско гражданство, женен, осъждан, безработен, средно образование **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 22.09.2023г около 10.30ч, от къща, находяща се в гр. *, ул. „ *”№ 1, действайки в условията на опасен рецидив по смисъла на чл.29,ал.1,б.“а“ и б.“б“ от НК, е отнел чужди движими вещи : 1 чифт златни обеци с бели камъчета, 14 к, с тегло 1.10 гр на стойност 132 лв, 1 чифт златни обеци без камъчета, 14к, с тегло 1.18гр на стойност 141.60 лв, 1 бр. златен синджир, 14 к, с тегло 1.12 гр на стойност 134.40 лв , 1 бр. златна висулка „кръстче", 14к, с тегло 0,64 гр на стойност 76.80 лв, 1 бр. златна висулка „ детелина", 14к, с тегло 0.87 гр на стойност 104.40лв, 1 бр. златна висулка „нефертити", 14к, с

тегло 0.65гр на стойност 78.00лв, 1 бр. златна обеца „ топче", 14к, с тегло на 0.48 гр на стойност 57.60лв 1 бр. златен синджир, 14к, с тегло 2.72 гр на стойност 326.40лв, 1 бр. сребриста монета с арабски надпис от неблагороден метал с диаметър 4см на стойност 10.00 лв, 1 бр. златна монета, 18к, с тегло 1.60гр на стойност 246.86 лв, 1бр. монета с бронзов цвят с арабски надпис от неблагороден метал с диаметър 3 см на стойност 8.00лв., всичко на общо стойност 1 316, 06 лв. / хиляда триста шестдесет и един лева и шест стотинки/ от владението на А. И. Д., без негово съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, като кражбата е извършена чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на имот – взломена врата на мазето - престъпление по чл.196, ал.1,т.2,вр.чл.195,ал.1,т.3,вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.“а“ и б.“б“ от НК, поради което и на основание чл. 381,ал.4 от НПК във вр. чл.196, ал.1, т.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.“а“ и б.“б“ от НК, вр. чл.55, ал.1, т.2 от НК **ГО ОСЪЖДА** на „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от 1 /една/ година.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС наказанието „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ да бъде изтърпяно при строг режим.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

След като съдът одобри споразумението намира за оснаветлно основания да се произнесе и по въпросите по чл. 92 от НК. По отношение на тези въпроси съдебният състав намира, че следва да се произнесе с изрично определение. Съгласно разпоредбата на чл. 92, ал. 1 НК когато престъплението е извършено от лице, което страда от алкохолизъм или друга наркомания съдът може наред с наказанието да постанови и принудително лечение. В допуснатата от съдебния състав и изслушана в днешното съдебно заседание СППЕ вещите лица изрично посочват, че е налице комбинирана наркомания и зависимост към вещества и допълват, че поради тези обстоятелства е уместно прилагането на принудително лечение заедно с евентуално налагане на наказание. Също така вещите лица сочат, че срокът на лечението е подходящо да бъде не по - кратък от 6 м. Предвид тези обстоятелства съдът намира, че за срок от една година по отношение на лицето П. С. С. спрямо когото бе одобрено споразумение и бе наложено наказание Лишаване от свобода следва да бъдат наложени принудителни мерки за лечение по чл. 92 от НК.

Следва да се има предвид, че принудителното му лекуване следва да бъде извършено през време на изпълнение на наказанието, както и че същото

следва да се осъществи в психиатричното отделение на СБАЛЛС към Затвора в гр. Ловеч.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПОСТАНОВЯВА принудително лекуване на **П. С. С., ЕГН *******, за срок от една година което принудително лекуване да се извърши в психиатричното отделение на СБАЛЛС към Затвора в гр. Ловеч.

Определението на съда подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение на разносните сторени в хода на ДП в размер на 766,94 лв. за експертиза да бъдат възложени на подсъдимия и заплатени по сметка на ОДМВР – София.

СЛ. ЗАЩИТНИК: Присъединявам се към становището на прокурора.

Съдебният състав, намира, че следва да се произнесе и по отношение на в сторените в хода на ДП и съдебното следствие разноски на основание чл. 306, ал. 1, т. 4 НПК. От материалите по делото е видно, че в хода на ДП са извършени разноски в общ размер на 766,94 лв. във връзка с допуснати експертизи, които разноски са сторени от ОДМВР – София. В хода на съдебното следствие са сторени разноски за допуснатата СППЕ изслушана в днешното съдебно заседание в размер на 839,70 лв. Така посочените разноски следва да бъдат възложени в тежест на подсъдимия, тъй като по отношение на него бе одобрено споразумение с което бе признат за виновен и му бе наложено наказание.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСЪЖДА П. С. С., ЕГН *****, да заплати на ОДМВР – София сумата от 766,94 лв. представляващи съдебни разноски сторени в хода на ДП.

ОСЪЖДА П. С. С., ЕГН *****, да заплати на РС - Ихтиман сумата от 839,70 лв. представляваща сторени съдебно разноски в хода на съдебната фаза на процеса.

Определението относно съдебните разноски подлежи на обжалване и

протестиране в 7- дневен срок от днес пред Окръжен съд – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

СЪДЪТ

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 934 /2023 г.** по описа на РС – Ихтиман.

Определението относно прекратяване на производството подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 15 –дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15, 50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____