

ПРОТОКОЛ

№ 127

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АЛБЕНА Т. МОМЧИЛОВА

при участието на секретаря ЗЛАТКА АТ. ШУМАНСКА
и прокурора С. П. С.

Сложи за разглеждане докладваното от АЛБЕНА Т. МОМЧИЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110217212 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

Съдът се оттегля на съвещание.

Съдът, след съвещание намира, че представеното споразумение съдържа всички законоустановени реквизити по смисъла на чл. 381, ал. 5 от НПК, не са настъпили съставомерни имуществени вреди, деянията не попадат в забраната на чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което процесуално допустимо е производството да бъде решено по реда на глава 29 от НПК. Доказателствата по делото обосновават съпричастност на подсъдимия към извършените престъпления, като съдът намира, че държавното обвинение е приложило правилно материалния закон.

При определяне на наказанията, страните са съобразили обществената опасност на престъпленията и на самия подсъдим, като съдът намира, че така определените наказания, за всяко едно от престъпленията не противоречат на закона и морала и са в съответствие с обществената опасност на деянията и на личността на подсъдимия.

Правилно е отчетено, че общото най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ не следва да бъде търпяно ефективно, като достатъчна гаранция за превенитиране се явява определеният изпитателен срок.

Правилно и в съответствие със закона е присъединено наказанието

„Лишаване от право да управлява МПС“, което и като размер е съобразено с обществената опасност на деянията и на личността на подсъдимия.

Правилно и в съответствие със закона е присъединено и наказанието „Глоба“, което и като размер е съобразено с обществената опасност на деянията и на личността на подсъдимия.

По изложените съображения, съдът намира, че споразумението следва да бъде одобрено, като непротивопечащо на закона и на морала.

Така мотивиран и на основание чл. 382, ал.7 от НПК,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение, постигнато между прокурор С. С. от СРП и адвокат Г. А. от САК /упълномощен защитник на подсъдимия Д. И. Я./, със съгласието на подс. Я., по силата на което и на основание чл. 381, ал. 1 от НПК подсъдимият Д. И. Я. се признава за виновен, за това, че:

1. На 20.07.2018 г. около 04:10 часа в гр. София, бул. „Ломско шосе“ на изхода на бензиностанция „ОМВ“ в близост до метростанция „Хан Кубрат“, противно на законно пречил на органи на властта - Д. С. А. и Й. Д. С. - полицейски служители при 02 РУ-СДВР, назначени на длъжност „младши експерти“ в група „Охрана на обществения ред“ в сектор „Охранителна полиция“, назначени като АП 455, да изпълнят задълженията си, визирани в разпоредбите на чл.165, ал.1, т.1 от ЗДвП: „Определени от министъра на вътрешните работи служби контролират спазването на правилата за движение от участниците в движението, техническата изправност и обезопасяването на товарите на движещите се по пътя пътни превозни средства, като за целта служебните лица са длъжни да извършат проверката по безопасен начин, осигурявайки необходимата видимост“; и чл.64, ал.1, ал.2, ал.3 и ал.4 от ЗМВР: „Полицейските органи могат да издават разпореждания до държавни органи, организации, юридически лица и граждани, когато това е необходимо за изпълнение на възложените им функции. Разпорежданията се издават писмено; и При невъзможност да се издадат писмено разпорежданията могат да се издават устно или чрез действия, чийто смисъл е разбираем за лицата, за които се отнасят; При изпълнение на функциите по контрол на правилата за движение по пътищата разпорежданията могат да се издават чрез положение на тялото и/или ръцете, действия или знаци, посочени в закон; Разпорежданията на полицейския орган са задължителни за изпълнение, освен ако налагат извършването на

очевидно за лицето престъпление или нарушение, или застрашават жи.та или здравето му“, като не се подчинил на полицейско разпореждане - не спрял за извършване на полицейска проверка управлявания от него лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „А140“ с рег. № **, след като му бил подаден сигнал със стоп-палка, вместо това ускорил и продължил движение по ул. „Хаджи Мано С.“; бил последван от служебен полицейски автомобил марка „Опел“, модел „Астра“ с рег. № ** с включен светлинен и звуков сигнал, на който сигнал отново не се подчинил - престъпление по чл. 270, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 270, ал. 1 от НК, вр. чл. 57, ал.1, от НК МУ НАЛАГА наказание ГЛОБА в размер на 500/петстотин / лева.

2. На 20.07.2018 г. в гр. София, ж.к. „Надежда“ при управление на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „А140“ с рег. № ** по ул. „Калотина“ в близост до бл. 125, извършил непристойни действия грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото - извършил рязка маневра „завой надясно“ в посока полицейските служители Д. С. А. и Й. Д. С., с което създал реална опасност за жи.та и здравето на същите; реализирал последователно пътно-транспортни произшествия със седем леки автомобили, паркирани на ул. „Калотина“ в близост до кръстовището с ул. „Кирил Дрангов“, както следва: лек автомобил марка „Хюндай“, модел „Санта Фе“, с рег. № ***, собственост на С. А. Л., л.а. марка „Мазда“, модел „6“, с рег. № ***, собственост на А. А. Д., л.а. марка „Пежо“, модел „307“, с рег. № ***, собственост на Д. В. В., л.а. марка „Мазда“, модел „Демео“, с рег. № ***, собственост на Т. М. Д., л.а. марка „Опел“, модел „Астра“ с рег. № ***, собственост на А. П. Т., л.а. марка „Фолксваген“, модел „Пасат“ с рег. № ***, собственост на А. С. П. и л.а. марка „Хонда“, модел „Сивик“ с рег. № ***, собственост на И. С. Ч., като при удара с автомобили „Пежо“ с рег. № *** и „Хюндай“, с рег. № *** автомобилът, управляван от обвиняемия Я. се преобърнал на лявата си страна, като деянието е извършено с изключителна дързост - извършено е през продължителен период от време и независимо от преследването на обвиняемия от полицейски автомобил и дори след като реализирал пътно-транспортно произшествие продължил да обижда и заплашва полицейските служители с думите „Педераси“, „Ще ви избия“, „Ще ви уволня“, „Глупаци“ - престъпление по чл.325, ал.3, вр. ал.2, вр. ал.1 от НК, поради което и на основание чл. 325, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал.1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т.2, б.,б“ от НК МУ НАЛАГА наказание ПРОБАЦИЯ, при следните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК, а именно:

- “Задължителна регистрация по настоящ адрес“- гр. София, ж.к. „Надежда 1“ бл. 141, вх. Г, ет. 2 ап. 73, за срок от ШЕСТ МЕСЕДА с периодичност на явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице - ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО.

- “Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.325, ал.3, вр. ал.2, вр. ал.1, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок за срок от 18 /ОСЕМНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА, като се приспадне времето от 20.07.2018 г. на осн. чл. 59, ал. 4 от НК.

3. На 20.07.2018 г. около 04:10 часа в гр. София по бул. „Ломско шосе“, с посока на движение от надлез „Надежда“ към ул. „Хаджи Мано С.“, по ул. „Княз И. Кулин“, ул. „Кирил Дрангов“ и по ул. „Калотина“ в ж.к. „Надежда“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „А140“ с рег. № **, след употреба на наркотични вещества, по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ вр. Приложение № 1, Списък 1 "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина" към чл.3, т.1 от Наредбата за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно тетраhydroканабинол /по идентификация на специфичен метаболит карбокси-Д9 -ТНС/ и кокаин, установено по надлежния ред - със Съдебно-химическа /токсикологична/ експертиза на ВМА - престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, ПОРАДИ КОЕТО И на основание чл. 343б, ал.3, вр. чл. 55, ал. 1, т.1 от НК МУ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК така определеното наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.381, ал.4 от НПК вр. чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия не се налага по-лекото наказание ГЛОБА, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр. чл. 343б, ал.3, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок за срок от 18 /ОСЕМНАДЕСЕТ /МЕСЕЦА , като се приспадне времето от 20.07.2018г., на осн. чл. 59, ал. 4 от НК.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.23, АЛ.1 ОТ НК ЗА ИЗВЪРШЕНИТЕ ОТ ПОДСЪДИМИЯ Я. ТРИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО ЧЛ. 343Б, АЛ.3 ОТ НК, ПО ЧЛ. 325, АЛ. 3, ВР. АЛ. 2, ВР. АЛ. 1 ОТ НК И ПО ЧЛ. 270, АЛ. 1 ОТ НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ : ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА изтърпяването на което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА към така определеното общо най-тежко наказание и наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС за срок от 18 /ОСЕМНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК приспада от присъединеното наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 18 /ОСЕМНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА, като се приспадне времето от 20.07.2018 г. на осн. чл. 59, ал. 4 от НК, времето през което СУМПС на подсъдимия е било отнето по административен ред.

На осн. чл. 23, ал.3 от НК присъединява към така определеното най - тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и наказанието ГЛОБА в размер на 500/ петстотин / лева.

Направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 644,98 лева за експертиза се възлагат в тежест на подсъдимия Я., който следва да заплати същите в полза на републиканския бюджет по сметка на СДВР.

Веществени доказателства - USB-флашка, приложена на лист 130, том I от досъдебното производство - да бъде унищожена като вещ без стойност.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 17212/2023г. по описа на СРС, НО, 105-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 17.00 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____