

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6181

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 52 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ

като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ Гражданско дело № 20221110117591 по описа за 2022 година

На основание чл. 140 и чл. 146, ал. 1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за открито съдебно заседание на **06.03.2024** година от **10.00** часа, за която дата и час да се призоват на страните.

УКАЗВА на страните **най-късно** в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и проектодоклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка, и ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че в случай че в **този срок** не представят писмени доказателства или не поискат да се допуснат други доказателства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАПЪТСТВА страните към медиация, постигане на спогодба, която одобрена от съда има значение на влязло в сила съдебно решение, или друг способ за доброволно уреждане на спора.

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Предявен е иск с правно основание чл.134 ЗЗД, във връзка с чл.238, ал.5 и ал.1, във връзка с чл. 231, ал.1, във връзка с чл.199а КЗ (отм.).

2. Ищците **Т. К. С.** и **Т. К. С.** твърдят, че са наследници на **Р.М.С.**, който е кредитополучател по **Договор за потребителски кредит** № **CL187056/29.08.2014** г. и **Анекс №1/05.08.2015** г. към него, сключен с „Алфа Банк“ АД(с правопреемник „Юробанк България“ АД) в размер на **10 000** лева. Заявяват, че съобразно т.3.4. от договора се сключва **застраховка** по програма „**Защита на плащанията**“ за целия срок на кредита с размер на застрахователната премия от 14 лева, платима един ден след падежа, като в тази връзка е

сключена и споменатата застраховка на датата на подписване на договора- 29.08.2014 г. Поддържа, че на 06.12.2021 г. е починал кредитополучателя Р.М.С., като застрахователното събитие „смърт“ е настъпило вследствие на „остър миокарден инфаркт“ на наследодателя им Р.М.С., като до момента на смъртта последния не е имал регистрирани заболявания. Твърдят, че в качеството си на наследници на Р.М.С. са подали Заявление (вх. №1114/31.01.2022 г.) да ответника за покриване на остатъчната сума по цялостното погасяване на кредита, както и възстановяването на внесените от тях погасителни вноски след смъртта на наследодателя им. Заявяват, че с Писмо (изх.№1455/11.02.2022 г.) ответника ги уведомява, че не е налице основание за изплащане на застрахователно обезщетение по заявената застрахователна претенция, поради това, че към датата на смъртта на лицето-06.12.2021 г. не била активна процесната застраховка. Претендира ответника да заплати сумата от 1474.02 лева, представляваща остатъчната стойност за изплащане на банковия кредит по Договор за потребителски кредит № CL187056/29.08.2014 г. и Анекс №1/05.08.2015 г. към него, сключен с „Алфа Банк“ АД от Р.М.С., починал на 06.12.2021 г., вследствие на „остър миокарден инфаркт“, представляващо внезапна смърт на лицето, съгласно сключен застрахователен договор-полиса „Защита на плащанията № CL187056/29.08.2014 г., както и разноските

3. Ответникът „.....“ АД, действащ чрез клона си „....., клон България“ КЧТ е получил препис от исковата молба и в срока по чл. 131 от ГПК е подал отговор. Заявява, че на основание чл.237, ал.1 ГПК признава предявения от ищите иск.

4.ПРИЗНАВА за безспорни и ненуждаещи от доказване между страните всички факти и обстоятелства.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неprisъствено решение срещу ищеца на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните, а на ищеца и препис от отговора на ответника, като връчването на тези книжа **ДА СЕ ВПИШЕ** коректно в призовките.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____