

# РЕШЕНИЕ

№ 1477

гр. Плевен, 20.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ася Тр. Ширкова

при участието на секретаря ПЕТЯ СТ. ИВАНОВА  
като разгледа докладваното от Ася Тр. Ширкова Гражданско дело №  
20224430106002 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното

Предявена е искова молба от „\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*“, със седалище и адрес на управление гр\*\*\*\* №7, представлявана от \*\*\*\* със съдебен адрес гр.\*\*\*\* №38 ет.1. Ищецът твърди, че на 05.11.2019г. между „\*\*\*\* като кредитор и Л. Р. Ю. в качеството на кредитополучател бил сключен договор № CCIR-555-00416-2019г. за Кредитна карта на физически лица от 05.11.2019г. с размер на кредита 2000 лева със срок на усвояване и погасяване на разрешения кредитен лимит до 31.10.2021г. Твърди, че разрешения кредитен лимит бил усвоен изцяло от кредитополучателя, но дължимите месечни вноски за периода 17.03.2020 до 29.12.2020г. не били платени в срок. Поради това и считано от 21.04.2021г. дългът бил обявен за изцяло предсрочно изискуем на основание т.10 от Договора. Твърди, че към 15.11.2022г. дългът по кредита бил общо в размер н 2836,30 лева от които 988,29 лева дължима неплатена главница, 848,01 лева дължима неплатена договорна лихва за периода 1.03.2020 до 14.11.2022г.. Навежда доводи, че договорните лихви представляват лихва върху редовна главница за периода 17.03.2020г. 21.04.2021 и лихва върху просрочена главница в размер на 21.04.2021г. –

14.11.2022г. Твърди, че до кредитополучателя била изпратена покана за доброволно изпълнение и уведомление по чл.60 ал.2 ЗКИ чрез ЧСИ, като в процеса на връчване постъпили данни, че кредитополучателят е починал. Във връзка с установените откази от наследство, ищецът е насочил претенциите си спрямо ответника А. Р. М. – негова сестра и наследник от трети ред.

След направени откази от наследство на посочени като ответници наследници, ищецът е насочил иска си против \*\*\*\*. В приета по делото молба от 19.07.2023г. ищецът е посочил предявил иска си срещу \*\*\*\*, алтернативно срещу Държавата, като ответник по делото.

С молба от 17.08.2023г. ищецът е посочил, че тъй като ответникът – кредитополучател Л. Р. Ю. е починал, а наследниците му са направили откази от наследство, съгласно чл.11 ЗН е направил искане за конституиране на \*\*\*\* като ответник поради липса на други наследници. В тази връзка и посочил, че ответник по делото е \*\*\*\*.

В едномесечния срок е постъпил писмен отговор, с който ответникът \*\*\*\* оспорва претенциите. Твърди, че Л. Р. Ю. има други живи наследници, като видно от представеното удостоверение за родствени връзки има наследници от трета степен по съребрена линия, както и наследници от следваща степен по съребрена линия. Съгласно чл.8 ал.4 ЗН, когато починалият не е оставил възходящи от втора и по – горна степен, братя и сестри или техни низходящи, наследяват роднините по съребрена линия до шеста степен включително. По-близкият по степен и низходящият на по-близък по степен изключват по-далечния по степен. Този текст твърди, че е относим и при отказ от наследство от наследниците, посочени в чл.5 до чл.8 ал.3 ЗН. Едва при изчерпване на реда на наследяване се пристъпва към 11 ЗН. Твърди, че ищецът е насочил претенцията си само до втори ред наследници, а общината придобива наследство само когато починалият няма наследници от кръга на посочените в чл.5 – 9 ЗН. Отделно от това твърди, че общината не е приела наследството поради което искът е неоснователен.

В съдебно заседание страните поддържат становищата си в исковата молба и писмения отговор.

От фактическа страна, съдът приема следното : По делото е представен договор за кредит № CCIR-555-00416-2019., от който се установява, че на 05.11.2019г. между ищецът в качеството на

кредитополучател и Л. Р. Ю. е сключен договор за кредит, по силата на който ищцовото дружество е предоставило на кредитополучателя сумата от 2000 лева със срок на ползване до 31.10.2021г. поради нередовно плащане на дължимите по кредити вноски, кредитодателят е изпратил до кредитополучателя Покана за доброволно изпълнение и уведомление по чл.60 ал.2 ЗКИ, което връчено чрез ЧСИ.

Видно от представеното по делото удостоверение за наследници, кредитополучателят е починал на 04.09.2020г., като е оставил за свои законни наследници П. М. Ю. – съпруга, А. Л. Ю. и К. Л. Ю. – дъщери.

При наследяване се следват последователно нормите на чл.5 до чл.8 на Закона за наследството. Съгласно чл.5 ЗН, децата на починалия наследяват по равни части. Съгласно чл.9 ЗН, съпругът наследява част, равна на частта на всяко дете.

От представено по делото удостоверение № 5628/2020г. се установява, че П. М. Ю. се е отказала от наследството на своя съпруг Л. Р. Ю., който отказ е вписан под № 178/28.10.2020г. в Специалната книга за приемане и отказ от наследство при РС Плевен.

От представено по делото удостоверение № 4912/2020г. се установява, че А. Л. Ю. се е отказала от наследството на своя баща Л. Р. Ю., който отказ е вписан под № 155/29.09.2020г. в Специалната книга за приемане и отказ от наследство при РС Плевен.

От представено по делото удостоверение № 4911/2020г. се установява, че К. Л. Ю. се е отказала от наследството на своя баща Л. Р. Ю., който отказ е вписан под № 154/29.09.2020г. в Специалната книга за приемане и отказ от наследство при РС Плевен.

Законът приравнява отказа от наследство на фактическа липса на наследник.

Съгласно чл.6 ЗН, когато починалият не е оставил деца или други низходящи, наследяват поравно родителите, или ония от тях, който е жив. Видно от представената по делото справка за родствени връзки с Вх. №45/2023г., изготвена на 06.03.2023г. се установява, че кредитополучателят е оставил майка – С. Я. Ю.. От представено по делото удостоверение с Изх.№ 5464 по ч.гр.д. №20234430102631/2023г. се установява, че С. Я. Ю. се е отказала от наследството на своя син Л. Р. Ю., който отказ е вписан под №

145/15.05.2023г. в Специалната книга за приемане и отказ от наследство при РС Плевен.

Съгласно чл.8 ЗН, когато наследодателят е оставил само братя и сестри, те наследяват по равни части. Видно от удостоверението за родствени връзки, наследодателят Л. Ю. е оставил живи братя и сестри : Огнян Р. Ю. и А. Р. М.. От представено по делото удостоверение с Изх.№ 5463 по ч.гр.д. №20234430102632/2023г. се установява, че Огнян Р. Ю. се е отказал от наследството на своя брат Л. Р. Ю., който отказ е вписан под № 144/15.05.2023г. в Специалната книга за приемане и отказ от наследство при РС Плевен. От представено по делото удостоверение с Изх.№ 7209 по ч.гр.д. №20234430103558/2023г. се установява, че А. Р. М. се е отказала от наследството на своя брат Л. Р. Ю., който отказ е вписан под № 186/26.06.2023г. в Специалната книга за приемане и отказ от наследство при РС Плевен.

Съгласно чл.8 ал.4 ЗН, когато починалият не е оставил възходящи от втора и по – горна степен, братя и сестри или техни низходящи, наследяват роднините по съребрена линия до шеста степен включително.

Съгласно нормата на чл.8, ал.4отЗН, когато починалият не е оставил възходящи от втора и по-горна степен, братя и сестри или техни низходящи, **наследяват роднините по съребрена линия до шеста степен включително.** По-близкият по степен и низходящият на по-близък по степен изключват по-далечния по степен. Този текст е относим и при отказ от наследство от наследниците, посочени в чл.5 до чл.8, ал.3 ЗН. Видно от Удостоверение за съпруг/а и родствени връзки, с изх.№83-4144/01.09.2023г., издадено от \*\*\*\*, кредитополучателят Л. Р. Ю. има и други живи наследници от 3 степен по съребрена линия, както и наследници от следващи степени по съребрена линия до шеста степен включително. Едва при изчерпване на реда на наследяване по чл.5 - чл.8 от Закона за наследството, се пристъпва към чл.11 ЗН, съгласно който, когато няма лица, които могат да наследяват съгласно предходните членове, или когато всички наследници се откажат от наследството или изгубят правото да го приемат, наследството се получава от държавата, с изключение на движимите вещи, жилищата, ателиетата и гаражите, както и на парцелите и имотите, предназначени предимно за жилищно строителство, които стават собственост на общината, на чиято територия се намират. Ищецът е насочил иска си само до 2 ред наследници. Това прави предявения иск неоснователен. В този смисъл е и практиката, застъпена в определение №203/24.02.2011г., по гр.дело №147/2011г. на ВКС, 2-ро гр. отделение, в която се сочи, че общината придобива наследство, само когато починалия няма наследници от кръга на посочените в чл.5-9 от Закона

за наследството.

Отделно от това, следва да се отбележи, че \*\*\*\* не е приела имущество на лицето Л. Р. Ю.. Наследството, което може да бъде прието от общините, при липса на роднини до 6 степен включително по сребрена линия на починали лица, е имущество изчерпателно посочено в чл.11 от ЗН – движими вещи, жилища, ателиета и гаражи, както и парцели и имоти, предназначени за жилищно строителство. В настоящия случай, се касае за задължение произтичащо по договор за кредитна карта на физическо лице, което на самостоятелно основание прави предявения иск неоснователен.

С оглед изложеното, съдът приема, че предявения иск следва да бъде отхвърлен.

С оглед изхода на делото, ищецът следва да заплати на \*\*\*\* разноски в размера на 100 лева за юрк.възнаграждение.

Водим от горното, Съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр\*\*\*\* №7, представлявана от \*\*\*\* със съдебен адрес гр.\*\*\*\* №38 ет.1 против \*\*\*\*, гр.П\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*, представлявана от \*\*\*\* с правно основание чл.240 ЗЗД и цена 1988,29 лева представляваща дължима главница по Договор аз кредит ССIR-555-00416-2019г. за кредитна карта на физически лица от 05.11.2019г. като НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН.

**ОТХВЪРЛЯ** предявения от „\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр\*\*\*\* №7, представлявана от \*\*\*\* със съдебен адрес гр.\*\*\*\* №38 ет.1 против \*\*\*\*, гр.П\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*, представлявана от \*\*\*\* с правно основание чл.86 ЗЗД и цена 848,01 лева представляваща дължима неплатена договорна лихва за периода 17.03.2020 до 14.11.2022г., както следва : върху редовна главница за периода 17.03.2020г. – 21.04.2021г. и върху просрочена главница за периода 21.04.2021г. - 14.11.2022г. по Договор аз кредит ССIR-555-00416-2019г. за кредитна карта на физически лица от 05.11.2019г. като НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН.

**ОСЪЖДА** „\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр\*\*\*\* №7, представлявана от \*\*\*\* със съдебен адрес гр.\*\*\*\* №38 ет.1 ДА ЗАПЛАТИ на \*\*\*\*, гр.П\*\*\*\* ЕИК \*\*\*\*, представлявана от Кмета на общината разноски в размер на 100 лева.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Плевенски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните, с въззивна жалба.

**Съдия при Районен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_