

# РЕШЕНИЕ

№ 5750

гр. София, 01.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ**, в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. К.ОВА

при участието на секретаря ГАЛИНА ЦВ. ГОРАНОВА ШИПОВАЦ като разглежда докладваното от КРИСТИНА Н. К.ОВА Гражданско дело № 20221110168650 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

### **Производството е по реда на чл. 341 и сл. от ГПК.**

Образувано е по искова молба на Л. Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* и Г. К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /починал в хода на процеса като на негово място конституирани с определение № 41970/23.11.2023 г. втората му дъщеря, доколкото първата е вече ищец, В. Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* и Н. М. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* – съпруга/ против К. В. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, Б. А. И., с ЕГН: \*\*\*\*\*, К. И. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, И. И. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, А. В. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\*, Т. А. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* и М. А. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с която е предявен иск за делба на следния имот:

Самостоятелен обект в сграда – жилище апартамент – с идентификатор 68134.201.296.1.64 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. София, общ. Столична, район Красно село, ул. Баба Илийца № 42, бл. 1, вх. Г, ет. 1, ап. 64 – по схема на самостоятелен обект № 15-1073095/15.09.2022 г., в поземлен имот с идентификатор 68134.201.296 по скица № 15-1073101/15.09.2022 г. и разположената в терена сграда с идентификатор 68134.201.296.1 /стар адрес: жилищна сграда – бл. А, кв. 96/ с предназначение жилище апартамент с площ от 80.92 кв.м., брой нива на обекта – 1, стар идентификатор няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж самостоятелен обект с идентификатор 68134.201.296.1.79, под обекта – няма и над обекта самостоятелен обект с идентификатор 68134.201.296.1.66 с прилежащи части: избено помещение № 13 и 1.054 % идеални части от общите части на сградата и съответните идеални части от правото на строеж върху поземления имот, в който е построена сградата,

при квоти:

За Л. Г. К. – 6/24 идеални части;

За К. В. К. – 6/24 идеални части;

За Б. А. И. – 2/24 идеални части;

За К. И. К. – 2/24 идеални части;

За И. И. К. – 2/24 идеални части;

За А. В. Г. – 6/24 идеални части;

ЕВЕНТУАЛНО

при квоти:

За Л. Г. К. – 2/24 идеални части;

За В. Г. К. – 2/24 идеални части;

За Н. М. К. – 2/24 идеални части;

За К. В. К. – 6/24 идеални части;

За Б. А. И. – 2/24 идеални части;

За К. И. К. – 2/24 идеални части;

За И. И. К. – 2/24 идеални части;

За Т. А. К. – 3/24 идеални части;

За М. А. К. – 3/24 идеални части;

В исковата молба се твърди, че страните са наследници на лицата Марийка /Марика/ Г. К., починала на 08.05.1995 г. и Кочо Накев К., починал 10.03.1990 г. – съпрузи – придобили имота по силата на нотариален акт № 170 от 10.02.1977 г. том I, н.д. № 170/1977 г.

Марийка /Марика/ Г. К. и Кочо Накев К. оставили за наследници своите деца: Г. К. К., починал на 27.04.2023 г., Александър Кочев К., починал на 09.10.2021 г., Васил К. К., починал на 22.03.2014 г. и Иван К. К., починал на 14.01.2022 г. – които наследили имота в равни части – всеки по 1/4 идеална част.

Твърди се, че приживе Г. К. К. дарил своята 1/4 идеална част от имота на дъщеря си ищцата Л. Г. К..

От своя страна приживе Александър Кочев К. също дарил своята 1/4 идеална част от имота на внука си – ответника А. В. Г..

Единствен жив наследник на Васил К. К., който наследил и неговата 1/4 идеална част бил синът му – ответникът К. В. К..

На последно място се посочва, че Иван К. К. – оставил за свои наследници ответниците Б. А. И. /съпруга/, К. И. К. /дъщеря/ и И. И. К. /дъщеря/ – като неговата 1/4 идеална част се поделяла между тях – по 2/24 идеални части за всяка.

С тези аргументи се иска имотът да бъде допуснат до делба при посочените квоти.

Евентуално при оспорване на двете дарения се предявява и евентуалния петитум – съпругата и дъщерите на Г. К. К. – да притежават по 2/24 идеални

части от имота, а ответниците Т. А. К. и М. А. К. – като деца на Александър Кочев К. – да притежават всеки по 3/24 идеални части от имота.

С исковата молба са представени: нотариален акт № 170 от 10.02.1977 г. том I, н.д. № 170/1977 г., нотариален акт за дарение на идеална част от недвижим имот № 46 от 01.08.2018 г., том IV, рег. № 5394, дело № 495 от 2018 г., нотариален акт за дарение на идеална част от недвижим имот № 23 от 20.12.2010 г., том II, рег. № 11894, дело № 195 от 2010 г., схема на самостоятелен обект № 15-1073095/15.09.2022 г., скица № 15-1073101/15.09.2022 г., удостоверения за наследници на Марийка /Марика/ Г. К., Кочо Накев К., Милка Г. К. и Г. К. К., удостоверение за данъчна оценка, декларация за идентичност на имена и др.

В срока по чл. 131 от ГПК от страна на ответника по делото А. В. Г. е постъпил отговор, с който счита иска за основателен по отношение на имот, съделители и квоти – по главния петитум. Поддържа, че е придобил своята 1/4 идеална част от имота по силата на извършено в негова полза дарение евентуално по давност.

В срока по чл. 131 от ГПК от страна на ответниците по делото Б. А. И., К. И. К. и И. И. К. е постъпил писмен отговор, с който също считат иска за основателен досежно имот и квоти.

Другите съделители – по главен и евентуален петитум – не са подали отговор на исковата молба.

В съдебно заседание, проведено на 05.03.2024 г. ищцата Л. Г. К. чрез адв. И. иска уважаване на иска по главния петитум.

Ответникът А. В. Г. чрез адв. Д. също иска допускане на делбата по главния петитум.

Евентуалните ищци В. Г. К. и Н. М. К. – не изразяват становище по делото.

Главните ответници К. В. К. и Б. А. И. не изразяват становище по делото.

Евентуалният ответник Т. А. К. – не изразява становище по делото.

Главните ответници К. И. К. и И. И. К. изразяват чрез упълномощени представители становище за допускане на делбата по главния петитум.

Евентуалната ответница М. А. К. – лично изразява становище за допускане на делбата по главния петитум.

**Софийският районен съд, след като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид доводите и възраженията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:**

От нотариален акт № 170 от 10.02.1977 г. том I, н.д. № 170/1977 г. за собственост върху жилище, дадено като обезщетение срещу отчужден недвижим имот за мероприятия по ЗТСУ се установява, че на 10.02.1977 г. лицето Марийка Г. К. е придобила собствеността върху имот – апартамент № 64, находящ се в кв. 96, бл. А, вх. Г, ет. 1, комплекс „9-ти септември“ с площ от 80.92 кв.м. и избено помещение № 13.

По делото липсва спор, че към датата на придобиване на имота Марийка Г. К. е била в брак с лицето Кочо Накев К..

Липсва спор и че апартамент № 64, находящ се в кв. 96, бл. А, вх. Г, ет. 1, комплекс „9-ти септември“ с площ от 80.92 кв.м. е с актуален административен адрес: гр. София, общ. Столична, район Красно село, ул. Баба Илийца № 42, бл. 1, вх. Г, ет. 1, ап. 64.

От удостоверение за наследници на Кочо Накев К., с ЕГН: \*\*\*\*\* се установява, че е починал на **10.03.1990 г.** като е оставил за свои наследници съпруга Марика Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, Г. К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/, Александър Кочев К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/, Васил К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/ и Иван К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/.

От удостоверение за наследници на Марика Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* се установява, че е починала на 08.05.1995 г. като е оставила за свои наследници: Г. К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/, Александър Кочев К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/, Васил К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/ и Иван К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/.

Г. К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* е починал на 27.04.2023 г., видно от негово удостоверение за наследници, като е оставил: ищцата Л. Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* – дъщеря, В. Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* – дъщеря и Н. М. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* – съпруга.

Александър Кочев К., с ЕГН: \*\*\*\*\* също е починал на 09.10.2021 г. – като е оставил за наследници: ответникът Т. А. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /син/ и ответницата М. А. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /дъщеря/.

Починал е и Васил К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* на 22.03.2014 г. – като е оставил за наследници: Милка Г. К. /съпруга – починала на 08.11.2021 г./ и ответникът К. В. К. /син/. Другият син на Васил К. К. лицето Г. В. К. починал още на 22.08.1980 г. като не оставил наследници.

От своя страна Иван К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* също е починал на 14.01.2022 г. като е оставил за наследници: ответниците Б. А. И., с ЕГН: \*\*\*\*\* /съпруга/, К. И. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /дъщеря/ и И. И. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* /дъщеря/.

Страните не спорят, а и от декларация за идентичност на имена се установява, че Марийка Г. К. и Марика Г. К. са имена на едно и също лице.

Видно от нотариален акт за дарение на идеална част от недвижим имот № 46 от 01.08.2018 г., том IV, рег. № 5394, дело № 495 от 2018 г. приживе Г. К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* е дарил  $\frac{1}{4}$  идеална част от процесния апартамент на дъщеря си ищцата Л. Г. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* – като няма данни съпругата и другата му дъщеря да са оспорили дарението.

От нотариален акт за дарение на идеална част от недвижим имот № 23 от 20.12.2010 г., том II, рег. № 11894, дело № 195 от 2010 г. се установява, че лицето Александър Кочев К. също е дарил своята  $\frac{1}{4}$  идеална част от процесния недвижим имот – на своя внук ответника А. В. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\* . Това дарение ответниците Т. А. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* и М. А. К., с ЕГН: \*\*\*\*\* също няма данни да са оспорили.

От представена по делото схема на самостоятелен обект в сграда № 15-1073095/15.09.2022 г. се установява, че процесният имот е с площ 80.92 кв.м. и с идентификатор 68134.201.296.1.64 по КKKP, одобрени със заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на ИД на АГKK – с избено помещение № 13 и 1.054 % идеални части от общите части на сградата.

От удостоверение за данъчна оценка от 30.09.2022 г. се установява, че Л. Г. К. е декларирала като собствена 1/4 идеална част от процесния имот.

**Така установената фактическа обстановка налага следните изводи от правна страна:**

Настоящото производство е такова по съдебна делба – фаза по допускане на делбата /първа фаза на делбения процес/.

Предявеният иск е с правно основание по чл. 34 от Закона за собствеността /ЗС/ вр. с чл. 69 от Закона за наследството /ЗН/, доколкото съсобствеността е възникнала от наследяване.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗС всеки съсобственик може, въпреки противна уговорка, да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или ако това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта. Съгласно ал. 3 от същата разпоредба искът за делба не се погасява по давност.

От своя страна съгласно чл. 344, ал. 1 от ГПК в решението, с което се допуска делбата /решението, с което приключва първата фаза на производството по делба/, съдът се произнася по въпросите между кои лица и за кои имоти ще се извърши делбата, както и каква е частта на всеки съделител.

В настоящия случай производството е изцяло допустимо – видно от приложените удостоверения за наследници всички наследници на първоначалните приобретатели на жилището са конституирани като страни по делото.

Предявеният иск следва да се приеме и за изцяло основателен – спрямо имот и страни – по главния петитум като съображенията за това са следните:

По делото не се спори, а и от представените писмени доказателства се установява, че лицата Кочо Накев К. и Марика/Марийка Г. К. са придобили собствеността върху процесния имот по време на брака си. Не се спори и че двамата са починали като са оставили за наследници четиримата си сина Г. К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*/син/, Александър Кочев К., с ЕГН: \*\*\*\*\*/син/, Васил К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*/син/ и Иван К. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*/син/.

В тази връзка и след смъртта на родителите си всеки от четиримата им синове е придобил по 1/4 идеална част от процесния апартамент съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗН – или по 6/24 идеални части всеки.

Със своята идеална част приживе са се разпоредили Г. К. К. – в полза на дъщеря си ищцата Л. Г. К. и Александър Кочев К. в полза на своя внук ответника А. В. Г..

Васил К. К. е оставил един единствен наследник – преживелия си син – ответника К. В. К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, който отново съгласно чл. 5, ал. 1 от

ЗН наследява  $\frac{1}{4}$  идеална част на своя баша.

От своя страна  $\frac{1}{4}$  идеална част на Иван К. К. е наследена съобразно чл. 5, ал. 1 от ЗН и чл. 9, ал. 1 от ЗН от съпругата му и двете му дъщери в равни дялове по  $\frac{2}{24}$  идеални части всяка.

С оглед гореизложеното съдът намира, че по делото следва да бъде допусната делба на процесния имот. Делбените квоти са: за Л. Г. К. –  $\frac{6}{24}$  идеални части; за К. В. К. –  $\frac{6}{24}$  идеални части; за Б. А. И. –  $\frac{2}{24}$  идеални части; за К. И. К. –  $\frac{2}{24}$  идеални части; за И. И. К. –  $\frac{2}{24}$  идеални части и за А. В. Г. –  $\frac{6}{24}$  идеални части.

#### **По исканията за разноси на страните:**

По арг. от чл. 355 от ГПК по разностите в производството съдът се произнася във фазата по извършване на делбата.

Водим от горното, Софийският районен съд

### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** делба между **Л. Г. К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, бул. Симеоновско шосе № 36Д, ет. 3, ап. 20, **К. В. К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. Дупница, ж.к. Велчова Завера бл. 40, ет. 5, ап. 20, **Б. А. И.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. Дупница, ул. Захари Стоянов № 4, **К. И. К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и гр. София, ж.к. Стрелбище, бл. 13, вх. В, ет. 2, ап. 34, **И. И. К.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, ж.к. Лагера, бл. 54, вх. В, ет. 3, ап. 36 и **А. В. Г.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. София, ж.к. Красно село, ул. Баба Илийца № 42, вх. Г, ет. 1, ап. 64 на съсобствения им по наследство и дарения, **недвижим имот**, представляващ:

Самостоятелен обект в сграда – жилище апартамент – с идентификатор **68134.201.296.1.64** по КККР, одобрени със заповед № РД-18-50/20.06.2016 г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. София, общ. Столична, район Красно село, ул. Баба Илийца № 42, бл. 1, вх. Г, ет. 1, ап. 64 – по схема на самостоятелен обект № 15-1073095/15.09.2022 г., в поземлен имот с идентификатор 68134.201.296 по скица № 15-1073101/15.09.2022 г. и разположената в терена сграда с идентификатор 68134.201.296.1 /стар адрес: жилищна сграда – бл. А, кв. 96/ с предназначение жилище апартамент с площ от 80.92 кв.м., брой нива на обекта – 1, стар идентификатор няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж самостоятелен обект с идентификатор 68134.201.296.1.79, под обекта – няма и над обекта самостоятелен обект с идентификатор 68134.201.296.1.66 с прилежащи части: избено помещение № 13 и 1.054 % идеални части от общите части на сградата и съответните идеални части от правото на строеж върху поземления имот, в който е построена сградата,

#### **при следните квоти:**

За **Л. Г. К.** –  $\frac{6}{24}$  идеални части;

За **К. В. К.** –  $\frac{6}{24}$  идеални части;

За **Б. А. И.** –  $\frac{2}{24}$  идеални части;

За **К. И. К.** – 2/24 идеални части;

За **И. И. К.** – 2/24 идеални части;

За **А. В. Г.** – 6/24 идеални части;

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Делото да се докладва след влизане в сила на решението за продължаване на съдопроизводствените действия във фаза по извършване на делбата /втора фаза на делбения процес/.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_