

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 68393

гр. София, 02.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА**

като разглежда докладваното от **ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА** Частно гражданско дело № 20211110165400 по описа за 2021 година

Производството е образувано по реда на чл. 417 и сл. ГПК.

В полза на заявителя е издадена заповед за незабавно изпълнение по чл.417 ГПК срещу длъжниците и Б. Й. И..

В срока по чл.414 ГПК са постъпили възражения от длъжниците.

В срока по чл.415 ГПК пред СГС са предявени иски по реда на чл.422 ГПК от заявителя. Делото е изпратено на СГС, където е образувано т.д. № 871/2022 г. на СГС.

С оглед констатацията по образуваното т.д. № 871/2022 г. на СГС, че липсва лист 8 от ч.гр.д. № 65400/2021 г. на СРС и съответно – оригиналът на запис на заповед, въз основа на който е издадена заповедта за изпълнение, ч.гр.д. № 65400/2021 г. е върнато на СРС в оригинал за провеждане на производство по реда на чл.94 и сл. ПАС – за възстановяване на съдебни книжа, а исковото производство е продължило въз основа на изготвени преписи от съдържащите се в същото документи.

С протоколно определение от 14.12.2022 г., влязло в сила на 22.12.2022 г., съдът е прекратил производството по реда на чл.94 и сл. ПАС като недопустимо, позовавайки се на практика на ВКС, че по този процесуален ред могат да се възстановяват съдебни книжа и съдебни актове, но не и ценна книга – запис на заповед.

С решение от 11.01.2023 г. по т.д. № 871/2022 г. на СГС исковите по реда на чл.422 ГПК с предмет – вземанията по издадената заповед за изпълнение, са уважени. Решението е обжалвано и делото е изпратено в САС.

Заявителят **ЛИРЕКС БГ ООД** е депозирал молба от 01.06.2023 г., с която иска **обезсилване на запис на заповед по реда на наохранителното производство по чл.560 и сл. ГПК и издаване на дубликат на ценната книга въз основа на решението за обезсилване.**

С оглед изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на зам.-председателя на СРС, II ГО за извършване на преценка дали по молбата за обезсилване на ценна книга по реда на чл.560 и сл. ГПК, което по своя характер е самостоятелно охранително производство, следва да се

образува ново дело, което съответно – да бъде разпределено на друг докладчик, или същата следва да бъде разгледана по вече образуваното заповедно производство.

Съдия при Софийски районен съд: _____