

ПРОТОКОЛ

№ 117

гр. Пазарджик, 21.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кристина Л. Пунтева

Съдебни ГЕОРГИ Д. ГЕОРГИЕВ

заседатели: МАРИЯ АНГ. ПЪПАНОВА

при участието на секретаря Петя Кр. Борисова
и прокурора Т. Т. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Кристина Л. Пунтева Частно
наказателно дело № 20235200200202 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Осъденият Д. Н. М. се явява лично.

За вносителя - Затвора гр.Пазарджик се явява инсп. юрк. Р., надлежно
упълномощен от Началника на затвора.

За ОП-Пазарджик се явява прокурор Т. Г..

Осъденият М.: Нямам упълномощен защитник по делото. Съгласен съм
да ми бъде назначен за служебен защитник адв.С..

Съдът счита, че е налице хипотезата на чл.94, ал.1, т.6, предложение 2-
ро от НПК и на осъдения М. следва да бъде назначен служебен защитник.

Предвид постъпилото по делото уведомително писмо от Адвокатска
Колегия - Пазарджик, съдът

О П Р Е Д Е Л И

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на осъдения Д. Н. М. адв.В. В. С.
от АК-Пазарджик.

Осъденото лице Д. М.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: - Да се даде ход на делото.

Юрк. Р.: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Д. Н. М.: роден на **** година с гр. С., община Г.М., С. област, Живущ в гр. Р., община Р., ж.к. „А.“, **, **, ап. 1, български гражданин, с начално образование, неженен, ЕГН *****.

Юрк.Р.:Поддържаеме предложението на Началника. Да се приемат доказателствата, които сме представили.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

Адв.С.: Така направеното предложение за промяна на режима не трябва да се прилага. Нямам доказателствени искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние за лишения от свобода Д. М., както и досието на осъдения № 225/2021г.

Юрк.Р.:Нямам други искания. Да се приключи делото.

Прокурорът: Нямам други искания. Да се приключи делото..

Адв.С.: Нямам искания. Да се приключи делото.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

Юрк. Р.: - Лишениет от свобода Д. Н. М. е осъден на 10 години и 6 месеца ЛС. Това му е поредното, преди това има 17 присъди. Начало на наказанието - 10.06.2015 г. Поставен на строг режим на 06.11.2015 г. Към 06.02.2023 г. осъденият М. фактически е изтърпял 8 години 8 месеца и 22 дни, от работа 4 месеца и 26 дни или общо 9 години 1 месец и 18 дни. Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е 1 година 4 месеца и 12 дни. Поведението на осъденият М. е клонящо към упражняване на негативно влияние върху уязвими лишени от свобода с цел постигане на лична удовлетвореност и изгода. Регистрирано е системно участие в недобри практики на територията на затвора гр. Пазарджик. Склонен към прояви на агресивно поведение, изразени в осъществяване на контакти с други лишени от свобода, както и на импулсивност и раздразнение в различните социални ситуации. Отчита се емоционална незрялост. Действията му са обусловени от вътрешни импулси и убеждения. Осъденият М. се е утвърдил като един от системните нарушители на правилата за вътрешен ред и дисциплината. Нарушенията му са свързани най-вече с притежание на неразрешени вещи, заготовки за алкохол, мобилни телефони и влизане във физически саморазправи с други лишени от свобода, поради което са му наложени общо 33 дисциплинарни наказания за извършени нарушения в контролирана среда.

От извършената при постъпването в затвора гр. Пазарджик оценка на правонарушителя, степента на риска от рецидив на престъплението е във високите стойности с отчетени 82 точки по системата OASys. По време на пенитенциарното третиране оценката на риска е занижена до 79 точки и в последствие завишена със 7 точки в зоната „Междоличностни проблеми" и отново е във високите стойности 86 точки с ясно изразени дефицитни зони. През последното атестиране се регистрира завишаване в сферите на междуличностните отношения и уменията за мислене, като оценката достигна 91 точки.

Рискът от нанасяне на вреди е завишен значително, като уязвими хора могат да бъдат други лишени от свобода, а рискът за отклонение от охраняема среда се определял като среден със ситуативна възможност за

градация към висок. Отрицателните му прояви са перманентни, устойчиви и представляват заплаха за сигурността на затвора. Криминалното му поведение нараства по сериозност, а рискът за обществото след освобождаването е свързан с извършване на нови грабежи и/или кражби на подбрани на случаен признак лица. Предвид насъщипилите негативни промени в поведението на осъдения, на основание чл.68 ал. 1 от ЗИНЗС да бъде заменен режима му от строг в специален.

Прокурорът: - Считам също, от така изложеното и представените писмени доказателства, че са налице материално правните предпоставки на чл.68 ал.1 от ЗИНЗС, а именно системно нарушение на установения ред в затворническото по заведение, реална опасност за сигурността на другите лишени от свобода. Системното нарушение на установения ред е налице, извършени са повече от 3 обективни нарушения за не по-малко от едногодишен период. Предложението е основателно и предлагам да бъде уважено.

Адв. С.: Моля да не уважите така направеното предложение. Изнесените в предложението факти относно поведението на подзащитния е меко казано шокиращо. Наистина, основание за смяната на режима има достатъчно, но ако в случая прояви уважаемия съдебен състав разбиране и не уважи предложението на началника на затвора ще окаже своята превантивна мярка. Самото предложение за смяна на режима ще го накара да преосмисли поведението си. Това са ми основните доводи. Нека да му дадем един шанс да поправи поведението си и от него зависи как ще протече неговия остатък от пребиваване в Затвора. Моля да му дадете втори шанс.

Право на лична защита на осъденото лице Д. М.: - Съгласен съм с адвоката. Да наказван съм много пъти, но повечето пъти съм наказван за нещо, за което не трябва да съм наказван. Сега разбирам за какво съм тук, самата истина не е това, че съм системно правил алкохол, аз не пия алкохол, друг лишен от свобода ме помоли да му взема багаж, взех един мобилен телефон, този телефон не се взе. Вечерта на 30-ти миналия месец извиках да се направи обиск в килията и затова искат да ми вдигнат режима. Не съм от тука, искам да ме преместят в Б.Д. или Ц.С.З., тъй като близките ми

не са в България, няма как да ме посещават. За първи път съм в този затвор. Не разбирам, за мен това не е редно. Има момчета, може да съм наказван 3 пъти, те са наказвани по 130 пъти. Ако мислите, че ще ме оправят тези 6 - 7 месеца няма проблем. Не го мисля аз по този начин. Обещал съм, че няма да има такива работи. Преди това никой не ми е казвал, че ще ми вдигат режима. Боря се за работа. Толкова време съм в затвора, режем пред психолози, искам, няма работа. На какво се дължи това, дори не съм по наказание.

ПОСЛЕДНА ДУМА на лишения от свобода: Моля да не ми се сменя режима.

Съдът се оттегли на тайно съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

Председател: _____

Секретар: _____