

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4466

гр. София, 29.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮОВА Гражданско дело № 20231110130029 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание/о.с.з./.

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба /ИМ/ от ищец Т.С. ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление ***, срещу двама ответника П. П. И., ЕГН *****, и съдебен адрес *** и Ж. П. А., ЕГН *****, със съдебен адрес ***, чрез особен представител назначен от съда на разноски на ищец, с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД във вр. с чл.149 и сл.ЗЕ и чл.5-9 ЗН, при разделност и квоти от по ½ от всички дължими суми за двете ответници.

Съдът след като се запозна със съдържанието на ИМ и отговора на особен представител и упълномощен адвокат от единия от ответниците, и постъпили отговори/ОИМ/ от двамата ответник, и направените от страните искания намира, че следва да премине към разглеждане на делото в о.с.з. с насрочване.

Съдът следва да се произнесе и по направените доказателствени искания от страните.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание /о.с.з./, което ще се проведе **на 1.3.2024г. от 10,30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се **връчи препис от настоящото определение**, ведно с призовката, а на ищеца се изпрати с призовката за връчване препис от отговора на двама от ответниците.

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 ГПК трето лице-помагач на страната на ищеца, а именно - Б. ООД, ЕИК ***, със седалище – ***, **И ВПИСВА** в списъка за призоваване по делото.

НАМИРА исковата молба, с която е сезиран за редовна, а предявените с нея искове за допустими.

ИЗГОТВЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД по делото, съгласно който:

ИЩЕЦЪТ предявява искове, като моли съдът да постанови решение, с което **да осъди** двамата ответника да заплатят на ищеца **СЛЕДНИТЕ СУМИ – обща сума 1306,58**

лева/лв./, от които 1022,22 лв. главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за период 1.5.2019г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 2.6.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и сумата 241,62 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2020г.-17.5.2023г., и 34,14 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.4.2020г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 2.6.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и 8,60 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 15.6.2020г.-17.5.2023г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес ***, с аб.№ 006027, ИД№ 183635, инсталация № 4000033299, като сумите се разпределят между ответниците по 1/2ид.ч. за всяка една от тях при разделност, **както следва:**

1/ за П. П. И. за 1/2 от обща сума 1306,58 лева/лв./ - **обща сума от 653,29 лв.**, от които 511,11 лв. главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за период 1.5.2019г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 2.6.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и сумата 120,81 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2020г.-17.5.2023г., и 17,07 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.4.2020г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 2.6.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и 4,30 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 15.6.2020г.-17.5.2023г.;

2/ за Ж. П. А. за 1/2 от обща сума 1306,58 лева/лв./ - **обща сума от 653,29 лв.**, от които 511,11 лв. главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за период 1.5.2019г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 2.6.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и сумата 120,81 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2020г.-17.5.2023г., и 17,07 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.4.2020г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 2.6.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и 4,30 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 15.6.2020г.-17.5.2023г.

Обстоятелствата, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът, твърди, че двамата ответника са потребители на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл.153, ал.1 от ЗЕ, като наследници на починал абонат Т. В. Г., ЕГН: *****/починала на 6.9.2020г./, майка на двамата ответника, като е наследена от децата си – двете ответници, за периода описан в ИМ, за топлоснабдения имот посочен в ИМ. Сочи, че релевантна в настоящия случай е разпоредбата на чл.63, ал.1 от ОУ за продажба на топлинна енергия за битови нужди, съгласно която: „При смърт на клиент – физическо лице, наследниците или лицето, придобило жилището по силата на договор за гледане и издръжка или по дарение, са длъжни да уведомят писмено продавача в срока по чл.12, т.12 /30-дневен/, чрез подаване на заявление за промяна на партидата. Посочва, че съгласно действащите през този период общи условия/ОУ/ срокът за заплащане от потребителите на топлинна енергия на месечните дължими суми е 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Също така абонатите имат задължение да заплащат стойността на фактурата по чл.32, ал.2 и ал.3 ОУ за потребеното количество топлинна енергия/ТЕ/ за отчетния период, в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Съгласно влезлите в сила ОУ топлопреносното предприятие начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл.32, ал.2 и ал.3 ОУ, ако не са заплатени в срока по ал. 2. При неизпълнение в срок на задълженията по ал.2, Клиентите/абонатите заплащат на продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на

дължимата сума за топлинна енергия.

Твърди, че двамата ответника не са изпълнили насрещното си задължение, като не са заплатили стойността на доставената топлинна енергия/ТЕ/ за посочения период и цената на услугата дялово разпределение/ДР/. Твърди се, че двамата ответника са изпаднали в забава.

Моли съдът да уважи претенциите, с присъждане на сторените по делото разноски.

ОТВЕТНИК П. П. И. е подала отговор на ИМ/ОИМ/ чрез упълномощен адвокат. Признава размерите на исковите и не желае назначаване на експертизи, признава доставените услуги за описания процесен имот за посочените в ИМ суми за единия ответник. Оспорва, че този ответник няма облигационна връзка с ищеца, защото не е собственик, нито ползвател на процесния имот. Оспорват се сумите по **давност**, без да се конкретизира период или размер, за който се твърди настъпила погасителна давност. Оспорва се, че ищеца няма скл.договор за процесен период с ФДР-Т.С.. Оспорва се, че ищеца не води редовно счетоводство. Оспорва се доставката на ТЕ за посочения период за посочения в ИМ обект.

Поради изложеното се иска отхвърляне на исковите предявени срещу този ответника с присъждане на разноски в полза на адвоката по реда на чл.38 ЗАДв, по списък представен с ОИМ.

ОТВЕТНИК Ж. П. А., чрез адвокат, назначен от съда като **особен представител**, оспорва исковите по основателност и размер. Оспорва, че ответника не е нито клиент, нито абонат на ищеца. Оспорва се облигационната връзка. Оспорва се, че общия топломер не е сертифициран, че не са му извършвани периодични проверки. Оспорва се, че ищеца няма договор с ФДР, а представения е изтекъл преди исковия период. Оспорва се, че няма изпадане в забава на този ответник. Оспорва, че задълженията са **погасени по давност**.

Поради изложеното се иска отхвърляне на исковите предявени срещу ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД във вр. с чл.149 и сл. ЗЕ и чл.5-9 ЗН.

БЕЗСПОРНО Е между страните и те признават следните права и обстоятелства –няма такива.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните са – всички факти изложени в ИМ.

ПО ОТНОШЕНИЕ на подлежащите на доказване факти доказателствената тежест се разпределя по следния начин - всяка една страна е длъжна да установи и докаже фактите, на които основава своите твърдения или възражения, респективно от които черпи положителни за себе си права.

ИЩЕЦЪТ следва да докаже - че ответникът дължи заплащане на претендираната сума, падежа, изискуемостта и всички факти изложени в ИМ, т.е. следва да докаже исковите си по основание, размер и изискуемост, включително, че по наследяване ответниците са в облигационна връзка с ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ следва да докаже - своите положителни твърдения и възражения, наведени с отговора, които изключват претенциите на ищеца.

КЪМ настоящия момент страните не са ангажирали доказателства за твърдените от тях факти, както следва:

ИЩЕЦЪТ - за размер на претенция, за доставена услуга, за изпадане в забава и дали двамата ответника дължат заплащане на претендираните суми на валидно правно основание, дали двамата ответника са наследили собствеността върху процесния обект.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените писмени такива от ищеца с ИМ, както и на удостоверение за наследници от 21.7.2023г./л.55 от делото/, и документи към ОИМ на отв.П. П.И..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК третото лице-помагач в **5-дневен срок** от получаване на препис от настоящото определение да представи в заверени преписи документите, посочени в исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на насроченото съдебно заседание да се запознаят с тези документи, като изразят становище по тях най-късно в насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца да представи в **5-дневен срок** от уведомяване проектите на 1 брой СУ, които иска да му се издадат с ИМ за пред СО-район Оборище във връзка с установяване на собственост на процесен имот, както и писмени доказателства за платена **ДТ от 5лв. по сметка на СРС** за издаване на 1 бр.СУ.

УКАЗВА на ищеца да представи актуален договор с ФДР за спорния период по ИМ най-късно в о.с.з. с писмена молба.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-техническа експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Х. Д. Б. – тел.***.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **300,00 лева**, вносами от ищеца в **5-дневен срок** от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-счетоводна експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба, както и дали **ищеца е водил редовно счетоводство преди и в спорния период за посочения абонат, като вещото лице следва да даде заключението си за два отделни периода/за главници и лихви/ и :**

1/ първи период – 1.5.2019г.-31.3.2020г.

2/ втори период – 1.4.2020г.-30.4.2021г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. З. С. – тел.***.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **300,00 лева**, вносами от ищеца в **5-дневен срок** от получаване на съобщението.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ответниците, доколкото е разпределена док.тежест, и са назначени нужните експертизи предвид оспорванията им.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото съдебно заседание следва да уточнят доказателствените си искания и да ангажират доказателствата си, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на ответника, че след подаден отговор по реда на чл.131 ГПК губи възможността поради преклузия да прави възражения в 1-то по делото о.с.з., които е могъл да наведе в отговора си.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови неприсъствено решение срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да прекрати производството.

ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че това е най-ефективният и бърз начин за разрешаване на възникналия спор помежду им и има преимущество пред спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПЕРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните и на третото лице помагач с призовката за о.с.з. по възможност по електронен път!

***ДА СЕ ПРИЗОВЕ** за о.с.з. 3-тото лице помагач, като му се изпрати препис от ИМ и от настоящото определение.*

***ДА СЕ ПРИЗОВАТ** **вещите лица** по телефон за о.с.з.*

Съдия при Софийски районен съд: _____