

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41275

гр. София, 17.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 169 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАНИНА ИВ. ПЪСТРАКОВА

като разгледа докладваното от ИВАНИНА ИВ. ПЪСТРАКОВА Гражданско дело № 20221110142894 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

С молба от 08.09.2023 г. адв. М. е поискал да бъде изменено постановено на 24.08.2023 г. решение по гр. д. №42894/22 г. в частта за присъдените разноски. Счита, че неправилно съдът е намалил присъдения адвокатски хонорар, като е изключил полагащото му се ДДС.

Ответникът не е взел становище по молбата.

***Софийски районен съд, след като съобрази изложените от молителите доводи и представените доказателства, намира следното:***

Молбата за допълване на решението в частта за разноските е подадена от молителя в срока, предвиден в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК, поради което е допустима.

Разгледана по същество, съдът намира същата за основателна.

На 24.08.2023 г. съдът е постановил решение по гр. д. №42894/2022 г., като уважил предявения от ищеца иск и е присъдил в полза на адв. М. /процесуален представител на ищеца/ възнаграждение в размер на 400 лв.

Съгласно разпоредбата на § 2а от ДР на Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения за регистрираните по ДДС адвокати дължимият ДДС се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото възнаграждение. Предвид тази разпоредба, върху минимално дължимото според

Наредба № 1/09.07.2004 г. възнаграждение следва да се прибавят и 20 % ДДС, които да се присъдят в полза на адвоката, съответно адвокатското дружество, включително и в случаите, когато е оказана безплатна услуга, при които адвокатското възнаграждение се присъжда по реда на чл. 38, ал. 2 ЗАдв. Предоставените от адв. М. правни услуги съставляват облагаема възмездна доставка, като е без значение дали възнаграждението за процесуално представителство е предварително заплатено, или е определено от съда по предвидения в чл. 38, ал. 2 ЗАдв ред. Затова при присъждане на възнаграждение за оказана адвокатска помощ и съдействие от адвокат, регистриран по ЗДДС, или адвокат, преупълномощен по реда на чл. 71, ал. 1 ЗАдв от регистрирано по ЗДДС адвокатско дружество, дължимото възнаграждение следва да включва ДДС /Определение № 660 от 3.12.2018 г. на ВКС по к. ч. т. д. № 2784/2018 г./. В конкретния случай са налице доказателства, че адв. М. е регистриран по ЗДДС, поради което молбата да бъде присъден и дължимият размер на ДДС в размер на 80 лв., следва да бъде уважена.

Водим от горното Софийският районен съд,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПЪЛВА** решение от 24.08.2023 г., постановено по гр.д. №42894/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 169 състав, в частта му за разностите, както следва:

**ОСЪЖДА** ".." ЕООД, ЕИК .. със седалище и адрес на управление: гр. София, .., да заплати на адвокат Д. В. М., с адрес гр. Пловдив, .., , на основание чл. 38 Закона за адвокатурата, сумата от 80 лв., представляваща ДДС върху адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на ищцата П. П. М., ЕГН \*\*\*\*\*, в настоящото производство.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_