

РЕШЕНИЕ

№ 632

гр. Бургас, 29.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АННА ИВ. ЩЕРЕВА

при участието на секретаря КИНА Н. КИРКОВА
като разгледа докладваното от АННА ИВ. ЩЕРЕВА Гражданско дело № 20232120104622 по описа за 2023 година
за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е образувано по иск на Б. Н. И. с ЕГН ***** от ***** със съдебен адрес *****, офис 2 – адвокати В. К. и Е. М. – П., **против** К. Н. С. с ЕГН ***** от гр. ***** със съдебен адрес ***** – адвокат И. Ц..

Предявен е иск за делба на следните съсобствени на страните недвижими имоти :

1. 1/2 идеална част от поземлен имот с идентификатор **07079.608.139** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Бургас, одобрени със заповед № РД-18- 9/ 30.01.2009г. на изпълнителния директор па АГКК, с административен адрес на поземления имот *****с площ съгласно документ за собственост и удостоверение за данъчна оценка от 298,70 кв.м, а съгласно кадастралната скица от 308 кв.м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: високо застрояване /над 15 метра/, при съседни на имота: имоти с идентификатори: 07079.608.138, 07079.608.140, 07079.608.304 и 97079.608.301; който недвижим имот представлява урегулиран поземлен имот, за който е отреден парцел VII-1089, в кв.109 по плана на град *****целият с площ от 298,70 кв.м, при граници: от североизток - улица „О.“, от северозапад - улица „Г. Г“, от югоизток парцел

VIII-1088, от югозапад - парцел VI-1090.

2. самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент № 1 с идентификатор **07079.608.139.1.1** по КККР град Бургас, с административен адрес на град *********, находящ се в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 07079.608.139 по КККР на град Бургас, който обект е на едно ниво и с площ по документ 81,20 кв.м, с прилежащи части към него: складово помещение № 2 с площ от 5,28 кв.м, ведно с 17,78 кв.м идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата, представляващи граници на имота, както следва: на същия етаж - 07079.608.139.1.12 и 07079.608.139.1.6; под обекта - 07079.608.139.1.11 и 07079.608.139.1.14; над обекта - 07079.608.139.1.2; който недвижим имот съгласно нотариален акт за продажба на право на строеж № 182, том 1, рег. № 2029, д. № 140/ 19.04.2004 г. на нотариус с рег. № 246 в регистъра на НК с район па действие Районен съд - Бургас, представлява самостоятелен обект в сграда – апартамент №1, разположен на първи жилищен етаж със застроена площ от 81,20 кв.м, състоящ се от: спалня, дневна трапезария - кухня, баня - тоалетна, мокро помещение и коридор, при граници: от североизток - калкан и ателие, от северозапад - външен зид, от югозапад външен зид, от югоизток - външен зид, ателие и асансьорна клетка, ведно със складово помещение № 2, находящо се в сутерена, с полезна площ от 5,28 кв.м, при граници: от североизток - складово помещение № 1, от северозапад - коридор, от югозапад - складово помещение № 3, от югоизток - външен зид, както и 14,843 % равняващи се на 17,78 кв.м идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземлен имот с идентификатор 07079.608.139;

3. аостоятелен обект в сграда с предназначение : за търговска дейност, с идентификатор **07079.608.139.1.11** по КККР на град Бургас, с административен адрес град Бургас, улица „Гурко” № 39, етаж 0, като самостоятелният обект се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор 07079.608.139 по КККР, който обект е на едно ниво и с площ по документ от 68,80 кв.м, с прилежащи части към него: складово помещение № 3, с площ от 20,66 кв.м, ведно с 18 кв.м идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата, представляващи граници на имота, както следва: на същия етаж - 07079.608.139.1.14; под обекта - няма; над обекта - 07079.608.139.1.12 и 07079.608.139.1.1; който недвижим имот съгласно нотариален акт за продажба на право па строеж № 182, том 1, рег. № 2029, д. № 140/ 19.04.2004 г. на нотариус с рег. № 246 в регистъра на НК с район па действие Районен съд - Бургас, представлява: самостоятелен обект в сграда - кафе-еспресо, находящо се на партерния етаж, със застроена площ от 68,80 кв.м, състоящо се от: зала за посетители, склад, подготвително помещение и вътрешна стълба към прилежащото му складово помещение № 3, при граници: от североизток - калкан и стълбищна клетка, от северозапад - външен зид, от югозапад - външен зид, от югоизток - външен зид, ведно със складово помещение № 3, под заведението, находящо се на

сутеренния етаж, с полезна площ от 20,66 кв.м, състоящо се от: склад, предверие и тоалетна, при граници: от североизток - складови помещения № 2 и № 4 и коридор, от северозапад - външен зид, от югозапад - външен зид, от югоизток - външен зид, както и 15,026 %, равняващи се на 18 кв.м идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземлен имот е идентификатор 07079.608.139;

4. самостоятелен обект в сграда с предназначение: ателие за творческа дейност, с идентификатор **07079.608.139.1.12** по КККР на град Бургас с административен адрес град ***** разположена в поземлен имот е идентификатор 07079.608.139 по КККР, който обект е на едно ниво и с площ по документ от 19,75 кв.м, с прилежащи части към него 4,61 кв.м идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата, представляващи граници на имота, както следва: на същия етаж - 07079.608.139.1.1; под обекта - 07079.608.139.1.11: над обекта - 07079.608.139.1.2: който недвижим имот съгласно Нотариален акт за продажба на право на строеж № 182, том 1, рег. № 2029, д. № 140/ 19.04.2004 г. на нотариус с рег. № 246 в регистъра на НК с район па действие Районен съд - Бургас представлява: самостоятелен обект в сграда - ателие, разположен на първи жилищен етаж, със застроена площ от 19,75 кв.м, състоящо се от: помещение и тоалетна, при граници: от североизток стълбищна клетка, от северозапад - апартамент № 1, от югозапад - апартамент № 1, от югоизток - външен зид, ведно с 3,850 %, равняващи се на 4,61 кв.м идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземлен имот с идентификатор 07079.608.139;

5. поземлен имот с идентификатор **81178.501.491** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Черноморец, община Созопол, област Бургас, одобрени със заповед № РД-18-12/ 24.04.2007 г. на изпълнителния директор на АК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, адрес на поземления имот: ***** с площ 313 кв.м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 ш/, ведно с построените в имота сграда **81178.501.491.1** със застроена площ от 70 кв.м, брой етажи 2, предназначение: жилищна сграда - еднофамилна и сграда **81178.501.491.2** със застроена площ от 31 кв. м, брой етажи 1, предназначение: жилищна сграда - еднофамилна, номер по предходен план: 50, съседи: 81178.501.508, 81178.501.490, който недвижим имот съгласно нотариален акт за покупко-продажба № 42, том 10, дело № 3427/ 03.07.1992 г. на нотариус Димова при Районен съд - Бургас, представлява 320/ 720 идеални части от дворно място, образуващо парцел IV-520, в кв.55 по плана на село Черноморец, Бургаска област, при граници на парцела: улица, парцел V-521, парцел VI-516, 517 и парцел III-519, заедно с двуетажната жилищна сграда с избен етаж в този парцел.

Ищцата претендира равни квоти на страните в съсобствеността – по 1/4 идеална част от имота по т.1 и по 1/2 идеална част от останалите описани

недвижими имоти по т.2 – 5.

Ищцата твърди, че имотите са придобити по наследяване от общия на страните наследодател Н. С. С. с ЕГН *****, починал на 11.12.2019г.

В срока по чл.131 ал.1 от ГПК ответникът не представя писмен отговор. В хода на производството изразява становище за основателност на иска за делба на имотите, но сочи различни квоти на страните в тази съсобственост : 5/16 ид.ч. за К. С. и и 3/16 ид.ч. за Б. И. от дворното място по т.1; 2. 3/4 ид.ч. за К. С. и и 3/16 ид.ч. за Б. И. - от самостоятелните обекти по т.2 – 4, както и от имотите по т.5 в гр. Черноморец.

След съвкупна преценка на доводите на страните, на събраните по делото доказателства и на разпоредбите на закона, Бургаският районен съд намира за установено следното:

Делото е за делба и е във фазата по допускането ѝ.

Предявеният иск е с правно основание чл.34 от Закона за собствеността /ЗС/ вр. чл.69 от Закона за наследството /ЗН/.

Страните не спорят по фактите, на които се основава предявеният иск за делба и които се установяват от събраните доказателства, както следва :

Страните са наследници по закон на Н. С. С. с ЕГН *****, починал на 11.12.2019г. – негови еднокръвни деца.

Наследодателят има три сключени граждански брака : 1. на 28.02.1970г. с майката на ищцата Б. И. - М. П. С., прекратен с развод на 28.02.1970г.; 2. на 28.12.1980г. с майката на ответника К. С. - С. Д. С., прекратен със смъртта на съпругата на 03.11.1992г.; 3. на 18.07.1996г. със С. П. К. – С.а, прекратен с развод на 19.08.1997г., като от този брак няма родени деца.

Относно имотите в гр. Бургас:

С нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане № 63, т. VIII, дело № 2480/ 19.07.1990г. на нотариус при Районен съд - Бургас наследодателят Н. С. заедно с Т. К. Н. е придобил собствеността върху следния недвижим имот – дворно място с площ от 298,70 кв.м, образуващо имот № 4667 в квартал № 134 по плана на град Бургас, при граници на имота ***** заедно с втория етаж от масивната жилищна сграда в този имот и съответното избено помещение от 12,35 кв.м, както и 1/2 ид. ч. от общите части на сградата. Не е спорна идентичността на така описаното дворно място с парцел VII-1089 в кв. 109 по следващ план на гр. Бургас с площ от 298,70 кв.м, с граници : ***** , парцел VI-1090 и парцел VIII-1088 в кв. 109. Понастоящем имотът се индивидуализира като поземлен имот с идентификатор 07079.608.139.1 по КККР на гр. Бургас.

Със съдебна спогодба от 12.12.1996г. по гр.д. № 2267/ 1996г. по описа на Районен съд - Бургас съсобствеността върху сградата в имота е прекратена, като всеки от двамата съсобственици е получил реален дял.

Наследодателят Н. С. е получил самостоятелно жилище, заемащо югозападната половина от масивната къща, находяща се в гр. Бургас, парцел VII-1089 в кв. 109, състоящо се от стая, кухня, антре, салон, баня-тоалетна, с площ от 52,40 кв. м, заедно с 1/2 ид.ч. от приземния етаж и от общите части на сградата и с 1/2 ид.ч. от дворното място, представляващо парцел VII-1089 в кв. 109 с площ от 298,70 кв.м.

Със заявление с нотариална заверка на подписите от 23.10.2001г., подадено до Община Бургас по реда на чл.183 от ЗУТ, Т. Н., Н. С. и ответника К. С. като собственици съответно на 4/8 ид.ч., 3/8 ид.ч. и 1/8 ид.ч. на дворното място са си учредили взаимно право на строеж за осъществяване на предвиденото по ПУП строителство на две самостоятелни сгради на калкан, като Т. Н. построи и стане собственик на североизточната сграда, а Н. С. и К. С. – на югозападната сграда.

На 19.04.2004г. с нотариален акт № 181, том 1, рег.№ 2028, дело № 139/ 2004г. на нотариус с рег.№ 246 в регистъра на НК с район на действие Районен съд - гр.Бургас наследодателят Н. С. е продал на сина си К. С. собствените си 3/4 ид.ч. от придобитата през 1990г. 1/2 ид.ч. от описания имот - парцел VII-1089 в кв. 109.

Отново на 19.04.2004г. с последващ нотариален акт № 182, том 1, рег. № 2029, дело № 140/ 2004г. на същия нотариус Н. С. и К. С. в качеството си на собственици на правото на строеж на югозападната жилищна сграда, предвидена за изграждане в поземления имот, са прехвърлили на „Актив“ ООД правото на строеж за построяване и придобиване в собственост на самостоятелни обекти в сградата срещу задължение за строителство на сградата, от която прехвърлителите да получат в собственост следните имоти, предмет на иска за делба – самостоятелни обекти с идентификатори 07079.608.139.1.1 /апартамент № 1 със складово помещение № 2/, 07079.608.139.1.11 /складово помещение № 3 – кафе-еспресо/ и 07079.608.139.1.12 /ателие за творческа дейност/. Сградата е построена и въведена в експлоатация, съгласно издаденото удостоверение № 253/ 02.09.2005г.

На 31.05.2012г. с нотариален акт № 119, том 2, рег.№ 2326, дело № 286/ 2012г. на нотариус с рег.№ 285 на НК ответникът К. С. дарява на баща си Н. С. следните свои идеални части от описаните имоти : - 3/4 ид.ч. от 1/2 ид.ч. от поземления имот с идентификатор 07079.608.139.1; - по 1/2 ид.ч. от трите самостоятелни обекта - 07079.608.139.1.1, 07079.608.139.1.11 и 07079.608.139.1.12.

Относно имота в гр. Черноморец :

С решение от 27.03.1992г. по ф.д. № 1808/ 1992г. по описа на ОС – Бургас съпругата на наследодателя Н. С. – С. Д. С. е регистрирана като едноличен търговец с фирма ЕТ „К. – С. С.“.

На 03.07.1992г. с нотариален акт № 42, том 10, дело № 3427/ 1992г. на нотариус при РС – Бургас ЕТ „К. – С. С.“ е купила процесния недвижим имот

– 320/ 720 кв. м идеални части от дворно място в село Ч., община Созопол, Бургаска област, образуващо парцел IV-520 в кв.55, заедно с находящата се в парцела двуетажната жилищна сграда с избен етаж. Понастоящем тези делбени имоти се индивидуализират по КKKP на гр. Ч. като поземлен имот с идентификатор 81178.501.491, с площ 313 кв.м, и двуетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор 81178.501.491.1 със застроена площ от 70 кв.м и едноетажна еднофамилна жилищна сграда с идентификатор 81178.501.491.2 със застроена площ от 31 кв. м.

След смъртта на С. Д. С. на 03.11.1992г. тя е оставила за свои наследници по закон съпруга си Н. С. и сина си К. С. – тогава малолетен. Съпругът Н. С. е поел предприятието на ЕТ „К.“ по реда на чл.60, ал.2 от Търговския закон /ТЗ/, вписано в търговския регистър със съдебно решение от 28.06.1993г. по фирменото дело, като в съответствие с чл.60, ал.3 от ТЗ е променена фирмата на едноличния търговец - „К. - Н.С.“. Това поемане на предприятието от страна на съпруга на починалия едноличен търговец е вписано след разрешение на съда по чл.73, ал.2 от действащия тогава СК’ 1985г. – отм. /сега чл.130, ал.3 от СК/, дадено на 23.06.1993г. за поемането на наследствената част на малолетното тогава дете К. С. /удостоверение № 1075/ 23.06.1993г. на РС – Бургас/.

Съдът не обсъжда последващата разпоредителна сделка с този имот, извършена от наследодателя на страните Н. С. – договор за прехвърляне на имота срещу задължение за издръжка и гледане, сключен с нотариален акт № 124, том 30, дело № 1164/ 1996г., тъй като вещнопрехвърлителният й ефект е отпаднал след развалянето на договора с влязло в сила съдебно решение № 1028/ 04.08.1999г. по гр.д.№ 1035/ 1998г. по описа на РС – Бургас.

При така установените по делото факти съдът прави следните правни изводи:

На основание чл.5, ал.1 от ЗН след смъртта на наследодателя Н. С. на 11.12.2019г. негови наследници по закон при равни дялове са двете му деца – ишцата Б. И. и ответника К. С..

Майката на ответника К. С. и съпруга на наследодателя Н. С. – С. Д. С. на основание чл.9, ал.1 и чл.5, ал.1 от ЗН е наследена от тях в равни дялове – по 1/2 ид.ч. за съпруга Н. С. и за сина й К. С..

При придобИ.ето на 19.07.1990г. на 1/2 идеална част от правото на собственост върху имота в гр. *****наследодателят Н. С. е бил в граждански брак със С. Д. Са, сключен на 28.12.1980г. Тъй като придобивното основание е възмездна сделка – договор за прехвърляне на право на собственост срещу задължение за гледане и издръжка, на основание чл.19, ал.3 вр. ал.1 от СК’1985г.-отм. /сега чл.21 от СК/ имуществото е придобито от двамата съпрузи в режим на съпружеска имуществена общност. В настоящото производство не е оборена законовата презумпция за съвместен принос на съпрузите за придобИ.ето, което обосновава и извода за възникнала между тях бездялова общност на придобитите от сделката права.

При прекратяването на този граждански брак със смъртта на съпругата С. Д. С.а на 03.11.1992г. на основание чл.27 от СК-отм. /сега чл.28 от СК/ вр. чл.9, ал.1 и чл.5, ал.1 от ЗН съпругът Н.С. се легитимира като собственик на 3/8 от имота по нотариалният акт № 63/ 1990г., а синът им – ответника К. С. – на 1/8 (останалите 4/8 ид.ч. са собственост на третото лице – преобретател по сделката Т. Н.). Тези квоти в съсобствеността са признати от съсобствениците, които със заявлението по чл.183 от ЗУТ от 23.10.2001г. са установили правата си на собственост в дворното място – 4/8 ид.ч. за Т.Н., 3/8 ид.ч. на Н. С. и 1/8 ид.ч. за К. С., като взаимно са си учредили право на строеж за предвиденото в имота строителство, съгласно който Н. С. и К. С. да станат собственици на югозападната сграда в имота.

С продажбената сделка, сключена с нотариалния акт № 181/ 19.04.2004г., продавачът Н. С. е прехвърлил на сина си К. С. „собствените си 3/4 ид.ч.“ от имота, представляващ 1/2 ид.ч. от процесното УПИ. Така, след тази сделка ответникът К. С. става собственик на цялата 1/2 ид.ч. от имота (1/8 по наследяване и 3/8 по продажбата). С отчуждаването на притежаваното право на собственост върху поземления имот върху преобретателя е преминало и притежаваното дотогава от Н. С. право на строеж в имота, което е елемент от правото му на собственост, а не е било притежавано като самостоятелно вещно право, каквото е правото на строеж върху чужд имот. Тъй като безспорно правото на строеж, взаимно учредено със заявлението по чл.183 от ЗУТ от 23.10.2001г., не е било реализирано до продажбата на правото на собственост на 19.04.2004г., не може да се приеме, че то е трансформирано в право на собственост върху определен обект.

Сделката – продажба на право на строеж на строителя „Актив“ ООД, сключена с нотариален акт № 182/ 19.04.2004г., е последваща спрямо продажбата, сключена с нотариалния акт № 181 от същата дата. При сключването на тази сделка продавачът по нея Н. С. вече няма качеството на собственик на правото на строеж в имота, поради което поражда действие само за материалноправно легитимираната страна – собственикът К. С.. Поради това съдът приема, че само ответникът в качеството си на собственик на правото на строеж придобива и собствеността на описаните в т.2.1. самостоятелни обекти. За наследодателя Н. С. не е учредявано вещно право на строеж в имота, поради което липсва основание същият да придобие собствеността на построеното в този имот /чл.63 от ЗС/.

При дарствената сделка, сключена с нотариалния акт № 119/ 31.05.2012г. ответникът К. С. валидно е прехвърлил в полза на наследодателя Н. С. само 3/8 ид.ч. от поземления имот (3/4 от 1/2) и по 1/2 ид.ч. от процесните самостоятелни обекти. След сделката ответникът К. С. остава собственик на 1/8 ид.ч. от поземления имот и на по 1/2 ид.ч. от самостоятелните обекти. При тълкуване на изразената от страните воля в този нотариален акт № 119/ 31.05.2012г. липсва основание да се приеме, че прехвърлителят се е разпоредил изцяло с притежаваните от него право върху описаното имущество, а не само до размера на изрично посочените идеални

части.

След смъртта на Н. С. на 11.12.2019г. двете му деца наследяват по 1/2 от описаното в последния акт имущество – по 3/16 ид.ч. от поземления имот и по 1/4 от самостоятелните обекти. Така делът на ответника К. С. понастоящем е 5/16 ид.ч. от поземления имот (собствена 1/8 ид.ч. и наследени 3/16 ид.ч.) и 3/4 ид.ч. от самостоятелните обекти (собствена 1/2 ид.ч. и наследена 1/4 ид.ч.), а на ищцата Б. И. – съответно 3/16 ид.ч. от поземления имот и по 1/4 от самостоятелните обекти.

По правата на страните върху имота в гр. Ч. :

Спори се по делото дали този имот е придобит в патримониума на физическото лице Светла С.а или е част от патримониума на ЕТ „К. – С.С.“. Съдебната практика трайно приема, че имуществото на съпруга – едноличен търговец, включено в търговското му предприятие, е обособено от личното имущество на физическото лице - търговец. На основание т.1 от тълкувателно решение № 2/ 27.12.2001г. по т. д. № 2/ 2001г. на ОСГК на ВКС настоящият съд приема, че в имуществото на търговското предприятие на търговеца, респективно в личното имущество на съпруга-едноличен търговец, се включват само вещите, придобити в резултат на търговската дейност на този съпруг. Презумпцията за съвместен принос на чл.19, ал.3 СК-отм. /сега чл.21, ал.3 от СК/ се изключва за придобитото по време на брака от едноличния търговец, но само когато то е резултат от упражняваната търговска дейност. Следователно, за да бъдат изключени от съпружеската имуществена общност, следва да се установи, че вещите, включени в търговското предприятие, са придобити в резултат именно на тази търговска дейност на съпруга.

Съдът приема, че в настоящото производство не се проведе пълно главно доказване процесният имот да е придобит в резултат на търговската дейност на С. Д. С.. Имотът е закупен от ЕТ „К. – С. С.“ на 03.07.1992г. – само три месеца след като съпругата на наследодателя С. Д. С. е регистрирана като едноличен търговец на 27.03.1992г. Поради това и при липсата на доказателства за реално осъществявана търговска дейност, в резултат на която да е придобит имотът, съдът приема за необорена законовата презумпция на чл.19, ал.3 от СК-отм. Това налага извод за придобий.е на имота от двамата съпрузи в режим на съпружеска имуществена общност. При прекратяването на тази общност със смъртта на съпругата нейният дял в размер на 1/2 ид.ч. е придобит в равни дялове от наследниците й Н. С. и К. С. – всеки по 1/4 ид.ч. Така след смъртта на съпругата си Н. С. е собственик на 3/4 идеални части от имота (1/2 от прекратената СИО и 1/4 по наследяване), а К. С. - на 1/4 ид.ч. Делът от 3/4 ид.ч. на Н. С. след смъртта му е наследен от страните по делото при равни квоти – така ищцата притежава 3/8 ид.ч., а ответникът – 5/8 ид.ч.

Само за пълнота следва да се отбележи, че дори и да бъде кредитирана тезата на ищцовата страна, че този имот е част от търговското предприятие на ЕТ, настоящият съд приема, че извършеното след смъртта на С. Д. С.а

поемане на предприятието на ЕТ от съпруга ѝ по реда на чл.60, ал.2 от ТЗ не е породило твърдения от ищцата резултат. Със смъртта на лицето – едноличен търговец настъпва наследствено правопримемство и по отношение на търговското предприятие, като съвкупност от права. Действително законът в нормата на чл.60, ал.2 от ТЗ предвижда възможност наследниците да постигнат съгласие един от тях да поеме предприятието на едноличния търговец след неговата смърт. В случая, обаче, постигането на такова съгласие не е възможно, тъй като при открИ.ето на наследството единият наследник – К. С. е малолетен и на основание приложимата тогава норма на чл.73, ал.3 от СК-отм. /сега чл.130, ал.4 от СК/ отказът от наследство, съдържащ се в подобно съгласие, е нищожен. Даденото по реда на чл.73, ал.2 от СК-отм. /сега чл.130, ал.3 от СК/ разрешение за поемане на дела от търговското предприятие на малолетното дете от другия наследник Н. С. не санира тази нищожност, тъй като по същество допуска безвъзмезден отказ от получените по наследство имуществени права на малолетното дете, който е нищожен. В същия смисъл е тълкувателно решение № 1/ 23.01.2024г. по т.д. № 1/ 2021г. на ОСГК на ВКС.

По изложените съображения съдът приема, че страните са съсобственици на процесните имоти, като делбата на процесните самостоятелни обекти следва да бъде допусната при установените квоти в тази съсобственост : за имотите в гр. Бургас - 1/4 ид.ч. за ищцата Б. И. и 3/4 ид.ч. за ответника К. С.; за имотите в гр. Черноморец - 3/8 ид.ч. за ищцата Б. И. и 5/8 ид.ч. за ответника К. С..

По отношение на поземления имот 07079.608.139 в гр. Бургас се установиха следни квоти на собственост на страните - 3/16 ид.ч. за ищцата Б. И. и 5/16 ид.ч. за ответника К. С.. Искът за делба на дворното място е неоснователен. Недопустимо е извършването на делба на заявена съсобствена на страните само 1/2 идеална част от недвижим имот, притежаван в съсобственост с други лица. Освен това, в процесния поземлен имот е изградена многоетажна жилищна сграда 07079.608.139.1, която безспорно е в режим на етажна собственост, тъй като самостоятелните обекти принадлежат на различни собственици. Поради това дворното място се явява обща част на сградата по смисъла на чл.38, ал.1 от ЗС и на основание чл.38, ал.3 от ЗС делбата му е недопустима /ППВС № 2/ 04.05.1982г./.

Мотивиран от горното, Бургаският районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА съдебна делба между Б. Н. И. с ЕГН *** от гр. ***** ъс съдебен адрес гр. ***** – адвокати В. К. и Е. М. – П., и К. Н. С. с ЕГН ***** от гр. ***** – адвокат И. Ц., на следните съсобствени недвижими имоти, находящи се в с**

сграда с идентификатор 07079.608.139.1 по КККР град Бургас, разположена в поземлен имот с идентификатор 07079.608.139, с административен адрес ***** : **1.** самостоятелен обект с идентификатор **07079.608.139.1.1**, на етаж 1, на едно ниво, с предназначение – жилище, апартамент, с площ по документ 81,20 кв.м, с прилежащи части към него: складово помещение № 2 с площ от 5,28 кв.м, ведно с 17,78 кв.м идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата, представляващи граници на имота, както следва: на същия етаж - 07079.608.139.1.12 и 07079.608.139.1.6; под обекта - 07079.608.139.1.11 и 07079.608.139.1.14; над обекта - 07079.608.139.1.2; **2.** самостоятелен обект с идентификатор **07079.608.139.1.11**, етаж 0, с предназначение - за търговска дейност, с площ по документ от 68,80 кв.м, с прилежащи части към него : складово помещение № 3 с площ от 20,66 кв.м, ведно с 18 кв.м идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата, представляващи граници на имота, както следва: на същия етаж - 07079.608.139.1.14; под обекта - няма; над обекта - 07079.608.139.1.12 и 07079.608.139.1.1; **3.** самостоятелен обект с идентификатор **07079.608.139.1.12**, етаж 1, с предназначение: жилище, апартамент /по документ за собственост - ателие за творческа дейност/, с площ по документ от 19,75 кв.м, с прилежащи части към него 4,61 кв.м идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата, представляващи граници на имота, както следва: на същия етаж - 07079.608.139.1.1; под обекта - 07079.608.139.1.11: над обекта - 07079.608.139.1.2; **при квоти 1/4 ид.ч. за съделителя Б. Н. И. и 3/4 ид.ч. за съделителя К. Н. С., както и на следните съсобствени имоти по КККР на град Ч. община Созопол, област Бургас :** поземлен имот с идентификатор **81178.501.491** с адрес г***** с площ 313 кв.м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване, съседни: 81178.501.508, 81178.501.490 и 81178.501.492; ведно с построените в имота сграда с идентификатор **81178.501.491.1** със застроена площ от 70 кв.м, брой етажи 2, предназначение: жилищна сграда - еднофамилна, и сграда с идентификатор **81178.501.491.2** със застроена площ от 31 кв. м, брой етажи 1, предназначение: жилищна сграда - еднофамилна, номер по предходен план: 50, **при квоти 3/8 ид.ч. за съделителя Б. Н. И. и 5/8 ид.ч. за съделителя К. Н. С.**

ОТХВЪРЛЯ иска за делба между страните на 1/2 идеална част от поземлен имот с идентификатор 07079.608.139 по КККР на град Б., с административен адрес г*****

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд – Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____