

# РЕШЕНИЕ

№ 106

гр. Стара Загора, 22.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, XIV-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Дарина Крумова -Стоянова

при участието на секретаря Николина Хр. Козелова  
като разгледа докладваното от Дарина Крумова -Стоянова Административно  
наказателно дело № 20245530200113 по описа за 2024 година

***Производството е по реда на чл. 59 и сл. ЗАНН.***

Образувано е по жалба на Д. И. Д., подадена чрез адв. И. Д. против  
електронен фиш серия К № 8129066 на ОД на МВР – Стара Загора.

В жалбата се твърди, че обжалваният електронен фиш е  
незаконосъобразен, поради което и следва да бъде отменен. Сочат се  
съображения в тази връзка. Претендират се направените разноси за  
адвокатско възнаграждение. В съдебно заседание жалбоподателката и адв. И.  
Д. не се явяват. Последният представя писмено становище.

Въззиваемата страна ОД на МВР – Стара Загора моли съда да  
потвърди обжалвания електронен фиш. Претендира направените разноси за  
юрисконсултско възнаграждение. В съдебно заседание не изпраща  
представител.

***Съдът, като прецени събраните доказателства и служебно  
провери изцяло законосъобразността на обжалвания електронен фиш,  
намери за установено следното:***

Жалбата е редовна и допустима - подадена е в срок от надлежна  
страна.

С обжалвания **електронен фиш серия К № 8129066** на ОД на МВР – Стара Загора, на основание чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП на Д. И. Д. е наложено наказание глоба в размер на 100 лева, за това, че на 02.07.2023г. в 17,47 часа в Област Стара Загора, с. Средец, път I-5, км 251+300, управлявала в посока към гр. Хасково МПС, марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. номер \*\*\*, със скорост от 66 км/ч, при ограничение от 50 км/ч за населено място, като нарушението е установено и заснето с АТСС - ARH CAM S1 № 120ССА6, при отчетен километров толеранс от – 3 км/ч, при което превишаването на разрешената скорост е с 16 км/ч, като нарушението е извършено в условията на повторност в едногодишния срок от влизане в сила на 31.10.2022г. на **електронен фиш серия К № 5498278**.

От приложената по делото снимка № 120ССА6/0129938, заснета на 02.07.2023г. с АТСС № 120ССА6 е видно, че на 02.07.2023г. в 17,47 часа, лек автомобил с рег. номер \*\*\* е засечен със скорост 69 км/час при ограничение: 50 км/час.

Относно техническата изправност на радарния скоростомер са представени: удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 17.09.5126, както и протокол от проверка № 029-СГ-ИСИС/23.03.2023г. А във връзка с използването му на 02.07.2023г. – протокол за използване на АТСС с рег. № 3194/02.07.2023г. по описа на ОД на МВР – Стара Загора. В протокола е посочено, че мястото за контрол е гр. Стара Загора, път I-5, км. 251+300, с. Средец, в посока север - юг, като е посочено: общо ограничение на скоростта – 50 км/ч и пътен знак за ограничение: 50 км/ч.

Във връзка със собствеността на заснетия лек автомобил е представена справка от КАТ, от която се установява, че собственик на лек автомобил марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. номер \*\*\* е Т.Р.Г..

Въз основа на подадена декларация по чл. 189, ал. 5 ЗДвП от Т.Р.Г. за това, че на 02.07.2023г. собственият ѝ лек автомобил марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. номер \*\*\* е бил управляван от Д. И. Д. и приложеното към декларацията копие на СУМПС на Д., бил **анулиран електронен фиш Серия К № 7835508** на ОД на МВР - Стара Загора, издаден на Генчева за същото нарушение.

Във връзка с личността на нарушителя е представена справка за нарушител/водач от 21.02.2024г. В нея е посочено, че **електронен фиш серия К № 5498278** на ОД на МВР - Хасково е връчен на 13.04.2022г., като е със

статус: отменен. Това се потвърждава и от представената справка за същия електронен фиш.

Във връзка със съдържанието на електронния фиш е предоставена заповед № 8121з-172/29.02.2016г. на Министъра на вътрешните работи за утвърждаване на образци на електронни фишове.

Във връзка с компетентността на длъжностните лица от МВР да издават електронни фишове за налагане на глоби е предоставена заповед № 8121з-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи.

***От правна страна съдът намира следното:***

Въз основа на събраните в хода на съдебното следствие доказателства безспорно се установява, че жалбоподателката Д. И. Д. в нарушение на чл. 21, ал. 1 ЗДвП на 02.07.2023г. в 17,47 часа в Област Стара Загора, с. Средец, път I-5, км 251+300, управлявала в посока към гр. Хасково МПС, марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. номер \*\*\*, със скорост от 66 км/ч, при ограничение от 50 км/ч за населено място, като нарушението е установено и заснето с АТСС - ARH CAM S1 № 120ССА6, при отчетен километров толеранс от – 3 км/ч, при което превишаването на разрешената скорост е с 16 км/ч, а съгласно чл. 182, ал. 1, т. 23ДвП - за превишаване на разрешената максимална скорост за движение в населено място от 11 до 20 км/ч се предвижда наказание глоба в размер на 50 лв.

Несъстоятелни са възраженията на жалбоподателката, направени чрез адв. И. Д., че от представената от ОД на МВР - Стара Загора снимка не се вижда регистрационния номер на заснетия от АТСС автомобил. Същият е ясно четим в представените пред съда копия на хартиен носител.

Същевременно, съдът намира, че в хода на производството не бе доказано по един безспорен и категоричен начин, че Д. И. Д. е извършила нарушението при условията на повторност по смисъла на § 6, т. 33 от ДР на ЗДвП - „Повторно“ е нарушението, извършено в едногодишен срок, а в случаите по чл. 174, ал. 2 - в двегодишен срок, от влизането в сила на наказателното постановление, с което на нарушителя е наложено наказание за същото по вид нарушение, включително и когато първото наказание му е било наложено като нов водач“.

От представените справка за нарушител/водач от 21.02.2024г. и

справка за електронен фиш серия К № 5498278 на ОД на МВР - Хасково, се установява, че последният е отменен, поради което и въз основа на него не може да се приеме наличието на повторност при извършване на нарушението, предмет на настоящото разглеждане и определяне на наказанието при условията чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП, а именно - „предвидената за съответното нарушение глоба в двоен размер“, в случая - 100 лв.

При това положение, съдът намира че на основание чл. 63, ал. 7, т. 1 ЗАНН обжалваният електронен фиш следва да бъде изменен, като бъде приложен закон за по-леко наказуемото нарушение, като административното нарушение следва да бъде преквалифицирано от такова по чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП в административно нарушение по чл. 182, ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП, а размерът на наложеното наказание глоба следва да бъде намален от 100 (сто) лева на 50 (петдесет) лева.

С оглед изхода на делото и направените от страните искания за присъждане на **разноски**, след като съобрази фактическата и правна сложност на делото и размера на наложеното административно наказание, съдът намира, че ОД на МВР - Стара Загора следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателката Д. И. Д. сумата от 200 лв., представляваща направените от нея в настоящото производство разноски за адвокатско възнаграждение съобразно уважената част от жалбата.

Съответно Д. И. Д. следва да бъде осъдена да заплати на ОД на МВР - Стара Загора сумата от 40 лв., представляваща направените разноски за адвокатско възнаграждение съобразно отхвърлената част от жалбата.

Водим от горното, на основание чл. 63, ал. 7, т. 1 ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

ИЗМЕНЯ електронен фиш серия К № 8129066 на ОД на МВР – Стара Загора, с който на основание чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП на Д. И. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева, като ПРЕКВАЛИФИЦИРА административното нарушение от такова по чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП в административно нарушение по чл. 182, ал. 1, т. 2, вр. с чл. 21, ал. 1 ЗДвП и

НАМАЛЯВА размера на наложеното наказание глоба от 100 (сто) лева на 50 (петдесет) лева.

ОСЪЖДА ОД на МВР - Стара Загора ДА ЗАПЛАТИ на Д. И. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес в \*\*\*, сумата от 200 (двеста) лева, представляваща направени разноси за адвокатско възнаграждение по настоящото АНД № 113/2024г. по описа на Районен съд – Стара Загора.

ОСЪЖДА Д. И. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес в \*\*\* ДА ЗАПЛАТИ на ОД на МВР - Стара Загора сумата от 40 (четиридесет) лева, представляваща направени разноси за юрисконсултско възнаграждение по настоящото АНД № 113/2024г. по описа на Районен съд – Стара Загора.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Стара Загора в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_