

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 248

гр. Велико Търново, 18.03.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО** в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина Солакова

Членове: Ирена Колева  
Владимир Страхилор

като разгледа докладваното от Владимир Страхилор Въззивно частно гражданско дело № 20214100500609 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Настоящото производство е образувано въз основа на частна жалба вх. № 262284/22.06.2021 г. против Определение № 260070/31.05.2021 г. по Гр.д. № 3149/2018 г. на ВТРС, с което е отхвърлена като неоснователна молбата на ИВ. Т. Т. в качеството ѝ на управител на наследството на А.А.Ф., ЕГН ....., починал на 04.07.2013 г., в частта за произнасяне по искания на друго лице; отхвърлена е като неоснователна молбата на ИВ. Т. Т. в качеството ѝ на управител на наследството на А.А.Ф., ЕГН ....., починал на 04.07.2013 г., в частта за освобождаването ѝ като управител на наследството. В частната жалба се отправя искане обжалваното определение да бъде отменено като неправилно поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, материалния закон и като необосновано в резултат на неразбираемост и противоречие в мотивите на обжалвания акт.

Препис от жалбата е връчен на ответната страна – „ЦКБ“ АД – София, която в законоустановения срок не е подала отговор на частната жалба.

Великотърновският окръжен съд, като се запозна с оплакванията в жалбата и доказателствата по делото, приема за установено следното:

Производството по делото е по реда на чл. 531 и сл. от ГПК, вр. чл. 59 от ЗН. С Решение № 1070/06.11.2018 г. по ГрД № 3149/18 г. на ВТРС ИВ. Т. Т. ЕГН \*\*\*\*\*, служебен адрес: гр. София, ул. „Евлоги Георгиев“ № 65, ап. 7, ет. 3 е назначена за управител на наследството, оставено от А.А.Ф. ЕГН \*\*\*\*\*, починал на 07.04.2013 г., за което е издаден акт за смърт № 308/10.04.2013 г. на Община – В. Търново.

С молба вх. № 261762/05.05.2021 г. ИВ. Т. Т. е поискала от съда да бъде освободена като управител на наследството на А.А.Ф. и като особени искания по преценка на съда е поискала да бъде указано на кредитора, на

адвокатско дружество „Димитров и партньори“ и на компетентната община да посочат лице, което да продължи да изпълнява функциите на управител на наследството, както и да се укаже дали управителят и пазач на имота Атанас Наумов – представител на ЦКБ АД /назначен от ЧСИ С.К. по реда на ГПК/ да продължи да упражнява функциите си, а ако се налага неговата смяна – на кое лице да предаде управлението и ключовете на имота, като се има предвид, че новият титуляр на вземането по договора за заем, обезпечен с ипотека върху имота, част от наследствената маса на А.Ф., и във връзка с което вземане е образувано охранително производство от ЦКБ АД пред ВТРС, е Финанс Инфо Асистанс ЕООД.

С обжалваното определение първостепенният съд е приел, че характерът на производството е охранителен и за назначения управител на наследството възникват права и задължения съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗН, като законът не предвижда друг съдебен акт, освен този за назначаване на управител на незаетото наследство, поради което молбата за произнасяне по чужди молби на други лица е неоснователна. Искането за освобождаване като управител не било вменено като задължение на съда, като И.Т. не желала смяна на управителя, а освобождаването си от това задължение, липсвало съгласие на молителя – ЦКБ АД за това или негова молба за смяна на управителя. Искането на И.Т. излизало извън рамките на охранителното производство.

Настоящата съдебна инстанция приема, че частната жалба е основателна.

Не могат да бъдат споделени правните доводи на първостепенния съд за неуважаване на искането за освобождаване като управител на наследството на починалия, доколкото липсва съгласие и желание на жалбоподателя за това. ЗН не поставя нито ограничения пред управителя на незаетото наследство да иска освобождаването си, нито лишава съда от правомощието да уважи такова искане. Делото следва да бъде върнато на ВТРС за изпълнение на процедурата по назначаване на нов управител на наследството.

Води от горното съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

Отменя Определение № 260070/31.05.2021 г. по Гр.д. № 3149/2018 г. на ВТРС.

Освобождава ИВ. Т. Т. в качеството ѝ на управител на наследството на А.А.Ф., ЕГН ....., починал на 04.07.2013 г.

Връща делото на ВТРС за изпълнение на процедурата по назначаване на нов управител на наследството.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_