

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 264

гр. Перник , 01.04.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в закрито заседание на първи април, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ К. ВЕЛИЧКОВ

Членове: АНТОНИЯ А. АТАНАСОВА-
АЛЕКСОВА
МАРИНЕЛА К. МАРИНОВА-
СТОЕВА

като разгледа докладваното от МЕТОДИ К. ВЕЛИЧКОВ Въззивно гражданско дело № 20211700500140 по описа за 2021 година

С решение № 260558 от 18. 12. 2020г., постановено по гр. д. № 4376 / 20 20г. по описа на Пернишкия районен съд, е отхвърлен като неоснователен искът на ЧСИ Ш.Д., с рег. № 796, БУЛСТАТ: *****, и адрес: ***, срещу „НД Мениджмънт“ ООД, с ЕИК *** и седалище и адрес на управление: ***, с който се иска да бъде признато за установено по отношение на ответника, че дължи на ищеца заплащане на сумата на 268 лв., представляваща авансово дължими разноси по изпълнително дело № 733/2015г. на ЧСИ Ш.Д., както и законната лихва за забава върху сумата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното изплащане на сумата, за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по ч. гр. д. № 1801/2020г. на Пернишкия районен съд.

С решението е осъден ЧСИ Ш.Д., с рег. № 796, БУЛСТАТ: *****, и адрес: ****, да заплати на „НД Мениджмънт“ ООД, с ЕИК *** и седалище и адрес на управление: ****, сумата 500лв., представляваща направени по делото разноси, от които : сумата в размер на 450лв. разноси в исковото производство и сумата 50лв. разноси в заповедното производство.

Недоволен от така постановено решение е останал ЧСИ Ш.Д., който

чрез адвокат А.Т. Т. го е обжалвал изцяло. Моли същото да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно, основано на погрешно възприета фактическа и правна обстановка и предявения иск да бъде уважен. Моли да бъдат присъдени направените по делото разноски пред двете съдебни инстанции. Основните доводи във въззивната жалба са концентрирани върху твърдението, че представените пред Пернишкия районен съд фактура и две сметки по чл. 79 ЗЧСИ, установяват вземането на ищеца срещу ответника. В жалбата е направено искане, ако за съдебно заседание не се яви жалбоподателят или неговия процесуален представител, то да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Направено е възражение при условията на евентуалност, ако не се уважи жалбата, да бъде намалено поради прекомерност адвокатското възнаграждение на насрещната страна.

Насрещната страна „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, чрез адвокат К.Т., е подала писмен отговор на въззивната жалба. С него оспорва въззивната жалба като неоснователна и моли обжалваното решение да бъде потвърдено като правилно, обосновано и законосъобразно. Счита, че ищецът не е доказал иска си и той законосъобразно е отхвърлен като неоснователен.

С определение № 209 от 18. 03. 2021г. , постановено по настоящето дело съдът е оставил производството по делото без движение, като е дал възможност на ЧСИ Ш.Д. да конкретизира исковата си молба.

С молба вх. № 1405 от 30. 03. 2021г. ЧСИ Ш.Д., чрез адвокат А.Т. е конкретизирал исковата си молба и е направил искане да се изиска от ЧСИ Ш.Д. копие от изпълнително дело № 733/2015г. по описа на същия.

Съдът намира, че производството по делото следва да бъде възобновено – като се допусне конкретизация на иска, така, както и направено в писмената молба, да се изиска заверен препис от изпълнително дело № 733 / 2015г. по описа на ЧСИ Ш.Д. /с оглед императивната разпоредба на чл. 22, ал.3 от ЗЧСИ/ и следва да се насрочи съдебно заседание.

Водим от гореизложеното и същия смисъл, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Възобновява производството по делото.

Допуска конкретизация на исковата молба, така, както е направено с писмената молба пред Пернишкия окръжен съд.

Напътва страните да постигнат спогодба.

На основание чл. 267, ал.1 от ГПК съдът намира, че въззивната жалба е редовна и процесуално допустима.

На основание чл. 268, ал.1 от ГПК съдът извършва доклад, така както е отразено в мотивите на настоящето определение.

Изисква от ЧСИ Ш.Д. заверено копия от изпълнително дело №733/2015г. по неговия опис.

Насрочва съдебно заседание за 27. 04. 2021г. от 10.05ч.

Да се призоват страните, като на дружеството се изпрати препис от молбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____