

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 108

гр. Плевен , 25.03.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и пети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Дария И. Митева Маринова

като разглежда докладваното от Дария И. Митева Маринова Частно наказателно дело № 20214430200598 по описа за 2021 година

и на основание данните по делото и Закона за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 244, ал. 5 и сл. от НПК.

С постановление от 09.03.2021 г. на Районна прокуратура гр. Плевен е спряно наказателното производство по досъдебно производство № Д-768/2019 г. по описа на същата прокуратура, водено срещу *** за престъпление по чл. 183, ал. 1 НК.

Недоволен от така издаденото постановление е останал жалбоподателят В. Б. Й. го обжалва и моли съда да го преразгледа, тъй като счита че не е направено всичко възможно от разследващите органи за разкриване местонахождението на * и моли да се направи всичко възможно да се локаризира.

По делото има данни, от които се установява датата на връчване на постановлението на РП – Плевен за спиране на наказателното производство на жалбоподателя, а именно 15.03.21 г., а жалбата срещу него е депозирана на 18.03.21 г., поради което жалбата следва да се приеме, че е подадена в срок по чл. 244, ал. 5 от НПК, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана.

Съдът, като съобрази становището на страните в настоящето производство намира за установено следното:

Наказателното производство е образувано на 14.11.2019 год., на основание чл.212, ал.1 от НПК и е водено за извършено престъпление по чл. 183, ал.1 от НК.

Делото е постъпило в РП Плевен с мнение на разследващия орган, наказателното производство да бъде спряно, поради невъзможност да бъде

установено местонахождението на ***, който предстои да бъде привлечен в качеството на обвиняем.

В хода на разследването е извършен разпит на пострадалата, която подробно е описала сумата, която има да получава като издръжка от ***. Изискана е също така информация, свързана с имотното състояние и трудовата ангажираност на *. Последният не е открит на посочения от него адрес за призоваване, за да бъде разпитан и запознат с разпоредбата на чл.183, ал.3 от НК. Това наложило обявяването му за ОДИ с мярка „установяване на адрес“ с телеграма №1856/12.08.2020г. и спиране на наказателното производство.

На 23.11.2020 г. делото е било възобновено, тъй като е получена информация за местонахождението на *. Последният е бил призован от разследващия по телефона, за да му бъде предявено постановлението за привличане в качеството на обвиняем. Същият не се е явил, което наложило повторното му призоваване. След многократни посещения на адреса, * не бил установен, което наложило той отново да бъде обявен за общодържавно издирване с телеграма № 3886/11.02.2021г.

Предвид на което представителят на РП-гр.Плевен на основание чл.199 от НПК, чл.244 ал 1 т 1 вр. с чл.25, т.2 от НПК е спрял наказателното производство по пр. №4086/2019г. по описа на РП Плевен и ЗМ №768/2019г. по описа на 01 РУ на МВР Плевен.

С оглед изложеното издирването на извършителя на престъплението следва да продължи чрез извършване на оперативно-издирвателни мероприятия. Поради това делото следва да се изпрати на органите на Първо РУ на МВР - Плевен, които да продължат оперативно-издирвателните действия за установяване извършителя на престъплението или сведения, налагащи провеждане на нови следствени действия. При отпадане основанието за спиране на делото следва същото да ми се докладва със съответната справка за възобновяване с цел провеждането на необходимите процесуално-следствени действия и приключване на разследването.

При съобразяване на изложеното и след анализ на всички приложени по делото материали съдът намира, че към настоящия момент следва да се отчете обективна невъзможност за продължаване процесуалните действия по разследването.

Съгласно разпоредбата на чл. 245, ал. 2 от НПК, когато прокурорът спира наказателното производство изпраща делото на съответните органи на МВР или на Държавна агенция Национална сигурност за продължаване на издирването. В съответствие с изискванията на цитираната разпоредба наблюдаващият прокурор е разпоредил препис от постановлението да се изпрати на органите на ОД на МВР – Плевен, които като вземат под внимание спецификата на деянието и свидетелските показания, да извършат оперативно-издирвателни действия по разкриване извършителя на

престъплението или сведения, налагащи провеждане на нови следствени действия, като всички придобити данни и събрани материали, на основание чл. 245, ал. 1 от НПК да се предадат незабавно на наблюдаващия прокурор. За всички резултати органите на ОД на МВР – Плевен на всеки четири месеца писмено да уведомяват наблюдаващия прокурор.

Спирането на наказателното производство от прокурора е правно регламентирана дейност, с която временно се преустановява извършването на процесуално-следствени действия. Спирането има временен характер. Целта е насочване усилията на съответните органи за отстраняване на възникналите пречки докато делото е спряно. При отпадане на основанията за спиране, наказателното производство се възобновява по съответния законов ред и процедурата продължава до пълно изясняване на обстоятелствата по делото. Разпоредбата на чл. 244, ал. 1 от НПК визира изчерпателно основанията за спиране. В постановлението си прокурорът е посочил като основание за спиране на досъдебното производство чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК – неразкриване извършителя на престъплението, като е задължил водещият разследването да набележи мерки за установяване и издирване извършителят на деянието, като мерките бъдат възложени за изпълнение на органите на полицията, които да докладват за резултатите от издирването.

Съдът намира, че в конкретния случай е налице предвидено от закона основание за спиране на наказателното производство.

Следва да се отбележи също така, че съгласно разпоредбата на чл. 245, ал. 1 от НПК в случаите на спиране на наказателното производство поради неразкриване на извършителя на престъплението, какъвто е и настоящият случай прокурорът изпраща делото на разследващия орган за продължаване на издирването. След разкриване на извършителя на престъплението от органите на полицията или след възникване на необходимост да бъдат извършени нови следствени действия, ще е налице основание, задължаващо прокурора да възобнови спряното наказателно производство.

С оглед гореизложеното съдът намира, че атакуваното постановление кореспондира със събраните писмени и гласни доказателства в хода на извършеното разследване и съответства на разпоредбите на процесуалния закон, обосновано е и почива на събраните доказателства. Постановлението на РП Плевен отговаря на изискванията на чл. 199, ал. 2 от НПК, поради което се явява законосъобразно. Ето защо съдът прие, че жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна, а атакуваното постановление потвърдено.

Мотивиран от гореизложените съображения и на основание чл. 244, ал. 5 от НПК, ПЛРС

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА на основание чл. 244, ал. 5 от НПК постановлението

от 09.03.2021 г. на Районна прокуратура – Плевен, с което последната е спряла наказателно производство по досъдебно производство № ДП-768/2019 г. по описа на същата прокуратура, водено срещу *** по чл. 183, ал. 1 от НК като ОБОСНОВАНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя и Районна прокуратура - гр. Плевен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____