

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25949

гр. София, 04.10.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. И.А ЗГУРОВА**

като разглежда докладваното от **ВАНЯ Б. И.А ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20221110119147 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** представените към заявлението по чл. 410 ГПК и исковата молба писмени доказателства.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **15.11.2022 г. – 15.20 часа**, за когато да се призоват страните.

ПРИЛАГА ч.гр.д.№67899/21г. на СРС, 69 с-в.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца – и препис от отговора и доказателствата.

**СЪСТАВЯ** на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявен е иск с правна квалификация чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 41 ЗС вр. чл. 38, ал. 2 ЗУЕС вр. чл. 6, ал. 1, т. 9 ЗУЕС.от Етажните собственици на сграда, находяща се в гр. София, АДРЕС , действащи чрез управителя на етажната собственост, срещу К. Г. И. за установяване на вземане за сумата 360лева , представляваща незаплатени вноски за фонд „Ремонт и обновяване“ м. 12.16г., сумата от 144лева, представляваща неплатени вноски за разходи за управление и поддръжка на общите части на ЕС за периода 01.04.20г.- 31.12.21г., както и 128лева-неплатени вноски за разходи за управление и поддръжка на общите части на ЕС за периода 01.01.21г.- 31.08.21г., ведно със законна лихва върху главниците от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение до

погасяване на вземането.

Ишците твърдят, че ответникът е собственик на апартамент № 27, находящ се в сградата в режим на етажната собственост, на 7 етаж. Поддържат, че с решения на общото събрание от 30.11.2016г. са определени месечните вноски на етажните собственици за фонд „Ремонт и обновяване“ , съразмерно с притежаваните от тях идеални части и разходи за поддръжка и управление на ЕС. Поддържат, че ответникът не е изпълнил задълженията си да плати вноските за процесните периоди, поради което претендират същите.

Ответникът в срока по чл. 131, ГПК не е депозирал отговор на исковата молба. В депозираното по делото възражение , приложено към ч. гр.д.№67899/21г. е взел становище за недължимост на вземанията, както и е направил възражение за погасяване по давност на част от сумите.

На основание чл. 154 ГПК в тежест на ишците е да докажат, че са взети валидни решения от общото събрание на етажните собственици за плащане на ежемесечни вноски за фонд „Ремонт и обновяване“ , разходи за управление и поддръжка на общите части в ЕС, като припадащите се на ответника вноски са в претендираните размери, както и датите на оповестяването на решенията по реда на чл. 16, ал. 7 ЗУЕС .

При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга.

С оглед на възражението за давност, в тежест на ишците е да установят обстоятелства, водещи до спиране или прекъсване на давността.

Предвид становището на ответника , ангажирано с възражението, и на основание чл. 153 не подлежи на доказване обстоятелството, че в процесния период ответникът е собственик на описания в исковата молба недвижим имот, който се намира в процесната сграда в режим на етажна собственост.

Определението не подлежи на обжалване. Препис от същото да се връчи на страните.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**