

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 127

гр. Благоевград, 21.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седми февруари през  
две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки  
Диана Узунова

при участието на секретаря Мариела Палова  
в присъствието на прокурора Н. Г. С.  
като разгледа докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно частно  
наказателно дело № 20231200601464 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 341, ал.1 вр. чл. 313 и сл. НПК и е образувано по депозиран частен протест от РП-Благоевград, ТО – гр. Г.Д. и частна жалба от адв. В. А. – повереник на от частния тъжител И. Д. от гр. Х., срещу Протоколно определение от 07.11.2023 год., постановено по н.о.х.д. № 192/2023 год. по описа на Районен съд – Г.Д., като се оспорва законосъобразността и обосноваността на определението, с което производството по делото е прекратено в гражданската му част. Иска се отмяната на атакувания съдебен акт и връщане на делото за продължаване на съдебното производство по отношение на приетия за съвместно разглеждане граждански иск.

Частният протест се поддържа в съдебното производство пред въззивния съд от прокурор при ОП-Благоевград. Също счита, че частната жалба е основателна.

Жалбоподателят И. Д. и неговия повереник - адв. В. А., редовно призовани - не се явяват и не представят писмено становище.

Въззиваемият Г. Н., редовно призован не се явява. Същият се представлява от неговия защитник – адв. И. Т., който счита, че депозираните частен протест и жалба са неоснователни и моли обжалваното определение да бъде потвърдено като обосновано и законосъобразно.

Във въззивното производство не са ангажирани нови доказателства.

Настоящия съдебен състав на ОС-Благоевград, намира частните протест и жалба за допустима, доколкото са предявени в срока по чл.319, ал.1

НПК. Разгледана по същество при условията и при пределите на въззивната проверка по чл. 313 и чл. 314 НПК, същите са основателни по следните съображения:

НОХД № 192/2023 г. по описа на РС – Г.Д. е образувано, след като с Решение №123 от 04.05.2023 год., постановено по ВНОХД № 12/2023 год. на ОС-Благоевград е отменена Присъда № №8925/27.09.2022 год., постановена по НОХД № 349/2017 год. на РС – Г.Д. и делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на съд. Съдебното производство е образувано по внесен за разглеждане обвинителен акт срещу Г. В. Н. от гр. Х. обвинение за извършено на 20.04.2016 год. престъпление по чл.331, ал.1 от НК. В проведеното на 04.09.2019 год. разпоредително заседание по НОХД № 349/2017 год. на РС - Г.Д. в наказателно производство е приет за съвместно разглеждане граждански иск от И. И. Д. срещу Г. В. Н. за сумата от 5892,41 лева, претендирано обезщетение за причинени от инкриминираното деяние имуществени вреди, както и за сума от 3000 лева обезщетение за причинени от деянието неимуществени вреди, ведно със законните лихви върху сумите от датата на престъплението до окончателното им изплащане.

С обжалваното протоколно определение от 07.11.2023 год. във връзка с направено от подс. Г. Н. възражение за изтекла давност за наказателно преследване, на основание чл.81, ал.3 вр. чл.80, ал.1, т.4 от НК районният съд е прекратил наказателното производство по НОХД № 192/2023 год. на РС – Г.Д., като на основание чл.88, ал.3 от НПК е прието, че следва да бъде прекратено производството и по отношение на приетия за съвместно разглеждана граждански иск за присъждане на обезщетения за причинени имуществени неимуществени вреди.

Настоящият състав на въззивния съд намира следното: Действително обвинението по отношение на подс. Г. Н. е за престъпление по чл.331, ал.1 от НК, за които е предвидено наказание лишаване от свобода за срок до три години. Инкриминираното деяние е извършено на 20.04.2016 год. При това положение деянието, предмет на обвинението попада в обхвата на чл.80, ал.1, т.4 от НК. При условията на чл.81, ал.3 от НК, при увеличаване на срока по чл.80, ал.1, т.4 от НК с една втора, се получава срокът на абсолютната давност, който в случая е седем години и шест месеца. Към настоящия момент очевидно този срок е изтекъл, поради което районният съд правилно е приложил закона за давността. Производството в наказателната му част следва да бъде прекратено поради погасяване по давност на наказателната отговорност, предвид направените искания от подсъдимия и неговият защитник за това, че желаят прекратяване на същото.

Същевременно съдът не е имал основания да прекратява съдебното производство в гражданската му част. Очевидно това е в противоречие на задължителните постановки на ТР № 1/2013 г. ОСНК на ВКС. Въпросът за предявения граждански иск в наказателния процес при настъпване на основанията за погасяване на наказателното преследване-смърт, давност, амнистия, вече е подробно изяснен от ВКС с цитираното ТР № 1/2013 г. при съблюдаване на правилата за статута на пострадалия от престъпление, въведени с НПК (обн. ДВ, бр. 86/28.10.2005 г. и зачитане на

международните актове и решенията на Европейския съд по правата на човека, свързани с тяхното прилагане. Съдът дължи произнасяне по приетия за съвместно разглеждане в наказателния процес граждански иск поради настъпване на основанията по чл.79, ал.1 НК. Основанията за погасяване на наказателната отговорност не са основания и за погасяване на субективното материално право на обезщетение от непозволено увреждане по чл.45-54 ЗЗД, носител на което е пострадалият от престъплението. ТР№ 1/2013 г. на ОСНК на ВКС налага безапелационния извод, че веднъж приет за съвместно разглеждане в наказателния процес, искът трябва да получи произнасяне.

По тези съображения ОС-Благоевград отменява обжалваното определение на РС – Г.Д. от 07.11.2023 г., с което този съд е прекратил производството в гражданската му част и връща делото на същия състав на този съд за продължаване на съдопроизводствените действия в частта по предявения граждански иск, а определението в частта, в която е прекратено наказателното производство, се потвърждава.

Водим от гореизложеното и на осн.чл. 345, ал.3 НПК вр. чл. 341, ал.3 вр. ал.1 НПК вр. чл. 334, т.1 и т.6 НПК вр. чл. 335 и чл. 338 НПК ОС - Благоевград

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯВА** протоколно определение от 07.11.2023 год., постановено по НОХД № 192/2023 г. по описа на РС – Г.Д. в частта, с която е прекратено производството по отношение на приетия за съвместно разглеждане в наказателното производство граждански иск от И. И. Д. срещу Г. В. Н. за сумата от 5892,41 лава, претендирано обезщетение за причинени от инкриминираното деяние имуществени вреди, както и за сума от 3000 лева обезщетение за причинени от деянието неимуществени вреди.

**ВРЪЩА** делото на същия състав на този съд за продължаване на съдопроизводствените действия - за произнасяне по предявения граждански иск.

**ПОТВЪРЖДАВА** протоколно определение от 07.11.2023 год., постановено по НОХД № 192/2023 г. по описа на РС – Г.Д. в частта, с която на основание чл.289, ал.1 вр. чл.24, ал.1, т.3 НПК вр. чл.81, ал.3 вр. чл.80, ал.1, т.4 от НК е прекратено наказателното производство по отношение обвинението срещу Г. В. Н. от гр. Х. за извършено престъпление по чл.331, ал.1 от НК.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_