

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 124

гр. Варна, 29.05.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Росица Ант. Тончева  
Десислава Ст. Сапунджиева

като разгледа докладваното от Росица Ант. Тончева Въззивно наказателно дело от общ характер № 20233000600153 по описа за 2023 година , при произнасянето си взе предвид следното:

Предмет на въззивна проверка по ВНОХД №153/2023 година е правилността на присъда №15/29.03.2023 година, постановена от състав на Окръжен съд-Варна по НОХД №267/2023 година. Съдебният акт е осъдителен за подс.М. К. - признат за виновен в престъпление по чл.124, ал.1, пр.2 от НК, за което е осъден на лишаване от свобода за срок от две години, с приложение на института по чл.66, ал.1 от НК за четири години. С присъдата частично са уважени три граждански иска за причинени с деянието неимуществени вреди на гражданските ищци Ж. С., И. П. и Ц. П., разрешени са въпроси относно разноските и веществени доказателства по делото.

В първата инстанция съдебното следствие е проведено в диференцираната хипотеза на чл.371, т.2 от НПК.

Суспезивен и деволутивен ефект върху присъдата оказват:

1)Протест на прокурор от ВОП, с който се заявява несправедливост на присъдата в резултат на неправилна оценка на обществената опасност на деянието и смекчаващите отговорността на дееца обстоятелства, обосноваваща искане за въззивна намеса по чл.337, ал.2, т.т.1 и 2 от НПК;

2)Въззивна жалба на повереник на гражданския ищец и частен обвинител И. П. за несправедливост на присъдата в наказателната и гражданско-осъдителната ѝ част, с искане за увеличаване на наказанието между средния и максималния размер на санкцията, както и присъждане на гражданския иск в пълен размер. Проверката за допустимост по чл.318, ал.2, изр.2 от НПК е с положителна констатация предвид естеството на направеното искане от частния обвинител в първата инстанция (НОХД, л.45гр.);

3)Въззивни жалби от повереник на гражданските ищци и частни обвинители Ж. С. и Ц. П.

за несправедливост на присъдата в наказателната и гражданско-осъдителната ѝ част, с искане за увеличаване на наказанието на осем години лишаване от свобода преди редуцията и отмяна приложението на чл.66, ал.1 от НК, както и присъждане на гражданските иски в пълен размер. И по тези жалби проверката за допустимост по чл.318, ал.2, изр.2 от НПК е с положителна констатация, предвид искането по размера на наказанието, направено в първата инстанция (НОХД, л.45гр.). Повереникът претендира и разноси във въззивната инстанция за всеки от представляваните.

Предвид естеството на процедурата, никоя от страните-жалбоподатели не проявява доказателствена инициатива, такава не се налага и по реда на служебното начало. Налице са основания за насрочване на делото на 07.07.2023 година от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват Апелативна прокуратура-Варна, подс.М. К., адв.Д., граждански ищци и частни обвинители И. П., Ж. С. и Ц. П., повереници адвокатите В. и В..

Предвид изложеното, настоящият състав

## **ОПРЕДЕЛИ:**

Насрочва съдебното заседание по ВНОХД №153/2023 година на 07.07.2023 година от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват Апелативна прокуратура-Варна, подс.М. К., адв.Д., граждански ищци и частни обвинители И. П., Ж. С. и Ц. П., повереници адвокатите В. и В..

На основание чл.329 ал.2 от НПК присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително - в случай на неявяване, делото може да бъде разгледано в негово отсъствие при условията на чл.269, ал.3 от НПК.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_