

ПРОТОКОЛ

№ 218

гр. Варна, 05.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900696 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:37 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

Ищецът Унион Танк Екшайн ГмбХ&Ко.КГ, дружество, учредено по правото на ФРГ, представляван от К.Б., редовно призван, не изпраща представител.

Ответникът „Еврибоди Транс“ ЕООД, представляван от управителя Г.П.Т., редовно призван, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпила молба с вх. № 8339/01.04.2024 г. от ищеца чрез адв. Анг. Гаврилов, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва постъпила молба с вх. № 8781/04.04.2024 г. от адв. Кр. Т., в качеството си на процесуален представител на ответното дружество, с която се взема становище по хода на делото, а именно моли се същото да бъде отложено за друга дата и час, като се правят и доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид данните по делото и становищата на страните намира, че не са налице пречки по хода на делото, тъй като в искането на пълномощника на ответното дружество – адв. Т. не се сочи наличие на извинителни причини за неявяването му в днешно съдебно заседание, както и не са ангажирани доказателства в тази насока.

Ето защо, **СЪДЪТ** намира че не са налице предпоставките по чл. 142, ал.2 от ГПК, респективно че ход на делото следва да се даде.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора

СЪДЪТ докладва постъпила молба с вх. № 8339/01.04.2024 г. от ищеца чрез адв. Анг. Гаврилов, с която заявява, че поддържа исковата молба и няма възражения по проекта за доклад, както и няма да сочи нови доказателства. Моли да бъдат приети представените писмени доказателства и изразява становище по съществото на спора, както и представят списък по реда на чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ докладва постъпила молба с вх. № 8781/04.04.2024 г. от ответното дружество чрез адв. Кр. Т., с която се оспорва иска и се правят доказателствени искания.

В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, като се придържа към Определение № 321 от 06.03.2024 година:

Постъпила е искова молба от Унион Танк Екщайн ГмбХ & Ко.КГ, дружество, учредено по правото на ФРГ, с която е предявен иск за прекратяване на “Еврибоди Транс“ ЕООД на основание чл.517, ал.4 от ГПК.

В исковата молба се твърди, че ищецът има качеството на взыскател по изп.д. №20237190400380 по описа за 2023г. на ЧСИ с рег.№719 от КЧСИ и район на действие Окръжен съд Варна, което е образувано въз основа на Изпълнителен лист №172/04.05.2023г. издаден по ч.т.д.№222/2023г. на Окръжен съд Варна. Сочи се, че с въпросният изпълнителен лист “Гюма Логистик“ ЕООД, с ЕИК 205997499 и Г.П.Т., с ЕГН *****, са осъдени да заплатят солидарно на ищеца сумата от 6582.19лв.-неплатена цена на услуги и стоки по фактури, издадени по договор между страните от 20.07.2020г. и сумата от 592.39лв.-неустойка за забавено плащане, както и арбитражни разноски и разноски по обезпечение на исковите в общ размер от 2796.50лв. Поддържа се, че вземанията на взыскателя не са удовлетворени, поради което на основание чл.517, ал.4, вр. с ал.3 от ГПК, съдебният изпълнител е наложил заповест върху дружествените дялове на длъжника Г.П.Т., който е едноличен собственик на капитала в ответното дружество, за сумата от 28172.39лв., като заповестта е вписана с вх.№ 20230613095638 в ТРРЮЛНЦ. Сочи се, че въз основа на молба от взыскателя, с Постановление с изх. №23359/29.09.2023г., съдебният изпълнител е овластил ищецът да предяви иск за прекратяване на ответното дружество на основание чл.517, ал.4, вр. с ал.3 от ГПК. Сочи се още, че считано от 24.11.2023г. по горесцитирано

изп.дело е присъединено и вземане на същия взискател, обективизирано в Изпълнителен лист №374/12.10.2023г., издаден по ч.т.д. №551/2023г. на Окръжен съд Варна. Твърди се, че съгласно изп.лист от 12.10.2023г. “Гюма Логистик“ ЕООД и Г.П.Т., са осъдени да заплатят солидарно на ищеца сумата от 2362.35лв.-неплатена цена на услуги и стоки по фактури, издадени по договор между страните от 20.07.2020г. и сумата от 212.61лв.-неустойка за забавено плащане, както и арбитражни разноски и разноски по обезпечение на исковите в общ размер от 1109.18лв. Поддържа се, че към настоящия момент по изпълнителното дело не е постъпило плащане, както и че са налице специалните предпоставки за предявяване на иска за прекратяване на ответното дружество.

Предявения иск намира правното си основание в чл.517, ал.4 от ГПК.

Предвид пасивното процесуално поведение на ответника, не са налице факти и обстоятелства, които да са безспорни и да не се нуждаят от доказване.

С оглед принципа за разпределение на доказателствената тежест, ищецът следва да установи твърдените от него факти, от които извлича изгодни за себе си правни последици, а именно, следва да докаже: качеството на кредитор във висящ изп.процес на съдружник в ответното дружество, който е едноличен собственик на капитала; насочване на изпълнението върху всички дялове в дружеството и овластяване от съдебния изпълнител да предяви иска.

Ответната страна носи доказателствената тежест за установяване правоизключващи и правопогасяващи спорното право факти, в т.ч. положителният правопогасяващ факт за удовлетворяване на вземането на взискателя по дело.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост намира, че същите следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ като съобрази, че доказателствените искания на ответника се правят, след окончателната размяна на книгата намира, че същите са преклудирани. Отделно от това съдът намира исканията и за неоснователни, тъй като предвид пасивното процесуално поведение на ответника, който не е подал отговор на исковата молба и не е взел становище по същата, не са налице и наведени в преклузивният срок за това, фактически твърдения, които да бъдат подкрепени с доказателствените искания, обективизирани в

молбата.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с исковата молба документи, както следва: Копие от Постановление по изпълнително дело № 20237190400380; Копие от Запор върху дружествен дял; Копие от Изпълнителен лист № 374/12.10.2023 г. по ч.т.д. № 551/2023 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Търговско отделение; Копие от Изпълнителен лист № 172/04.05.2023 г. по ч.т.д. № 222/2023 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Търговско отделение; Копие от Пълномощно на български и немски език по ф. д. № HRA 835; Копие от Удостоверение от 21.06.2023 г. /превод на български език от немски език/; Копие от Удостоверение от 21.06.2023 г. HRA 835 /на немски език/; Копие от Пълномощно на български и немски език; Копие от Удостоверение от 21.06.2023 г. ф. д. № HRB 129 /превод на български език от немски език/; Копие от Удостоверение от 21.06.2023 г. ф. д. № HRB 129 /на немски език/.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените с молба с вх. № 8781/04.04.2024г. доказателствени искания от ответното дружество „Еврибоди Транс“ ЕООД.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счита спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ, счита устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 13:42часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____