

РЕШЕНИЕ

№ 326

гр. София, 11.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 11-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселина Вълева

Членове: Красимира Костова
Магдалена Лазарова

като разгледа докладваното от Веселина Вълева Наказателно дело за възобновяване № 20231000600888 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 424, ал. 1, вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК.

Образувано е по процесуални документи, озаглавени „жалби“, в които осъдения Й. Т. Й. е направил оплакване, че групирането на наказанията, направено с определение по н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд – София, не е най – благоприятното за него. Конкретни доводи за наведеното допуснато нарушение на материалния закон не са изложени.

В съдебно заседание представителят на държавното обвинение изразява становище за неоснователност на направеното искане.

Защитникът на осъдения Й. Т. Й., назначен на осн. чл. 94, ал. 1, т. 6 от НПК счита искането за възобновяване за основателно и с оглед на това моли то да бъде уважено, но не изтъква каквито и да доводи за претендираното нарушение на материалния закон.

Осъденият Й. Т. Й. моли да се запази приложението на чл. 66, ал. 1 от НК за наказанието от 2 години и четири месеца „Лишаване от свобода“, наложено с присъда по н.о.х.д. № 12134/2021г. на СРС.

Софийски апелативен съд, като обсъди доводите в искането за възобновяване, както и тези, изтъкнати от страните в съдебно заседание и извърши проверка за наличието на основанията за възобновяване, намери за установено следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо, тъй като е подадено от процесуално легитимирана страна, в законоустановения срок по

чл. 421, ал. 1 от НПК. То е насочено срещу акт, който подлежи на проверка по реда на глава XXXIII от НПК.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

С определение от 08.12.2022г. по н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд - София са групирани наказанията, наложени на осъдения Й. по н.о.х.д. № 9329/2021г. и н.о.х.д. № 12134/2021г. и двете на Районен съд - София, като е определено едно общо, най - тежко наказание в размер на две години и четири месеца „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС съдът е определил първоначален „Общ” режим за изтърпяване на наложеното общо, най - тежко наказание.

Съдът е постановил наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от една година и два месеца, наложено по н.о.х.д. №5245/2022г. на Районен съд – София да бъде изтърпяно отделно при първоначален „строг“ режим.

Описаният съдебен акт не е преминал въззивна проверка.

От приложената по първоинстанционното съдебно производство справка за съдимост е видно, че осъденият Й. е осъждан, както следва:

- Със споразумение, одобрено по н.о.х.д. № 9329/2021г. на Районен съд - София, влязло в сила на 02.07.2021г., с което за престъпление по чл. 198, ал. 1 от НК, извършено на 23.06.2021г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и два месеца, чието изпълнение е било отложено за изпитателен срок от три години.

- Със споразумение, одобрено по н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд - София, влязло в сила на 27.04.2022г., с което за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, извършено на 09.03.2022г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, при първоначален „Строг“ режим на изтърпяване и за престъпление по чл. 198, ал. 1 от НК, извършено на 09.03.2022г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и два месеца, при първоначален „Строг“ режим на изтърпяване.

- С присъда по н.о.х.д. № 12134/2021г. на Районен съд - София, влязла в сила на 05.08.2022г., с която за престъпление по чл. 214, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 и чл. 26 от НК, извършено в периода от неустановена дата м. юни 2020г. до 08.07.2020г., му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години и четири месеца, което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК е отложено за срок от 5 години.

Анализът на очертаните осъждания води до заключението, направено от първоинстанционния съд за възможността да бъде формирана съвкупност, обхващаща наказанията определени по н.о.х.д. № 9329/2021г. и по н.о.х.д. № 12134/2021г. и двете на Районен съд – София. Това е така, защото престъпленията, предмет на тези дела са извършени в условията на реална съвкупност, преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях. Деянията по посочените две дела не са разделени от влязла в сила присъда,

поради което правилно първостепенният съд е групирал определените за тях наказания и е наложил най – тежкото – две години и четири месеца „лишаване от свобода”. Правилно на осн. чл. 68, ал. 1 от НК, първостепенният съд е постановил отделено изтърпяване на Наказанието по н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд – София, понеже престъпленията по това дело са извършени в изпитателния срок, определен по н.о.х.д. № 9329/2021г. на Районен съд – София. Формираната конфигурация е най – благоприятна за осъдения. Другата възможност е да се групират наказанията, отмерени по н.о.х.д. № 5245/2022г. и по н.о.х.д. № 12134/2021г. и двете на Районен съд – София, но и в този случай, осъденият ще трябва да изтърпи едно общо, най – тежко наказание от две години и четири месеца „лишаване от свобода“ и отделно една година и два „лишаване от свобода“ по н.о.х.д. № 9329/2021г. на СРС, т.е. същия размер, като отмерения с оспореното определение. За разлика обаче от групираното наказание по н.о.х.д. № 9329/2021г. на Районен съд – София, с което е санкционирано едно престъпление, предмет на н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд - София са две престъпления, поради което ако това наказание бъде обособено в съвкупност с наказанието по н.о.х.д. № 12134/2021г. на Районен съд – София, ще се приложи нормата на чл. 24 от НК, което е в ущърб на осъдения.

Предвид изложеното, настоящия съдебен състав намира, че не е допуснато нарушение на материалния закон, поради което отсъства основание за възобновяване на производството по н.о.х.д. № 5245/22г.

Искането на осъдения за отлагане изпълнението на наказанието по н.о.х.д. № 12134/2021г. на Районен съд – София също не може да бъде удовлетворено. Въпросът за изпълнение на общото наказание се решава при извършване на групирането, съгл. чл. 25, ал. 4 от НК. Първостепенният съд е процедирал обосновано и законосъобразно като е активирал общото наказание, в което е включено наказанието по н.о.х.д. № 12134/2021г. на Районен съд – София. Приложението на чл. 66, ал. 1 от НК за наложеното общо, най – тежко наказание не е подходящо за постигане целите на наказанието. В коментирания аспект следва да се има предвид цялостната престъпна дейност на осъдения, обществената опасност на извършените от него престъпления и вида на засегнатите обществени отношения. Формираното общо наказание е за умишлени престъпления по чл. 198, ал. 1 и чл. 214, ал. 1 от НК, като последното обхваща 6 деяния, обединени в едно

престъпление по силата на чл. 26, ал. 1 от НК. Всяко от тези престъпления се отличава със сериозна укоримост и се нуждае от засилена наказателна репресия.

Мотивиран от изложеното, АС-София намира, определението от 08.12.2022г. по н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд - София е правилно, обосновано, законосъобразно и наказателното производство не трябва да се възобновява.

Водим от горното, АС-София

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за възобновяване на производството по н.о.х.д. № 5245/2022г. на Районен съд - София.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____