

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. Свищов, 23.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СВИЩОВ в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стела Д. Бъчварова

при участието на секретаря Татяна Ст. Тотева
в присъствието на прокурора В. А.
като разгледа докладваното от Стела Д. Бъчварова Гражданско дело №
20234150100151 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 28, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от Закона за закрила на детето.

Постъпила е молба от Дирекция „Социално подпомагане” – Свищов, представлявана от Директора М.И.а, с правно основание чл. 28, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 и чл. 25, ал. 1, т. 2 от Закона за закрила на детето.

В молбата се твърди се, че във връзка с изготвянето на социален доклад по гр. дело № 407/2022 г. по описа на Районен съд – Свищов образувано по молба с правно основание чл. 132 СК на И. А. Д. – майка на детето А. С. А., за лишаване от родителски права на С. А. Иванов е констатирано, че А. С. А. и Р. И. Д. са деца без родителска грижа на територията на страната, т.к. тяхната майка И. Д. се е установила трайно във ФР Германия. Посочва, че със Заповед № ЗД/Д-ВТ-СВ-006/15.02.2023 г. на Директора на ДСП гр. Свищов, издадена на основание чл. 26, ал. 1, чл. 27, ал. 1 вр. чл. 5, ал. 1 и чл. 25, ал. 1, т. 2 от Закона за закрила на детето, детето А. С. А. с ЕГН ***** временно е настанена в семейството на А. В. Г., ЕГН ***** . А със Заповед № ЗД/Д-ВТ-СВ-007 от 15.02.2023 г. Директора на

ДСП – Свищов по чл. 26, ал. 1, чл. 27, ал. 1 вр. чл. 5, ал. 1 и чл. 25, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗЗДт в семейството на А. Г. временно настанено до произнасяне на съда с решение е и детето Р. И. Д., ЕГН *****.

Моли съда да настани децата в семейството на прародителя по майчина линия за срок от три години.

Заинтересованото лице А. В. Г. се явява в съдебно заседание и моли молбата на Дирекцията да бъде уважена.

Представителят на Районна прокуратура – Велико Търново, ТО – Свищов взема становище, че молбата е основателна и е в интерес на двете деца, същата да бъде уважена.

В залата се явява В.Р. – представител по смисъла на чл.15,ал.6 от Закона за закрила на детето, определена със Заповед на Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ гр.Свищов.

Детето А. С. А. на 13 години се води.

Видно от приетите писмени доказателства – удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане № 0037/ 17.03.2010 год. на Община Свищов и удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане № 0060/28.10.2015 г. детето А. С. А. с ЕГН *****, е родено на 16.03.2010 г. от майка И. А. Д. с ЕГН ***** и баща С. А. И. с ЕГН *****, а детето Р. И. Д. на Община Свищов е родено на 14.09.2015 г. от майка И. А. Д..

Видно от двата доклада, изготвени от Дирекция „Социално подпомагане“ – Свищов е, че се касае за деца, нуждаещи се от специална закрила, деца в риск по смисъла на §1, т. 11 от Допълнителните разпоредби на ЗЗДт, предвид, че децата нямат законен представител в страната, който да се ангажира с изпълнение на родителските отговорности и задължения.

В доклада относно детето А. се посочва, че от съжителството на И. Д. и С. А. на 16.03.2010 г. е родено детето А., като малко след раждането на детето двамата заминават за Германия, а грижите за детето се поемат от прародителя по майчина линия А. В. Г.. Родителите на А. се завръщат за кратко в България, когато тя навършва една година, след което отново заминават в чужбина и скоро след това се разделят. Бащата не се интересувал от дъщеря си, не изпращал издръжка, както и подаръци за рождения ѝ ден.

При социалното проучване бащата на А. не е открит на заявените от него постоянен и настоящ адрес, като по сведения на бабата на децата А. Г. той пребивава във ФР Германия.

Служебно известно е на съда, че в хода на настоящото производство бащата на детето А. С. А. – С. И. А. е лишен от родителски права с влязло в сила Решение № 64/10.05.2023 г. по Гр. дело № 407/2022 г. по описа на РС – Свищов.

В доклада изготвен от ДСП – Свищов за детето Р. се посочва, че майката на детето А. – И. Д. живее на семейни начала във ФР Германия със З.Н., който е определян за биологичен баща на детето Р. И. Д., което е родено във ФР Германия, като определяния за биологичен баща Н. не е припознал детето. Малко след раждането на Р., майката И. и съжителят ѝ се прибират в Р България и оставят детето на грижите на прародителя по майчина линия А. Г., след което отново заминават в Германия, като се завръщат в България около два пъти годишно.

Установено е, че от съжителството на Д. и Н. е родено и детето Я. И.а Д., родена на 24.10.2019 г., което се отглежда в Германия от нейната майка и съжителят ѝ.

При социалното проучване е констатирано, че И. Д. ежедневно контактува чрез социалните мрежи с децата А. и Р. и се интересува за развитието, физическото и психичното им здраве и обучението им. Майката изпращала и различни суми според възможностите си за издръжката на двете деца.

В хода на социалното проучване, видно от приложените по делото декларации за даване на съгласие/несъгласие по чл. 24, ал. 3 съгласие за отглеждане на децата А. С. А. и Р. И. Д. е дала А. В. Г.. Вуйчото по майчина линия Б.А. Д. е отказал двете деца да бъдат настанени при него.

Видно от Заповед № ЗД/Д-ВТ-СВ-006/ 15.02.2023 г. на Директора на ДСП – Свищов, издадена на основание чл. 26, ал. 1 и чл. 27, ал. 1 вр. чл. 5, ал. 1 и чл. 25, ал. 1, т. 2 от Закона за закрила на детето, детето А. С. А. с ЕГН ***** временно е настанено в семейството на прародителя си по майчина линия А. В. Г. до произнасяне на съда с решение. Със Заповед на Директора на ДСП гр. Свищов № ЗД/Д-ВТ-СВ-007/ 15.02.2023 г., издадена на основание чл. 26, ал. 1 и чл. 27, ал. 1 вр. чл. 5, ал. 1 и чл. 25, ал. 1, т. 1 и т. 2 от

Закона за закрила на детето, детето Р. И. Д. с ЕГН ***** временно е настанено в семейството на прародителя си по майчина линия А. В. Г. до произнасяне на съда с решение.

Представени са по делото социални доклади на ДСП – Свищов относно възможностите на А. В. да полага грижи за децата. В обобщение в тях е посочено, че А. Г. е годна да полага грижи за децата А. и Р.. Същата е осигурила семейна среда на двете деца, които гарантират създаването на трайни емоционални връзки.

В съдебно заседание А. Г. заяви, че има желание да полага грижи за двете деца, справя се с отглеждането им, децата се чувстват много добре при нея. Същата заяви, че

Изслушано детето А. А. заяви, че баба ѝ се грижи за нея и брат ѝ Р., тъй като майка им била в Германия. Двамата с брат ѝ желаят да бъдат настанени при своята баба, защото там им е хубаво.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема, че молбата на Директора на Дирекция „Социално подпомагане” – Свищов е процесуално допустима. Съгласно чл. 26, ал. 1 от Закона за закрила на детето мерките за закрила, свързани с настаняване извън семейството, са три – настаняване в семейство на близки или роднини, настаняване в приемно семейство или настаняване в специализирано заведение. Съгласно чл. 28, ал. 3, изр. 2 от Закона за закрила на детето при определяне на мярката съдът трябва да следва посочената поредност, освен ако това не е в интерес на детето.

Съдът намира молбата за основателна. Налице са условията на чл. 25, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗЗДт за настаняване на децата А. А. и Р. Д. в семейството на прародителя по майчина линия А. В. Г.. От събраните по делото доказателства се установява, че майката на децата живее и работи извън пределите на страната, поради което се намира в трайна невъзможност да ги отглежда. Бащата на детето А. е лишен от родителски права с влязло в сила съдебно решение. А детето Р. е с неизвестен баща.

Спазвайки поредността по чл. 26, ал. 1 от ЗЗДт, най-подходящата мярка за настаняване на децата извън семейството се явява настаняване в семейство на роднини или близки. По този начин децата ще израстват в семейна среда, ще имат нормален живот в общността, ще съхранят своята идентичност и

няма да прекъсват емоционалната връзка със своите роднини. Безспорно от доказателствата по делото се установява, че между децата А. и Р. и тяхната баба по майчина линия съществува емоционална обвързаност. Наличието на тази връзка е от изключително значение за правилното развитие на децата. Основните грижи почти от раждането на децата е полагана именно от тяхната баба А. Г.. Потребностите на децата от подслон, храна и облекло са задоволени по адекватен начин. Създадени са добри битови условия. Двете деца посещават редовно училище, имат личен лекар с практика в гр. Свищов. А. и Р. се отглеждат в благоприятна сигурна и стабилна семейна среда. Доказа се, че А. Г. притежава необходимите качества да отглежда двете деца с необходимите за тях нужди. Съдът намира, че предложения от молителя срок за настаняване в семейството на роднини от три години за подходящ. С оглед на това съдът намира, че настаняването на децата в семейството на техния прародител по майчина линия е изцяло в техен интерес.

Воден от горното и на основание чл. 28, ал. 1, във вр. с чл. 25, ал. 1, т. 1 и т. 3 и чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗДт съдът,

РЕШИ:

НАСТАНЯВА А. С. А. с ЕГН ***** с родители – майка И. А. Д. с ЕГН ***** и баща С. А. И. с ЕГН *****, в семейството на роднини – прародителя по майчина линия А. В. Г. с ЕГН ***** за срок от 3 години, като ОЗД при ДСП по настоящия адрес на детето ще проследява развитието му и промяна на обстоятелствата свързани с настаняването.

НАСТАНЯВА Р. И. Д. с ЕГН ***** с родители – майка И. А. Д. с ЕГН *****, в семейството на роднини – прародителя по майчина линия А. В. Г. с ЕГН ***** за срок от 3 години, като ОЗД при ДСП по настоящия адрес на детето ще проследява развитието му и промяна на обстоятелствата свързани с настаняването.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението подлежи на обжалване или протест пред Великотърновския окръжен съд в 7-дневен срок от връчването му на страните.

Обжалването не спира изпълнението.

Препис от решението след влизането му в сила да се изпрати на ДСП –

Свищов.

Съдия при Районен съд – Свищов: _____