

РЕШЕНИЕ

№ 268

гр. гр.Несебър, 15.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

при участието на секретаря Радостина Г. Менчева
като разгледа докладваното от Петър Сл. Петров Гражданско дело № 20222150101033 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени иски с правно основание чл.332 от ТЗ и чл.327, ал.1 от ТЗ, във връзка с чл.79, ал.1 от ЗЗД.

Ищецът “В.и К.” ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление град ***, представлявано от изпълнителния директор инж. Г.Й.Т., твърди в исковата молба, че ответниците Л. К., роден на *****, Код по Булстат ***, и В. К., роден на *****, Код по Булстат ***, двамата граждани на Украйна и с постоянен адрес в Република България: ***, са абонати на ищцовото дружество с абонатен номер *** и като такива са потребители на В и К услуги за имот, находящ се в ***, с идентификатор ***. Ищецът твърди, че е изпълнявал задълженията си като е доставял до обекта на ответниците питейна вода и е отвеждал отпадни води, но ответниците не са изпълнявали задълженията си като не са заплащали стойността на услугата за периода от 24.04.2019г. до 23.06.2022г., като за стойността на услугата са издадени фактура № 0039156396 / 28.10.2019г. за сумата в размер на 76,66 лева, фактура № 0040395191 / 27.07.2020г. за сумата в размер на 3,17 лева, фактура № 0042073141 / 26.07.2021г. за сумата в размер на 44,16 лева, фактура № 0042532076 / 25.10.2021г. за сумата в размер на 55,22 лева, и фактура № 0043794279 / 25.07.2022г. за сумата в размер на 14,15 лева. От общо дължимата сума по фактурата всеки от двамата ответници дължи половината от нея съобразно квотите от правото на собственост върху недвижимия имот – обекта на потребление. Моли съдът да постанови решение, с което ответниците да бъдат осъдени да му заплатят сумата в общ размер на 193,31 лева, представляваща стойността на В и К услуги – доставена, отведена и пречистена вода по

издадените фактури с отчетен период от 24.04.2019г. до 23.06.2022г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане, както и сумата в размер на 32,42 лева, представляваща общ размер на мораторната лихва върху отделните периодични плащания, начислена общо за периода от 28.11.2019г. до 27.09.2022г., разпределени между ответниците както следва: 1) Л. К. – 96,65 лева главница и 16,21 лева мораторна лихва, и 2) В. К. – 96,65 лева главница и 16,21 лева мораторна лихва. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба, подаден от особения представител на ответниците, се заявява оспорване на исковите по основание и размер, като се отрича ответниците да са пребивавали в имота си и да са ползвали начислената им вода, а фактурите не са издадени в установените срокове и по изискуемия начин. Потребителите пък не са били уведомявани предварително за посещението в обекта за отчитането на водомера, което пък отчитане е извършено веднъж в годината. Това от своя страна е имало за последица начисляване на суми, които не са били валидни за времето на потреблението. Показанията на водомерите също не са отчетени правилно. Моли за отхвърляне на исковите.

В едно от съдебните заседание, ищецът се представлява от процесуален представител, който моли исковите да бъдат уважени като изцяло доказани по основание и размер, изразява становище за законосъобразно отчитане и фактуриране на потребеното количество вода, спазени са и изискванията за разпределение на количество вода, което пък се установява от експертното заключение. Претендира юристконсултско възнаграждение. С отделна писмена молба отбелязва, че и двамата ответници са имали качеството на потребители през претендирания период, което качество те са придобили от момента на закупуването на имота. Подчертава и че се касае за сезонен обект, до който отчетникът е имал достъп по време на посещенията, съответно до средството за измерване, за да отчита потреблението в изискуемите срокове за периодично отчитане.

Ответниците не се явяват в съдебно заседание, като в едно от тях се явява особеният им представител.

Въз основа на събраните по делото доказателства съдът прие за установено следното от **фактическа страна**:

По силата на договор за покупко-продажба на недвижим имот от 15.07.2015г., обективиран в нотариален акт № 52, том VII, рег.№ 7841, дело № 1166/2015г. на Йорданка Йовчева – помощник-нотариус по заместване при нотариус Стоян Ангелов с рег.№ 208 на НК и район на действие Несебърския районен съд, ответниците Л. К. и В. К., по който договор двамата са имали качеството на купувачи, са придобили на това основание собствеността върху следния недвижим имот, а именно: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор *** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Несебър, одобрени със Заповед № РД-18-46 / 18.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, последно изменена със Заповед КД-18-2186 / 06.03.2014г. на Началника на СГКК-Бургас, с адрес на имота: ***, находящ се в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор *** предназначение на самостоятелния обект: Жилище, апартамент; брой

нива на обекта: 1, площ по документ 64,90 кв.м., с прилежащи части 8.040%, равняващи се на 8.55 кв.м. идеални части от общите части на сградата. По силата на чл.30, ал.2 от ЗС всеки от двамата ответници – купувачите по договора, е придобил по 1/2 идеална част от собствеността.

На 08.08.2017г. Л. В.ович К. е подал до „ВиК“ ЕАД Бургас заявление за проучване нов абонат (за откриване на партида) в същия имот, в резултат на което на 26.09.2017г. в него е монтиран водомер № 31467262, а заявителят е придобил качеството на потребител на доставените от „ВиК“ ЕАД Бургас в обекта на потребление услуги с абонатен номер ***.

От изготвената справка-извлечение за обекта на потребление на ответника Л. К. се установява, че за въведения от ищеца период отчетникът е имал достъп до обекта на потребление и до средството за измерване на потребеното от него количество вода – водомера, като на 15.10.2019г. е начислил 21 куб.м. потребена вода и 4,60 куб.м. от разпределение, на 24.06.2020г. е начислил 1 куб.м. вода и 0,03 куб.м. от разпределение, на 22.06.2021г. е начислил 15 куб.м. вода и 0,05 куб.м. от разпределение, на 14.10.2021г. е начислил 20 куб.м., на 19.04.2022г., и на 23.06.2022г. е начислил 5 куб.м. вода и 0,12 куб.м. от разпределение. Видно е също, че при достъпа на отчетника до водомера на 19.04.2022г. водомерът не е отчетел потребено количество вода, съответно такова не е начислявано включително и от разпределение.

С фактура № 0039156396 / 28.10.2019г. ищецът е начислил на ответника Л. К. сумата в размер на 52,40 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота през периода от 24.04.2019г. до 15.10.2019г. и сумата в размер на 11,48 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 76,66 лева с включен ДДС.

С фактура № 0040395191 / 27.07.2020г. ищецът е начислил на ответника Л. К. сумата в размер на 0,02 лева без ДДС от разпределение за периода от 16.10.2019г. до 31.12.2019г., както и сумата в размер на 2,57 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 01.01.2020г. до 24.06.2020г. и сумата в размер на 0,05 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 3,17 лева с включен ДДС.

С фактура № 0042073141 / 26.07.2021г. ищецът е начислил на ответника Л. К. сумата в размер на 20,56 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 25.06.2020г. до 31.12.2020г. и сумата в размер на 0,08 лева без ДДС от разпределение, както и сумата в размер на 16,11 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 01.01.2021г. до 22.06.2021г. и сумата в размер на 0,05 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 44,16 лева с включен ДДС.

С фактура № 0042532076 / 25.10.2021г. ищецът е начислил на ответника Л. К. сумата в размер на 55,22 лева с включен ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 23.06.2021г. до 14.10.2021г.

С фактура № 0043794279 / 25.07.2022г. ищецът е начислил на ответника Л. К.

сумата в размер на 11,51 лева без ДДС като стойност на предоставените на ответника В и К услуги в имота за периода от 20.04.2022г. до 23.06.2022г. и сумата в размер на 0,28 лева без ДДС от разпределение, или общо сума по фактурата в размер на 14,15 лева с включен ДДС.

От заключението на извършената по делото съдебно техническа експертиза, което вещото лице заявява в съдебно заседание при изслушването му, че поддържа, се установява, че процесният имот с идентификатор *** се намира на адрес град Несебър, к.к. Слънчев бряг – запад, комплекс „М.б.“, етаж 2, ап.07. Абонатният номер на партидата е ***. В имота е монтирано едно измервателно устройство в санитарния възел на апартамента и се отчита електронно от служителите на водния оператор с ползването на мобилен мобилен промишлен компютър. Отчитано е сезонно. За да се извършва отчитането служители на „ВиК“ ЕАД Бургас са снабдени с индустриални мобилни компютри, в които е инсталиран подходящия за целта софтуер, който дава възможност да се отворят електронни файлове, в които е съхранена информация за дадения абонат. Файловете са номерирани и номерата представляват абонатните номера на потребителите, ползващи услугите на „ВиК“ ЕАД Бургас. От този компютър има възможност да се правят справки за даден абонат, както за настоящия момент, така и няколко месеца назад. Във всеки водомерен възел, който се отчита с електронно устройство, има поставен баркод, в който е криптирана информация, която се отнася само за абонатния номер, на който е поставен, и представлява средство за директна връзка с базата данни на дружеството. Баркодът се поставя в непосредствена близост до измервателното устройство. Отчитането става по следния начин: служителят на водния оператор сканира баркода, т.е. влиза в базата данни на дружеството и по този начин се индикира, че състоянието на отчитането на водомера се извършва нормално и същият е „видян“. Визуално отчита измервателното устройство и ръчно нанася данните в компютъра. С това се завършва отчитането при условие, че е видян от инкасатора. В случай, че не е осигурен достъп до измервателното устройство, инкасаторът набира на мобилния компютър режим „Служебно отчитане“. Предвидена е възможност и клиента сам да предостави данните от измервателното устройство по уговорен начин, тогава начинът на записване е „От клиента“. Всички данни, които са нанесени в мобилния компютър веднъж, не могат да се променят от оператора (инкасатора) и подлежат на електронно трансфериране в програмата на водния оператор. В мобилното устройство те се съхраняват до шест месеца. Представената справка-извлечение от водния оператор е достоверна, защото представлява извлечение от електронния карнет на абоната за определения период. Този електронен карнет е изготвен от програмата на водния оператор и се зарежда автоматично от трансфера на данните от промишления мобилен компютър, с който е отчетено съответното измервателно устройство. Воден е електронен карнет и според него служител на водния оператор през периода от 24.04.2019г. до 23.06.2022г. лично е отчетел данните от измервателното устройство и всички записи са с определение „Видян“. Водомерът има (по данни от програмата на ВиК) изискуемите пломби и баркод, необходим за отчитане с електронно устройство. Данните от отчитането на доставеното и консумираното водно количество са нанесени в електронен карнет в открита партида с абонатен номер *** в програмата на водния оператор. Тези данни са възпроизведени в приложената справка

извлечения. Титуляр на партидата е Л. К.. Изразходеното количество вода, преминало през измервателното устройство за посочения период е 62 куб.м., а начисленото количество от разпределение е 4,80 куб.м. В случая всички цени в издадените фактури отговарят на одобрените цени за съответния период с Решения на КЕВР, а именно: Решение на КЕВР № Ц-20/28.12.2018г., Решение на КЕВР № Ц-37/23.12.2019г. и Решение № Ц-46/30.12.2020г.

При така установеното от фактическа страна съдът направи следните **правни изводи**:

Съобразно правилата за разпределение на доказателствената тежест в исковия процес, ищецът следва да установи твърдения в исковата молба факти, от които произтича претендираното вземане и съответно да ангажира доказателства за неговия размер, да установи вземането си на претендираното договорно основание и в претендирания размер, както и изправността си – че през процесния период е извършвал в договорното количество, качество и срок услуги по доставка на питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води, както и че през процесния период всеки от двамата ответници е имал качеството на потребител по смисъла на общите условия. В тежест на ответниците е да установят възникването на правопогасяващи и правоизключващи факти.

Процесният недвижим имот е водоснабден и се намира в район, за който водоснабдителен оператор е дружеството-ищец. Съгласно разпоредбата на § 1, т.2, б.„б“ от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, потребители на водоснабдителни услуги са „юридически или физически лица – собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги“. Според чл.3, ал.1 от Наредба № 4/14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, потребители на услугите са: 1. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на ползване, на водоснабдявани имоти и/или имоти, от които се отвеждат отпадъчни води; 2. Собствениците и лицата, на които е учредено вещно право на строеж или право на ползване на водоснабдяваните обекти, разположени на територията на един поземлен имот и присъединени към едно водопроводно отклонение. Т.е. потребител по смисъла на наредбата е носител на вещно право върху имота.

Категорично се установи, че „В.и К.“ ЕАД Бургас и Л. К. са били обвързани през процесния период от валидно облигационно правоотношение с предмет доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадни води. През процесния период тези лица са били в облигационна връзка.

Ответникът В. К. също по силата на закона има качеството на потребител на В и К услуги в обектите на потребление за същите имоти. Ищецът обаче е открил партида само на съсобственика Л. К., единствено на него е начислявал количество потребени услуги и единствено той е посочен като задължено лице за сумите, за които водният оператор издава фактури като стойност на начисленото количество В и К услуги. Това той е извършил на базата на подаденото от Л. К. заявление за откриване на партида, към която е приложил документ за собственост на двамата ответници, и откритата партида само на този ответник.

Така „ВиК“ ЕАД Бургас не е изпълнил задълженията си по чл.59, ал.4 и по чл.60 от Общите условия да открие партии на всички потребители за разпределение на отделните количества пропорционално на дела им от правото на собственост, а като следствие от това не е издавал отделни фактури за всеки от потребителите, между които и В. К., в които фактури последният да бъде изрично посочен като задължено лице за съответната част от сумата пропорционално на квотите им от правото на собственост, по който начин той не е третиран като абонат, не му се осигурява право да прави писмени възражения срещу определената дължима сума за ползваните В и К услуги, да получава уведомления, предизвестия и съобщения срещу подпис, и други. Независимо от обстоятелството, че В. К. не фигурира като потребител в съответното досие, съхранявано при оператора, не са му вменени задължения за плащане на парични суми, не е могъл да се ползва и от правата си по чл.4, чл.34 и чл.67, вр. чл.40 от Общите условия, съдилищата все още приемат за достатъчно, че всеки съсобственик има качеството на „потребител“ по силата на закона и всеки от тях е длъжен да заплаща припадащата му се част от отчетеното като потребено количество услуги, като е обвързан във връзка с това от същите Общи условия, касаещи задължението за плащане, а независимо, че водният оператор не третира всички тях като потребители, заявяването на един от тях като потребител, наличието или липсата на споразумение между съсобствениците, касае вътрешните отношения между тях (Решение № 497 от 05.04.2023г. по в.гр.д.№ 265/2023г. и Решение № 586 от 11.05.2023г. по в.гр.д.№ 509/2023г. по описа на Окръжен съд – Бургас).

Така към момента на предявяване на иска двамата ответници са дължали сумата по издадените от ищеца фактури, в които е отразено потребеното количество В и К услуги през претендирания период от 24.04.2019г. до 23.06.2022г. на обща стойност 193,31 лева. Именно в този размер на главницата е доказана претенцията по главния иск, т.е. в пълния претендиран размер. Тази сума по главницата, както и мораторната лихва в общ размер на 32,42 лева, които суми продължават да са изискуеми, не са заплатени в хода на настоящото производство. Поради това същите продължават да се дължат от двамата ответници, като всеки от тях дължи половината от сумите – по 96,65 лева главница и по 16,21 лева мораторна лихва.

За неоснователни съдът намира възраженията в отговора на исковата молба за нередовно отчитане на водомера от гледна точка на сроковете и липсата на достъп до средството за измерване. Както бе посочено, при всички посещения отчетникът е имал достъп до обекта на потребление, съответно до средството за измерване, следователно измерванията са правени на базата на реално отчетеното количество вода през съответния период. Посещенията пък са правени в рамките на шестмесечния период, предвиден в чл.23, ал.1, т.3 от Общите условия, която разпоредба предвижда възможност за по-дълъг период на отчитане от ежемесечния. Част от фактурите пък обхващат период на отчитане от една година, което също е допустимо съгласно чл.23, ал.7 от ОУ и доколкото недвижимия имот – обекта на потребление, се намира в сградата на етажната собственост. Затова, съдът приема, че не се констатира нарушение при отчитането на индивидуалния водомер в обекта

на ответниците.

С оглед правилата на процеса, в полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на 1 000 лева, включваща държавна такса – 100 лева, възнаграждение за особен представител – 400 лева, възнаграждение за вещо лице – 300 лева, и юристконсултско възнаграждение – 200 лева, от която сума всеки от двамата ответници следва да бъде осъден да му заплати половината – по 500 лева.

Ответниците не са правили разноски по делото, поради което съдът не следва да се произнася по присъждане на такива ненаправени и непретендирани разноски.

Така мотивиран, Несебърският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА Л. К., роден на *****, гражданин на Украйна и с постоянен адрес в Република България: ***, Код по Булстат ***, ДА ЗАПЛАТИ на „В.и К.“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: град ***, етаж 4, представлявана от инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **96,65 лв.** (деветдесет и шест лева и 65 ст.), представляваща половината от стойността на ползваните В и К услуги в общ размер на 193,31 лева с включен ДДС – доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 24.04.2019г. до 23.06.2022г. за обект, находящ се в ***, с идентификатор ***, за която сума са издадени фактура № 0039156396 / 28.10.2019г. на стойност 76,66 лева, фактура № 0040395191 / 27.07.2020г. на стойност 3,17 лева, фактура № 0042073141 / 26.07.2021г. на стойност 44,16 лева, фактура № 0042532076 / 25.10.2021г. на стойност 55,22 лева, и фактура № 0043794279 / 25.07.2022г. на стойност 14,15 лева, ведно със **законната лихва**, считано от 28.09.2022г. до окончателното изплащане на дължимата главница, сумата в размер на **16,21 лв.** (шестнадесет лева и 21 ст.), представляваща общ размер на мораторната лихва върху отделните периодични плащания, и сумата в размер на **500 лв.** (петстотин лева), представляваща половината от направените по делото разноски.

ОСЪЖДА В. К., роден на *****, гражданин на Украйна и с постоянен адрес в Република България: ***, Код по Булстат ***, ДА ЗАПЛАТИ на „В.и К.“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: град ***, етаж 4, представлявана от инж. Г.Й.Т., сумата в размер на **96,65 лв.** (деветдесет и шест лева и 65 ст.), представляваща половината от стойността на ползваните В и К услуги в общ размер на 193,31 лева с включен ДДС – доставена питейна вода и отвеждане и пречистване на отпадни води за периода от 24.04.2019г. до 23.06.2022г. за обект, находящ се в ***, с идентификатор ***, за която сума са издадени фактура № 0039156396 / 28.10.2019г. на стойност 76,66 лева, фактура № 0040395191 / 27.07.2020г. на стойност 3,17 лева, фактура № 0042073141 / 26.07.2021г. на стойност 44,16 лева, фактура № 0042532076 / 25.10.2021г. на стойност 55,22 лева, и фактура № 0043794279 / 25.07.2022г. на стойност 14,15 лева, ведно със **законната лихва**, считано от 28.09.2022г. до окончателното изплащане на дължимата главница, сумата в размер на **16,21 лв.** (шестнадесет лева и 21 ст.), представляваща общ размер на мораторната лихва върху

отделните периодични плащания, и сумата в размер на **500 лв.** (петстотин лева), представляваща половината от направените по делото разноси.

Решението подлежи на обжалване пред Бургаския окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____