

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13730

гр. С., 28.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДИАНА К. А.А

като разгледа докладваното от ДИАНА К. А.А Гражданско дело № 20241110117014 по описа за 2024 година

**и за да се произнесе съобрази следното:**

Производството по делото е образувано по искова молба с вх.№ 98169/25.3.2024 година от В. А. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град С., ул.“(АДРЕС)”, чрез адвокат Е. Д. К. - Г., с адрес – град С., ул.“(АДРЕС)” против Софийски районен съд и против Софийски градски съд.

В частта по отношение на Софийски районен съд – производството по делото следва да бъде прекратено и изпратено за разглеждане по правилото на чл.7, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди - на най-близкия родово компетентен районен съд – Районен съд – Сливница.

След проверка на исковата молба в частта по отношение на ответника Софийски градски съд - по аргумент от разпоредбата на чл.129, ал.1 от ГПК, съдът приема, че следва да я остави без движение поради следното:

С исковата молба ищецът следва да опише обстоятелствата, на които основава претенцията си – така по аргумент от разпоредбата на чл.127, ал.1, т.4 от ГПК. В казуса за ответника Софийски градски съд липсва описание и конкретика относно претендираните имуществени и неимуществени вреди, както и претендирана лихва за забава.

С исковата молба се претендира солидарна отговорност, за която ищецът не сочи обстоятелства, на която твърди същата да се основава. В този смисъл е налице противоречие, доколкото от една страна се описват отделни и несвързани помежду си действия на всеки ответник /които предполага разделна отговорност/, а на следващо място в диспозитива на исковата молба се иска присъждане на претендираните суми солидарно.

С исковата молба не е представен документ за заплатена държавна такса – нередовност по смисъла на чл.128, т.2 от ГПК. Дължимата се държавна такса се определя в размер на 10,00 лева, а не с оглед цената на иска и по правилото на чл.72, ал.2 от ГПК – така по аргумент от чл.9а от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

На следващо място в петитума на исковата молба е налице неяснота – от една страна се претендират вреди от бездействие на Софийски градски съд, а в петитума на исковата молба се описват производства пред Софийски апелативен съд и пред Върховния Касационен съд. От обстоятелствената част на исковата молба не става ясно и липсва описание на обстоятелствата, от които да се направи извод, че е налице идентичност между твърденията и искането, с което не е изпълнено изискването на чл.127, ал.1, т.5 от ГПК.

Горното мотивира съда да остави исковата молба без движение.

Мотивиран от горното и на основание чл.118, ал.2 от ГПК, и на основание чл.129 ал.2 от ГПК във връзка с чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК, и чл.128, т.2 от ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.дело № 17014/2024 година по описа на **Софийски районен съд** по предявения иск с искова молба с вх.№ 98169/25.3.2024 година от В. А. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град С., ул.“(АДРЕС), чрез адвокат Е. Д. К. - Г., с адрес – град С., ул.“(АДРЕС) **в частта против Софийски районен съд и ИЗПРАЩА делото в тази част за разглеждане от най-близкия родово компетентен районен съд – Районен съд – Сливница.**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** искова молба с вх.№ 98169/25.3.2024 година от В. А. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град С., ул.“(АДРЕС), чрез адвокат Е. Д. К. - Г., с адрес – град С., ул.“(АДРЕС) в частта по предявения иск срещу Софийски градски съд, **поради нередовности на същата.**

**УКАЗВА на ищеца**, че в **едноседмичен** от получаване на препис от настоящето следва да отстрани допуснатите нередовности, посочени в обстоятелствената част на настоящето, **като** представи поправена искова молба в която конкретизира твърденията и обстоятелствата, на които основава претенцията си, съобразно изложеното по-горе, конкретизира вида и размера на претенцията си спрямо този ответник, като конкретизира периода на претенцията за лихва за забава, като представи документ за заплатена държавна такса в размер на 10,00 лева, платими по сметка на Софийски районен съд, като му указва, че в противен случай съдът ще прекрати производството в частта по отношение на тези ответници по реда на чл.129, ал.3 от ГПК.

**Указва на страните, че:** Ако страните желаят да бъдат уведомявани по-бързо за действията, извършвани от съда по делото, те могат с молба да предоставят електронен адрес, на който да им бъдат връчвани съобщения и книжа. Съответно, следва да имат предвид, че срокът указан в съдебните книжа, започва да тече от датата на постъпване на електронното съобщение при тях. **УКАЗВА на страните** в случай, че желаят да подават по електронна поща съдебни книжа по делото и по останалите граждански дела в СРС, могат да ги подават на определения с Заповед № АС – 175 от 15 май 2020 година на Председателя на

CPC електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg, след като ги подпишат с квалифициран електронен подпис. Заповедта е публикувана на интернет сайта на съда. УКАЗВА на страните в случай, че желаят да получават по електронна поща сканирани преписи от новопостъпили по делото документи и да получават преписи от новите произнасянията на съда по настоящето дело, следва да подадат молба до съда с която да посочат електронен адрес на който желаят да получават призовки, съобщения и книжа по делото. Молба, подписана с квалифициран електронен подпис се подава на електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg, а в случай че не е подписана с квалифициран електронен подпис - чрез регистратурата на съда или с писмо на хартия по пощата.

**Указва на страните, че Софийски районен съд има регистриран профил в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на ДАЕУ и по този начин могат да бъдат връчвани и получавани книжа от съда, съответно подавани документи до съда от заинтересованите лица, като системата удостоверява получаването на кореспонденцията от адресата. За ползването на системата е необходимо да се направи регистрация от съответното лице, което може да бъде осъществено на следния адрес: <https://edelivery.egov.bg/>.**

**Съгласно чл.38, ал.2 от ГПК**, връчването на съдебни книжа може да се извърши на избран от страната електронен адрес за връчване чрез: 1. единния портал за електронно правосъдие – на адрес - <https://ecase.justice.bg/>; 2. квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща съгласно чл. 3, параграф 37 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕС) № 910/2014". Когато не е избрана възможност за връчване по чл.38, ал. 2 от ГПК, но страната е посочила адрес на електронна поща, връчването се извършва на посочения адрес. Съгласието за връчване по чл.38, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия. Съгласно чл.38, ал.6 от ГПК - страната може да посочи електронен адрес за връчване на вещо лице, свидетел и трето лице, задължено да представи намиращ се у него документ.

**Съгласно чл.38а от ГПК:** Лицето, извършило процесуално действие в електронна форма, е длъжно да посочи електронен адрес за уведомяване за удостоверяване на получаването на електронното изявление и за резултата от техническата проверка на извършеното действие. При извършване на процесуално действие в електронна форма лицето може да се съгласи да приема електронни изявления и електронни документи от съда по делото в производството пред съответната инстанция или пред всички инстанции. Лицето, извършило процесуално действие в единния портал за електронно правосъдие, се съгласява да приема електронни изявления и електронни документи, съобщения, призовки и книжа в производството пред съответната съдебна инстанция и пред всички инстанции. Съгласието по чл.38а, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

**Указва на страните, че съгласно чл.41а от ГПК:** Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 2 от ГПК - на избран от страната електронен адрес за връчване, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне. Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

**Съгласно чл.44, ал.3 от ГПК, считано от 30.6.2021 година** - Електронното връчване се удостоверява със: 1. електронен запис от информационната система на портала, подпечатан с квалифициран електронен печат на съда с удостоверение време или с квалифициран електронен времеви печат – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 1 от ГПК; 2. електронен запис на връчването от квалифицирания доставчик на електронни удостоверителни услуги – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 2 от ГПК; 3. потвърждение, че съобщението е получено – при връчване по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК.

**Съгласно чл.52, ал.2 от ГПК, считано от 30.6.2021 година** - Връчването на държавните учреждения и на общините се извършва само по реда на чл. 38, ал. 2 от ГПК на посочен от тях електронен адрес.

***Определението подлежи на обжалване - в частта за прекратяване и изпращане по подсъдност - в едноседмичен срок от връчването му на страните с частна жалба пред Софийски градски съд, като в останалата част има характер на разпореждане и е окончателно и не подлежи на обжалване.***

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_