

РЕШЕНИЕ

№ 298

гр. Стара Загора, 28.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова
като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Гражданско дело № 20235500100206 по описа за 2023 година

Производството е на основание чл.62, ал.1 във вр. с чл.61, ал.1 от СК.

Делото е образувано въз основа на Искова молба вх.№ 2811/02.03.2023г. от пълнолетния български гражданин Д. И. Н. от гр.Б., който твърди, че не е биологичен баща на малолетното дете Г. Д. Н. на 6 г., родено от настоящата му съпруга- ответницата/пълнолетната българска гражданка/ М. Д. Н. от ***, понеже те били във фактическа раздяла от повече от 10 г., и бракът им още не е прекратен, поради което детето носело неговите имена единствено и само поради наличието на законовата презумпция на чл.61, ал.2 от ГПК. Поради липсата на каквито и да е физически контакт с майката- ответница през вероятния период на зачеване на детето Г., моли съда да признае, че той не е негов биологичен баща, ведно със законните последици от това. В този смисъл е пледоарията на процесуалния му представител- адвокат по делото.

В законния 1- месечен срок по чл.131- 133 от ГПК пълнолетната ответница- майката М. Д. Н. от ***, не е представила писмен Отговор на ИМ. В проведеното по делото едно о.с.з. заявява изрично и в отговор на поставените й изрични въпроси по реда на чл.176 от ГПК, че ищецът Д. И. Н. от гр.Б. е все още съпруг, но не е биологичен бащата на малолетното й дете Г. Д. Н. на 6 г., а такъв е настоящия й съжител- свидетеля Д.Г.Д. от ***.

Признава изцяло исковата претенция и моли в бъдеще детето Г. да носи нейните имена, като бащиното му име да е „М.“ и фамилно име да е „Д.“. В този смисъл е и пледоарията й по делото.

В законния 1- месечен срок по чл.131- 133 от ГПК назначеният от съда особен представител- адвокат от АК- Ст.Загора на малолетното дете Г. Д. Н. на 6 г. изразява становището, че е изцяло в интерес на малолетното дете да бъде оборен настоящия му произход от съпруга на майката, който е записан като негов баща само в резултат на оборимата законова презумпция, макар за кратко в бъдеще без официален баща, като биологичният му баща/съжител на майката/- свидетеля Д.Г.Д. от *** има намерение да я припознае при първа възможност. В този смисъл е и пледоарията й по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на всяка една от страните, събраните по делото писмени и гласни доказателства, приложимите по казуса материалноправни и процесуални норми, счита за установено и доказано по несъмнен и безспорен начин следното :

Видно от събраните по делото писмени доказателства, ищецът и ответницата са сключили граждански брак на 14.10.2006г. в гр.Б., съгласно Удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на Акт за граждански брак № 231/14.10.2006г. на 5- то Кметство, гр.Б., който е първи и за двамата, който е бил официално прекратен към днешна дата. Двамата съпрузи са живели непрекъснато във фактическа раздяла повече от 10 г. до раждането на детето Г. на ***г. и до сега, не са поддържали помежду си никакви контакти или физическа близост, поради което ищецът очевидно не е биологичен баща на малолетното дете Г. на 6 г., а това е някой друг мъж, извън конкретните страни по делото.

Горното се доказва по несъмнен и безспорен начин от показанията на разпитаните по делото общо трима свидетели, и най- вече на настоящия съжител на майката- свидетеля Д.Г.Д. от ***, който заявява, че е биологичен баща на детето и че желае да го припознае при първа възможност. Поради което съдът възприема всички тези показания, като пълни, обективни и непротиворечиви, и ги кредитира изцяло и в пълен обем.

Предвид което искът по чл.62, ал.1 от СК се явява напълно основателен, мотивиран и доказан с оглед събраните по делото писмени и гласни доказателства, и най- вече от признанието на иска от самата майка-

ответницата М. Д. Н., както и от показанията на основния разпитан трети свидетел по делото- съжителя Д.Г.Д./и двамата от ***/, заявяващи непоколебимо и категорично, че ищецът безспорно не е биологичния баща на малолетното дете.

Поради което искът следва да бъде уважен изцяло, ведно със законните последици от това, като се постанови малолетното дете в бъдеще да не носи бащиното и фамилното име на ищеца, вписани в Акта му за раждане, а да носи за бащино и фамилно име тези от майката, доколкото до момента няма законно установен и доказан произход от истинския си биологичен баща, който да е бил конституиран, като надлежна ответна страна по настоящото съдебно дело, а именно Г. М. Д., ведно с всички законни последици от това.

За горното следва да се издаде нов Акт за раждане на детето по месторождението му от Кмета на Община- ***, в който в графа “майка” да бъде записана със сегашната пълнолетна ответница с актуални имена М. Д. Н., а в графа “баща” да бъде записано „неизвестен“.

Настоящото първоинстанционно съдебно Решение може да се обжалва в законния 2- седмичен срок чрез настоящия първоинстанционен ОС- Ст.Загора пред въззивния му ПАС- Пловдив, който за присъствалите страни тече от днес/28.09.2023г.- четвъртък/, а за неприсъствалата ДСП- ОЗД- *** и ДСП- ОЗД- гр.Павел баня, обл.Старозагорска- от датите на връчването.

Ето защо водим от горе изложеното и на осн. чл.62, ал.1 във вр. с чл.61, ал.1 от СК във връзка с чл.104, т.1 от ГПК, първоинстанционният ОС- Ст.Загора

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че Д. И. Н.- ЕГН *****, от *** не е баща на малолетното дете Г. Д. Н.- ЕГН *****, родена на ***г. в *** от майка М. Д. Н.- ЕГН *****, живуща в ***, ***.

ПОСТАНОВЯВА промяна в бащиното и фамилното име на малолетното дете, като вместо досегашните Г. Д. Н. в бъдеще то да носи имената Г. М. Д..

РАЗПОРЕЖДА съставянето на нов Акт за раждане от Кмета на Община- *** на малолетното дете, в който се впишат новите му имена Г. М. Д.- ЕГН *****, родена на ***г. в *** от майка М. Д. Н.- ЕГН *****,

живуща в ***, ***, и „баща“ - “неизвестен”.

РАЗПОРЕЖДА препис от Решението след влизането му в законна сила, да се изпрати по надлежния ред на ТЗ“ГРАО”- гр.Стара Загора за отразяване в регистрите на ЕСГРАО и за изпращане на Кмета на Община- *** за съставяне на нов Акт за раждане на детето.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 2- седмичен срок чрез ОС-Ст.Загора пред ПАС-Пловдив, който за присъствалите страни тече от днес/28.09.2023г.- четвъртък/, а за неприсъствалата ДСП- ОЗД- *** и съответно ДСП- ОЗД- гр.Павел баня, обл.Старозагорска- от датата на връчването му.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____