

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 28639

гр. София, 27.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разгледа докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20221110151840 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът и ответникът са представили относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо. По останалите доказателствени искания съдът ще се произнесе в първото заседание.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА ССЧЕ, която да даде отговор на поставените от ищеца с исковата молба въпроси, както и каква част от задълженията по фактурите са заплатени от ответника и кога е извършено плащането. **ОПРЕДЕЛЯ** за в.л. по допуснатата от съда експертиза Ваня Димитрова Петрова при депозит в размер на 350лева, вносим от ищеца в 1-седмичен срок.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за събиране на гласни доказателства посредством разпит на свидетел при режим на довеждане относно сочените с отговора обстоятелства.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **20.12.2022г. – 09,30 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявени са осъдителни искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 вр. чл.

372, ал. 1 ТЗ, вр. с чл. 367,ТЗ и чл. 86,33Д за заплащане на суми по фактури, подробно описани в исковата молба на ищеца : № 1000034138/29.01.21г.; №1000034861/12.02.21г.; №1000035767/02.03.21г., №1000036827/23.03.21г.;№100008585/23.04.21г., №1000039295/10.05.21г. , представляваща цена на извършени услуги . Ищецът твърди , че по силата на търговски правоотношения между страните е извършил транспорти услуги, за които са издадени фактурите, и които са останали незаплатени от ответника за сумата от 19963,98 лева главница с ДДС и 565,05лева - обезщетение за забава по описаните фактури за периода 25.03.20г.- 17.09.21г.

Ответникът, на когото препис от исковата молба и доказателствата са редовно връчени , оспорва предявените икове като неоснователни и недоказани. Моли за цялостно отхвърляне на исковите претенции.

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 372, ал. 1 ТЗ в тежест на ищеца е да установи наличието на облигационни отношения, възникнали с ответника, с посоченото в исковата молба съдържание, по които е престира, както и размера на уговорената между страните цена.

По иска по чл. 86,33Д в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг и изпадането на ответника в забава - наличие на уговорен срок за плащане или момента на предаване на стоките.

В тежест на ответника при доказване на горните факти е да докаже погасяване на задълженията в уговорения срок, за които обстоятелства не сочи доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____