

РЕШЕНИЕ

№ 3

гр. Шумен, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, IX-И СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димитър П. Димитров

при участието на секретаря Татяна Б. Тодорова
като разгледа докладваното от Димитър П. Димитров Гражданско дело № 20233630101800 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба от „Аресгаз“ ЕАД гр. София, чрез пълномощника адв. К. от АК Варна, против О. В. Ч., от гр. Шумен с която са предявени в условията на първоначално, обективно, кумулативно съединение: 1/иск с правно основание чл. 49 вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД и цена 2889.88 лв. – обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени от лице при и по повод възложена от ответника работа и 2/иск с правно основание чл. 86 ЗЗД и цена 313.47 лева - обезщетение за забава в размер на законната лихва върху претенцията за имуществени вреди за периода от 24.08.2022 г. до 10.08.2023 г., ведно с искане за присъждане на законна лихва върху претенцията за имуществени вреди от датата на исковата молба – 10.08.2023 г. до окончателното плащане, както и разноски.

Ищецът обосновават исковата си претенция твърдейки, че е лицензирано дружество за снабдяване с природен газ от краен снабдител за обособена територия „Добруджа“, в която се намира и територията на Община Шумен, както и изключително право и задължение да изгражда и поддържа газоразпределителната мрежа на територията на гр. Шумен. С Разрешение за строеж № 150/20.07.2021 г. от Главния архитект при Община Шумен на ищцовото дружество е разрешено да изгради строеж “Газоразпределителна мрежа на гр. Шумен - Етап 30” с обща дължина -

2336,20 м.; брой участъци - 21 бр., с дължина 971,40 м. и брой газопроводни отклонения - 95 бр., с дължина 1214,80 м. Инвестиционният проект включвал газопроводно отклонение до недвижим имот собственост на ответника (Ситуация ГО към ул. *** №22 /29/) с административен адрес: гр. Шумен, ул. “****” № 22/29 за газифициране на обект - “еднофамилна къща”, заявен от ответника със Заявление № ШМ-20-01-404/20.11.2020 г. ведно с приложения за присъединяване към газоразпределителната мрежа. С Протокол от 28.07.2022 г. (Акт образец № 16) на комисия, назначена от началника на РДНСК – Шумен, е установена годност за ползване на строеж “Газоразпределителна мрежа на гр. Шумен - Етап 30” включително за: т. 76 Разпределителен газопровод към ул. “****” № 22/29/ РГ започващ с монтирана муфа Ф 63, явяващ се продължение от газопровод от етап 17, изграден на югозапад от полиетилен с висока плътност РЕ 100 SDR 11 Ф63х5,8 мм, с дължина 55,50 м., завършващ с тапа; т. 77 Газопроводно отклонение към ул. “****” № 22/29/ - ПИ83510.674.410 започващо с монтирана скоба за връзване Ф 63/32 в новоизградения разпределителен газопровод към ул. “****” № 22/29/. Изградено от тръба РЕ 100 SDR 11 Ф32х2,9 мм, с дължина 4,60 м., завършващо с газоразпределително и измервателно табло до границата на имота. С Разрешение за ползване № ДК07-Ш-33/04.08.2022 г. от Началник РДНСК – Шумен, бил въведен в експлоатация строежа “Газоразпределителна мрежа на гр. Шумен - Етап 30” ведно с изграденото газопроводно отклонение към ул. “****” № 22/29/. Със Заявление вх. № 1012/13.07.2022 г. ответникът подал искане до Изпълнителния директор на “Аресгаз” ЕАД съществуващата тръба (газопровод) на ул. “****” № 29 да бъде преместена на 2 м. отстояние, поради планирани ремонтни дейности. С писмо изх. № 513/14.07.2022 г. ответникът бил информиран лично в офис на “Аресгаз” ЕАД за принципното съгласие за извършване исканото изместване на газопроводно отклонение, както и, че съгласно чл. 73, ал. 1 ЗУТ, когато във връзка със строителството е необходимо да се измени положението или устройството на изградени улични подземни и надземни мрежи и съоръжения, съответните работи се извършват от възложителя на новото строителство за негова сметка, като същите е необходимо да бъдат съгласувани с експлоатационните дружества, чиито мрежи и съоръжения са засегнати. На заявителя е предадено ценово предложение за извършване на исканото изместване от “Аресгаз” ЕАД срещу плащане на сумата от 196,14 лв. без ДДС. На 24.08.2022 г. в 09:45 ч. в

диспечерския център на ищцовото дружество било получено телефонно обаждане от ответника за настъпила авария - теч на природен газ от газопровод. Поради изкопни дейности за полагане на кофражни платна на адрес в гр. Шумен, ул. "****" 22/29/ била изкъртена връзка полиетилен - стомана на тръба (ГО Ф32). По силата на Рамков договор № 1/01.01.2017 г. ищцовото дружество възложило на „Черноморска газова компания“ ЕООД дейностите по извършване на неотложни спасително - аварийни работи и изпълнение на аварийно - възстановителни работи, в случай на внезапна повреда на и по газоразпределителната мрежа, съоръжения и устройства /вкл. находящи се в гр. Шумен/, съпроводена с взривове, образуване на пожари, неконтролируемо изтичане на природен газ, разрушения, жертви или заплахи за живота, здравето и собствеността на населението. Сигналът от ответника бил към Ю. С. Ц. и С. П. П. - дежурен екип на обслужващото дружество „Черноморска газова компания“ ЕООД за гр. Шумен, които в спешен порядък посетили местопроизшествието и спрели газоподаването от спирателен кран СК 764.30. При пристигане на местопроизшествието е констатирано скъсване на газопроводното отклонение в колянна връзка полиетилен - стомана Ф 32. Въз основа на обясненията на присъстващите на място лица се установила непосредствената причина за аварията - ответникът и наети от него за извършване на СМР лица направили опит за преместване на газопровода защото пречел за полагане на кофражни платна за отливане на бетон с цел изграждане на ограда. Наетите работници обяснили, че аварията е причинена от тях и багериста при опит ръчно да преместят тръбата с дърпане. За осъществилите се факти Ю. Ц. съставил Констативен протокол № 58/24.08.2022 г., който ответникът отказал да подпише, като разпоредил устно на наетите лица /багерист и техник/ да подпишат документа. Съставени били 7 бр. снимки на увредения отсек от газопровода със сечение Ф32 мм. - ПЕВП. Присъстващите лица удостоверили с подпис, че при извършване на изкопно - строителни дейности на ул. "****" № 29/22 наетите за извършването на тези дейности работници скъсали газопровод с диаметър Ф 32мм и с работно налягане 5,8 бара. Ищецът счита, че ответникът нарушил разпоредбите на чл. 45 - чл. 52 ЗЗД, като лично и в качеството му на възложител не е положил дължимата грижа при избор на изпълнител и контрол на действията на избора, като отговорността му е безвиновна, за вреди от чуждо поведение, когато те са настъпили при или по повод извършване на определена работа.

Счита, че ответникът е нарушил и правилата за извършване на строителство, като не е спазил задължението си, при извършване на работи, свързани с разкопаване на улични и тротоарни настилки при строеж, необходимите проекти, да бъдат съгласувани с експлоатационните дружества, чиито мрежи и съоръжения са засегнати (Глава четвърта, Раздел II ЗУТ, регламентираща строителните дейности при засягане на улични мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура). Намира, че изложените нарушения са му причинили имуществени вреди, представляващи загубената себестойност на изтеклото свободно в атмосферата количество природен газ, както и на количеството природен газ, което е било необходимо за повторно запълване на празната част от газоразпределителната мрежа след отстраняване на аварията чрез замяна на пробитата тръба. Изразходил е средства за труд и резервни части за възстановяване на целостта на газоразпределителната мрежа, като е платил на “Черноморска газова компания” ЕООД, както следва: 1бр. Коляно 90° за ел. заварка d 32, PN16 на стойност 7,60 лв. без ДДС; 1 бр. преход PE/st., d 32/25, PN16, 1,5м. (фабрично изолиран) на стойност 94,84 лв. без ДДС; 1 бр. ел. заварка на стойност 50,00 лв. без ДДС на газопровода от полиетилен с висока плътност. Направил опити за доброволно уреждане на спора, като с писмо изх. № 621/26.08.2022 г. до ответника с отправена покана за възстановяване на вредите, произтекли от аварията. На 27.09.2022 г. поканата е достигнала до адресата, който е изразил изричен отказ за получаването ѝ. С писмо изх. № 779/25.10.2022 г. до ответника е отправена повторна покана за плащане на суми, сред които и тази, дължима за репарирание на вредите, произтекли от описания деликт. Писмото е получено на 26.10.2022 г. от г-жа Вилдан Мехмед със задължение за предаване на адресата. Моли съдът да постанови решение с което ответникът да бъде осъден да му плати обезщетение в размер на 2 889,88 лв., с ДДС, за причинени имуществени вреди, мораторната лихва върху сумата от 2889,88 лв. с вкл. ДДС от 24.08.2022 г. до датата на предявяване на исковата молба 10.08.2023 г., в размер на 313,47 лв., ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателно плащане. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът, е подал писмен отговор. Оспорвам предявения иск като неоснователен. Твърди, че не е причинил вредите на ищеца, описани в исковата молба. Не е възложител на работата, при изпълнение на която въпросните служители са причинили вредите. Не е

встъпвал в задължението на причинителя на деликта за обезвреда на причинените вреди и не го е замествал в тези му задължения по установения в закона ред. В условие на евентуалност оспорва твърдените вреди като недоказани по вид и по размер, ако се установи, че са причинени такива.

В съдебно заседание ищецът поддържа исковата молба. Ответникът редовно призован, чрез лицето Вилдам Мехмед със задължение да предаде, не се явява и не се представлява.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в съвкупност и поотделно, ШРС – девети състав, прие за установено от фактическа страна следното:

От приетите по делото писмени доказателства се установява, че „Аресгаз“ ЕАД, в качеството си на лицензиант по издадени от КЕВР лицензии за разпределение на природен газ и за снабдяване с природен газ за територията на Община Шумен, е изградило и поддържа газопреносна мрежа на територията на общината, по която доставя природен газ на потребителите. Съгласно приета строителна документация сграда, находяща се на адрес ул. „****“ № 29 (22), намираща се в ПИ с идентификатор 83510.674.461 по КККР на гр. Шумен, е присъединен към газопреносната мрежа, като за целта от „Аресгаз“ ЕАД са изградили отклонение от газопреносната мрежа от основния тръбопровод към собствения на ответника О. В. Ч. имот. Със Заявление вх. № 1012/13.07.2022 г. /л. 37/ до ищцовото дружество ответникът е направил искане да бъде преместена съществуващата тръба на 2 м. отстояние, поради ремонтни дейности, във връзка с което с Писмо изх. № 513/14.07.2022 г., от ищцовото дружество предоставят на ответника ценово предложение. От Извадка от тетрадка аварийен дневник /л. 43-47/, неоспорена от ответника, се установява отбелязване, че на 24.08.2022 г. при извършване на изкопни работи на ул. „****“ № 22 била скъсана тръба за газ ф32; обаждането е получено от дежурен диспечер в 15.10 ч.; спряно подаването на газ в 15.20 ч.; аварията била отстранена с 2 муфи ф32 и 50 см. тръби ф32. От Констативен протокол № 58/24.08.2022 г. за авария /л. 59/, неоспорен от ответника, се установява, че на 24.08.2022 г. при изграждане на изкопни дейности на ул. *** № 22, работниците на фирмата изпълнител на изкопно-строителните дейности скъсали газопровод с диаметър Ф32 мм и с работно налягане 5.8 бара. Газоподаването е спряно своевременно от ск 764.30. За

отстраняване на аварията са използвани 2 муфи. Отражено е, че количеството изпуснат природен газ ще бъде изчислено допълнително в тридневен срок от датата на протокола. В свидетелските си показания Ю. С. и С. П. еднозначно твърдят, че като дежурна бригада при пристигането си на мястото на аварията заварили багериста Ивелин с още един работник, както и собственика на обекта О. Ч.. Работниците обяснили, че ръчно преместили тръбата на няколко метра, защото О. им казал, че щяла да му пречи за полагане на кофраж при изграждане на подпорна стена, при което се късало коляното на отводката, следствие на което започнало да изтича газ. Свидетелят Ю. С. съставил Констативен протокол, но собственикът отказал да се подпише, като за оправдание посочил ангажименти в общината и казал да се разберат с багериста, след което си замина. С Писмо изх. № 621/26.08.2022 г. Аресгаз ЕАД кани ответника да плати сумата 2426.18 лева. Ответникът отказва да получи писмото - обратна разписка /л. 87/. До ответника е изпратена Покана за доброволно изпълнение изх. № 779/25.10.2022 г. /л. 92/, която той отказва да получи - обратна разписка /л. 93/

От Заключението по допуснатата по делото Съдебно - техническа експертиза /л. 158/ се установява, че за стойността на изтеклия газ за единица време съвпада с посоченото в справките на ответника - 2889.88 лв..

По делото са приети доклади от техническия екип участвал по отстраняването на аварията /л. 60-61/ - Ю. С. и С. П., Договор № 155-214 за доставка на природен газ на изходен пункт на газопреносната мрежа по регулирана цена /л.73/; Справка за определяне стойността на ПГ по авария от 24.08.2022 г. /л. 81/; Кредитно известие № 2200005238/08.09.2022 г. /л. 82/; Фактура № 2200004172/05.08.2022 г. /л. 83/; Фактура № 2200004739/12.08.2022 г./л. 84/; Фактура № 2200005054/08.09.2022 г. /л. 85/

Представени са и други неотнормирани към правния спор писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка, като взе предвид становищата на страните и обсъди събраните доказателства, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 49 ЗЗД, този, който е възложил на друго лице някаква работа, отговаря за вредите, причинени от него при или по повод изпълнението. Отговорността на възложителя за причинените в тези

случаи вреди е безвиновна и обективна, като достатъчно условие за ангажиране на отговорността му, наличието на причинена вреда от съответната дейност. По силата на чл. 51, ал. 1, изр. 1 ЗЗД, подлежат на обезщетяване всички вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането.

От събраните по делото доказателства се установява, че ищецът е претърпял вреда в размер на 2889.88 лв..

Възражението на ответника, че не е възложител на извършваната дейност и материално отговорен е работодателят на работниците, които са извършвали изкопните дейности, не се подкрепя от събраните по делото доказателства. Ответникът, като собственик на имота, е възложител на строителните дейности на улица ул. „***“, № 22, независимо, че не е в трудово – правни отношения с преките изпълнители - работник и багерист, на които е наредил да преместят газопроводната тръба на няколко метра, тъй като им пречела за полагане на кофраж при изграждане на възложената подпорна стена. Пострадалият не е длъжен да знае какви са отношенията между възложител, изпълнител, подизпълнител и т. н. и как са уредени техните отношения. Предвид изложеното искът е основателен в предявения размер, ведно с искане за присъждане на законна лихва върху претенцията за имуществени вреди от датата на исковата молба – 10.08.2023 г. до окончателното плащане.

По отношение на иска с правно основание чл. 86 ЗЗД, съдът счита, че е основателен до предявения размер от 313.47 лева, за периода от 24.08.2022 г. /датата на деликта/ до 10.08.2023 г. /датата на исковата молба/, изчислена от съда с Електронен калкулатор за изчисляване на законна лихва.

Относно разноските:

Предвид основателност на предявените искове ответникът дължи разноски в общ размер на 1350.59 лева, съгласно списък по чл. 80 ГПК /л. 187/, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК

Мотивиран от така изложените съображения, Шуменски районен съд

РЕШИ:

Осъжда О. В. Ч. с ЕГН ***** и адрес гр. Шумен, ул. „***“ № 2,

ет. 4, ап. 13, да плати на “Аресгаз“ ЕАД с ЕИК ***, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2, сумата 2889.88 (две хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки) лв. – обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени от лице при и по повод възложена на работа, платима по банкова сметка BG49UNCR76301051645810 BIC UNCRBGSF при Уникредит Булбанк АД, ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното плащане, на основание чл. 49 вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

Осъжда О. В. Ч. с ЕГН ***** и адрес гр. Шумен, ул. „****“ № 2, ет. 4, ап. 13, да плати на “ Аресгаз“ ЕАД с ЕИК ***, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2, сумата 313.47 лева - обезщетение за забава в размер на законната лихва върху претенцията за имуществени вреди за периода от 24.08.2022 г. до 10.08.2023 г., платима по банкова сметка BG49UNCR76301051645810 BIC UNCRBGSF при Уникредит Булбанк АД, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 10.08.2023 г. до окончателното плащане, на основание чл. 86 ЗЗД.

Осъжда О. В. Ч. с ЕГН ***** и адрес гр. Шумен, ул. „****“ № 2, ет. 4, ап. 13, да плати на “ Аресгаз“ ЕАД с ЕИК ***, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2, сумата 1350.59 лева - разноси в настоящото производство, платима по банкова сметка BG49UNCR76301051645810 BIC UNCRBGSF при Уникредит Булбанк АД, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред ШОС, в двуседмичен срок от получаване на съобщението от страните.

Препис от настоящето решение да се връчи на страните по делото, заедно със съобщението за постановяването му на основание чл. 7, ал. 2 ГПК.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____