

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15626

гр. София, 15.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 98-МИ СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. АНГ. Д.

като разгледа докладваното от М. АНГ. Д. Наказателно дело от общ характер № 20231110217199 по описа за 2023 година

Като се запозна с материалите по н.о.х.д. № 17199/2023 г. по описа на СРС, НО, 98-ми състав, с повдигнатото срещу Т. Й. Г. обвинение за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 НК и като прецени, че делото е подсъдно на съда,

На основание чл. 247а ал.2 т.1 НПК

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВАМ делото в разпоредително открито съдебно заседание на 21.12.2023 г. от 11.00 часа, за която дата **да се призоват със спешното звено**, тъй като подсъдимият е задържан, СРП, подсъдимият Т. Й. Г., адв. П. и пострадалия ЕТ „В.-В. А.“ от известните по делото адреси и телефони.

ДА БЪДЕ ВРЪЧЕН ПРЕПИС от обвинителния акт на подсъдимия Т. Й. Г. ведно с препис от настоящото разпореждане, като му **УКАЗВАМ**, че в седмодневен срок от получаването им може да подаде отговор на въпросите по чл.248 ал.1 НПК и да направи своите искания, а също и че има право да се яви с упълномощен защитник или да му бъде назначен служебен защитник в случаите на чл.94, ал.1 НПК, че присъствието му в разпоредителното заседание е задължително, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК.

УКАЗВАМ на подсъдимия Т. Й. Г. и ЕТ „В.-В. А.“, че в разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл.248 ал.1 НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковните и извършването на съдебно-следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочване на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВАМ на подсъдимия Т. Й. Г. и ЕТ „В.-В. А.“, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. ЗНПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

УКАЗВАМ на ЕТ „В.-В. А.“, че има право да се конституира като частен обвинител и граждански ищци, да предяви граждански иск за претърпените от престъплението имуществени вреди в срок до приключване на разпоредителното заседание, че при неявяване на представител в съдебно заседание, без посочени уважителни причини, делото ще се разгледа в негово отсъствие, както и че в седмодневен срок от получаването на съобщението може да подаде отговор на въпросите по чл.248, ал.1 НПК, посочени по-горе, да направят своите искания, както и че има право да упълномощят повереник.

ДА СЕ ПОСОЧИ в призовката до СРП, че в 7-мо дневен срок от получаването може да подаде отговор на въпросите по чл.248 ал.1 НПК, посочени по-горе и да направи своите искания.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост на подсъдимия Т. Й. Г..

РАЗПОРЕЖДАМ делото да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 НПК.

РАЗПОРЕЖДАМ на основание чл. 257 НПК деловодителят и съдебният секретар на съдебния състав да издават при поискване с писмена молба преписи от документи по делото на страните без изрично ми писмено разпореждане и без да събират такси.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____