

ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. Поморие, 29.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПОМОРИЕ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивайло Й. Бъчваров

при участието на секретаря Йовка Т. Т.
и прокурора С. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Й. Бъчваров Наказателно дело от общ характер № 20232160200268 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие се явява прокурор С. Р..

Подсъдимият Н. Д. В. се явява лично и със защитник адв.М. Т. от АК гр.Стара Загора, редовно упълномощена на досъдебното производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Т.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение – Поморие по досъдебно производство № 320 ЗМ 352/2023г. по описа на РУ Поморие ОДМВР Бургас, с обвинение против Н. Д. В., ЕГН*****, за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК и е насрочено за разпоредително заседание.

Съдът сне самоличността на подсъдимия, както следва:

Н. Д. В.: роден на ...г., в гр.П., българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, работи като шофьор, с ЕГН*****.

На основание чл.274 ал.1 НПК, съдът разясни на подсъдимия правото му на отвод.

АДВ.Т.: Няма да правим отводи.

На основание чл.274 ал.2 НПК, съдът разясни на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с правата си. Получих препис от обвинителния акт. Разбирам в какво съм обвинен. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл.248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждане на разпоредително заседание.

ДАВА думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за промяна на взетата на обвиняемия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

АДВ.Т.: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними

съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за промяна на взетата спрямо подзащитния ми мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм със становището на защитника ми по поставените за разглеждане въпроси. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

След като изслуша страните, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Поморие и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е необходимо назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Не е необходимо извършването на съдебни следствени действия по делегация и събиране на нови доказателства. Не са налице основания за промяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „подписка“ и същата следва да бъде потвърдена. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава 29 от НПК

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪЖРДАВА взетата на досъдебното производство по отношение на подсъдимия Н. Д. В. мярка за неотклонение – „подписка“

Определението подлежи на обжалване пред Окръжен съд гр.Бургас с

частна жалба или частен протест в седемдневен срок от днес.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разглеждане в днешно съдебно заседание по реда на глава 29 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимият и защитникът му постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.384, вр. с чл.381 и сл. от НПК, в следния смисъл:

I.ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият Н. Д. В.: роден на ...г., в гр.П., българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, работи като шофьор, с ЕГН*****, се признава за виновен в това, че на 31.08.2023г., около 03.25 часа, в гр.Ахелой, на улица „Черно море“, срещу дом № 3, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Шевролет Нубира“, с рег. № ..., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно с 2,64 /две цяло шестдесет и четири/ на хиляда, установено по надлежния ред с Химическа експертиза № 406/31.08.2023г. на БНТЛ при ОД МВР гр.Бургас - престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

1. За извършеното престъпление, описаното в т.1 на § I, на подсъдимия Н. Д. В. се налага наказание на основание чл.343б, ал.1 НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ и наказание „Глоба“ в размер на 190 лева..

На основание чл.343г, вр.. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 10 /десет/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 31.08.2023г.

III. С деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение не са

причинени имуществени щети.

IV. Разноските направени на досъдебното производство за изготвяне на експертиза в размер на 75.93 лева се възлагат в тежест на подсъдимия Н. Д. В..

V. Вещественото доказателство – 1 бр. лек автомобил марка „Шевролет Нубира“ с рег. № ..., намиращ се на съхранение в РУ гр.Поморие, на основание чл.383, ал.2 от НПК, вр. с чл.343б, ал.5 от НК, следва да се отнеме в полза на държавата.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР: _____

/С. Р./

ПОДСЪДИМ: _____

/Н. Д. В./

ЗАЩИТНИК: _____

/адв.М. Т./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ: _____

/Н. Д. В./

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ.Т.: Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля съда да одобри споразумението. Признавам

се за виновен. Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

Предвид становищата на страните и на основание чл.382 ал.6 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимия Н. Д. В. и защитника му адв.М. Т. от АК гр.Стара Загора, се споразумяха за следното:

I.ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият Н. Д. В.: роден на ...г., в гр.П., българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, работи като шофьор, с ЕГН*****, се признава за виновен в това, че на 31.08.2023г., около 03.25 часа, в гр.Ахелой, на улица „Черно море“, срещу дом № 3, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Шевролет Нубира“, с рег. № ..., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно с 2,64 /две цяло шестдесет и четири/ на хиляда, установено по надлежния ред с Химическа експертиза № 406/31.08.2023г. на БНТЛ при ОД МВР гр.Бургас - престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

1. За извършеното престъпление, описаното в т.1 на § I, на подсъдимия Н. Д. В. се налага наказание на основание чл.343б, ал.1 НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ и наказание „Глоба“ в размер на 190 лева..

На основание чл.343г, вр.. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 10 /десет/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 31.08.2023г.

III. С деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските направени на досъдебното производство за изготвяне на експертиза в размер на 75.93 лева се възлагат в тежест на подсъдимия Н. Д. В..

V. Вещественото доказателство – 1 бр. лек автомобил марка „Шевролет Нубира“ с рег. № ..., намиращ се на съхранение в РУ гр.Поморие, на основание чл.383, ал.2 от НПК, вр. с чл.343б, ал.5 от НК, следва да се отнеме в полза на държавата.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:_____

/С. Р./

ПОДСЪДИМ:_____

/Н. Д. В./

ЗАЩИТНИК:_____

/адв.М. Т./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ:_____

/Н. Д. В./

СЪДЪТ по предложеното от страните споразумение намира, че то

следва да бъде одобрено:

Престъплението за което е повдигнато обвинение не е от престъпленията визирани в чл.381, ал.2 от НПК по които не се допускат споразумения; с престъплението не са причинени имуществени вреди; споразумението съдържа всички необходими по чл.381 ал.5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред съгласно разпоредбата на чл.381 ал.6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала и с него ще се постигнат целите на чл.36 НК.

Водим от изложените съображения и на основание чл.384 вр. с чл.382, ал.7 НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимия Н. Д. В. и защитника му адв.М. Т. от АК гр.Стара Загора, съгласно което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН Н. Д. В.: роден на ...г., в гр.П., българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, работи като шофьор, с ЕГН*****, в това, че на 31.08.2023г., около 03.25 часа, в гр.Ахелой, на улица „Черно море“, срещу дом № 3, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Шевролет Нубира“, с рег. № ..., с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно с 2,64 /две цяло шестдесет и четири/ на хиляда, установено по надлежния ред с Химическа експертиза № 406/31.08.2023г. на БНТЛ при ОД МВР гр.Бургас, поради което и на основание чл.343б, ал.1 от НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК, го осъжда на „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца и на „Глоба“ в размер на 190.00 /сто и деветдесет/ лева.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наложеното наказание 6 /шест/ месеца лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

НАЛАГА на Н. Д. В., на основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 10 /десет/ месеца.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 НК от наказанието 10 /десет/ месеца лишаване от право да управлява моторно превозно средство, времето, през което за същото деяние обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 31.08.2023г.

ОСЪЖДА Н. Д. В., на основание чл.189, ал.3 НПК да плати в полза на Държавата по сметка на ОД МВР Бургас сума в размер на 75.93 /седемдесет и пет лева и деветдесет и три стотинки/ лева, представляваща направени на досъдебното производство разноски.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НДОХ № 268/2023г. по описа на Районен съд гр.Поморие.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След като одобри споразумението, на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК съдът намира, че следва да се занимае и с прилагането на чл. 53 от Наказателния кодекс. В тази връзка разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 от НК предвижда, че съдът отнема в полза на държавата моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца, а когато деецът не е собственик – следва да присъди равностойността му. От събраните по досъдебното производство доказателства се установява, че лекият автомобил е собственост на обвиняемия Н. Д. В.. Предвид това моторното превозно средство следва да бъде отнето в полза на държавата, на основание чл. 343б, ал. 5, вр. с чл. 53, ал. 1 от НК. Воден от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА в полза на Държавата лек автомобил марка „Шевролет Нубира“ с рег. № ..., с рама № ..., собственост на Н. Д. В., ЕГН *****, намиращ се на съхранение в РУ Поморие.

Определението подлежи на обжалване и протест по реда на глава XX I НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След одобряване на споразумението съдът се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия, взета на досъдебното производство и намери, че същата следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата на подсъдимия Н. Д. В., ЕГН6401014766 по ДП № 320 ЗМ 352/2023г. по описа на РУ Поморие при ОДМВР гр.Бургас, мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Окръжен съд Бургас в 7-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, УКАЗВА на Н. Д. В., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 29.01.2024г. да заплати доброволно наложената глоба в размер на 190 лева, в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд – Поморие, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Съдът УКАЗВА на подсъдимия, че в платежните документи следва да се посочат номера на делото, име на задълженото лице и вид на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното и събиране, при което за служебно издадения изпълнителен лист, подсъдимият дължи държавна такса в размер на 5.00 /пет/ лева в полза на бюджета на съдебната власт.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

Съдия при Районен съд – Поморие: _____

Секретар: _____